Christian Wacker Stephan Wassong Natalia Camps Y Wilant

Olympic & Paralympic Discourses
Olympische & Paralympische Diskurse

AGON

Olympic & Paralympic Discourses
Olympische & Paralympische Diskurse

Olympic Studies (Olympische Studien)

Editorial Bord

Eike Emrich – Karen Joisten – Manfred Messing – Norbert Müller – Otto Schantz – Stephan Wassong – Ingomar Weiler

Volume 17

Christian Wacker • Stephan Wassong • Natalia Camps Y Wilant (Eds.)

Olympic & Paralympic Discourses
Olympische & Paralympische Diskurse

Der Band ist Univ.-Prof. Dr. Dr. h.c. Norbert Müller zu seinem 70ten Geburtstag gewidmet

This book is dedicated to Univ.-Prof. Dr. Dr. h.c. Norbert Müller on the occasion of his 70th birthday

Agon Sportverlag Kassel 2017

Published by AGON SPORTVERLAG Kassel / Germany

© 2017

All rights reserved by the authors

Frontispiece and graphical design. Jesper Lindebjerg, Artistic interpretation of an Olympic Poster from Munich 1972 (Kraiburg 2016)

Layout design & Editorial assistant: Kersten T Hilgers & Rory A. Flindall
Olympic Studies Centre of the German Sport University Cologne

Printed in Germany· Zentraldruckerei Johannes Gutenberg Universität Mainz; Buchbinderei Schulz GmbH Mainz

ISBN 978-3-89784-983-9

Contents

Preface of the Editors
(Ch. Wacker, S. Wassong & N Camps Y Wilant) 7

1 Pierre de Coubertin und die Altertumswissenschaft
(I. Weiler) 9

2 Women do not Sport in Greek Antiquity
(Ch. Wacker) 37

3 HRH Georg Wilhelm von Hannover· His Role at Salem Castle School and the International Olympic Academy
(S. Wassong) 71

4 Olympic Studies: International Seminar on Olympic Studies of the IOA for Postgraduate Students
(K. Georgiadis) 101

5 Können Die Olympischen Spiele zur Selbsterkenntnis beitragen? Gratulation zu Norbert Müllers 70. Geburtstag
(B. Wirkus) 111

6 Die Leuchte des Sports in den dunklen Zeiten des Dopings
(D. Mieth) 137

7 Olympische Idee - Olympische Spiele: sportethische Herausforderung oder antiker Restposten? Ein Plädoyer für die Kraft des Geschichtlichen im Hier und Jetzt
(K. Joisten) 159

8 Territorial Olympic Heritage
(J L. Chappelet) 187

9 Das Gut Olympische Spiele im Zeichen der Globalisierung
(J Flatau) 201

10 Olympic TV Rights Evolution and Management
(E. Fernandez & J M. Pardo Gila) 217

11 Moderner Pentathlon aus der Sicht von Olympiazuschauern von 2000 bis 2011 – Ansätze einer vergleichenden Betrachtung
(M. Messing) 237

12 Framing Disability in the USA and Jamaica: Newspaper Coverage of the 2012 Paralympics in London
(G. Kunzer & O. Schantz) 257

13 Revisiting Norbert Müller's Contributions to Olympic Studies: A Dialogue with Lamartine DaCosta about Traditions and Present Interpretations
(L. DaCosta) 277

14 Norbert Müller – "Father" of the Youth Forums of the Coubertin Schools
(I. Nikolaus) 287

Biographies of the Authors 293

Preface of the Editors

This book is dedicated to Prof. Dr Dr. h.c. Norbert Müller for the occasion of his 70th birthday The contributions encompass and stimulate the ongoing multi- and interdisciplinary discourse on the Olympic and Paralympic Movement, which the jubilee celebrant has clearly coined throughout his research initiatives and publications over the last decades. Following the universal scholar of the 19th century, today's universal academic ideally pursues both a specific discipline and interdisciplinary approach. In the academic community, it is well known that Norbert Müller has applied this concept. His academic versatility is nationally and internationally recognized and can only be described selectively within this volume.

As one of the most prominent scholars on Baron Pierre de Coubertin and probably the most important exponent of Coubertin's writings, a major focus of Norbert Müller's work lies on the epoch and the cultural historical setting in which the founder of the modern Olympic Movement developed his ideas. This is closely linked to the study of ancient sports history and its reception since the time of Neo-humanism and modern philanthropy Norbert Müller`s scholarly expertise is linked to these topics, but also to the discussion about the Olympics, the concept of the Olympics, and questions of sports science. Olympic education in general and the International Olympic Academy in particular were shaped by him, which inevitably led to a discussion about delicate topics within the Olympic movement. These discussions concerned, amongst other topics, commercialization, gigantism, interference of politics, and doping. Olympic education has been and continues to be essential to Norbert Müller because it strengthens the objective understanding of the Olympic values and their importance for the core intention of the Olympic Movement. For Norbert Müller, Olympic education takes place at sports grounds, in seminars, in classrooms, workshops, and at events and ceremonies held in the context of the Olympic Movement and its spirit. But, it has always been essential for Norbert Müller that teaching and research on the multidimensional aspects of Olympic education must not be directed backwards. Academic debate on the problems and action guidelines of the Olympic Movement must, rather, be future-orientated.

According to Norbert Müller, all disciplines can make a significant contribution to this and can analyse relevant processes of continuity and transformation of the Olympic Movement. Based on these research results, future directions of the Olympic Movement have the ability to be discussed and evaluated. The integration of these research results in teaching contexts has been strengthened by Norbert Müller By applying the strategy of a researched based learning and teaching atmosphere, he has motivated students to display an ongoing critical interest in the Olympic Movement.

Academic companions have gathered in this volume with contributions from the different subject areas researched by Norbert Müller Herewith, the ancient Olympic Games are addressed first by Ingomar Weiler and Christian Wacker This topic will be followed by a historical and contemporary analysis of the profile of the International Olympic Academy written by Stephan Wassong and Konstantinos Georgiadis. Ethical dimensions and challenges of the Olympic Games are in the focus of the articles submitted by Bernd Wirkus, Dietmar Mieth and Karen Joisten. Jean-Loup Chappelet and Jens Flatau have dealt with the topics of territorial Olympic heritage and the Olympic Games in the era of globalization. Their articles are then followed by insights on the evolution and management of TV-Rights presented by Emilio Fernandez and writings on the modern pentathlon from the perspective of spectators researched by Manfred Messing. Otto Schantz and Gabriel Kunzer are the authors of a contribution that has a specific focus on the Paralympic Games. Concluding the book, Lamartini DaCosta and Ines Nikolaus have addressed Norbert Müller's expertise in Olympic Studies and his successful efforts in establishing and supporting the circle of the International Pierre de Coubertin Schools. Without doubt, the articles collected here, in this book the Olympic & Paralympic Discourse, should be preserved as they contribute to keeping alive this vital line of research.

Concluding, we have to present our upmost gratitude to the Comité International Pierre de Coubertin (CIPC), the German Pierre de Coubertin Committee (DPCK) and the Olympic Studies Center (OSC) of the German Sport University Cologne. These institutions have financially supported the publishing of this book.

Pierre de Coubertin und die Altertumswissenschaft

Ingomar Weiler[1]

Olympia wird „als gesunkenes Kulturgut zu einer Bayreuth-Imitation [...], im Vollzug eines wahrhaft gigantischen Synkretismus, Antikes mit Christlichem, Klassisches mit Romantischem, Modernes mit Abgetanem vereint: Das Stadion als hellenische Altis, der olympische Eid als Kopie des Schwurs an Zeus horkios, den Schirmherrn des Gelübdes." Coubertin, man kann es nicht oft genug sagen, war ein Graekomane, Patriot und heimlicher Wagnerianer aus dem „fin de siècle."[2]

Vor zwanzig Jahren ist der als Coubertinforscher mich sehr beeindruckende und engagierte Jubilar, dem diese Festschrift gewidmet ist, in seiner Abhandlung *Coubertin und die Antike*[3] der Frage nachgegangen, auf welche bildungsgeschichtlichen Grundlagen die altertumswissenschaftlichen und sprachlichen Kenntnisse des französischen Aristokraten sich stützen.[4] Neben familiärem Einfluss und der Erziehung am Pariser Jesuiten-Externat Saint Ignace hat Norbert Müller sein Augenmerk insbesondere auf den „bescheidenen Bestand an persönlicher Literatur" gerichtet – Coubertins Privatbibliothek zählt an die 450 Buchtitel und einige Zeitschriften.[5] Einen anderen Zugang zu der hier angesprochenen Thematik hat Bernd Wirkus gewählt. Der Kölner Sportphilosoph nennt eine Reihe von

---

[1] Für konstruktive Kritik einer ersten Fassung dieses Beitrages bin ich Wolfgang DECKER (Köln) und Otto SCHANTZ (Koblenz), der mir auch die CD Pierre de Coubertin, *Œuvre complètes,* zur Verfügung gestellt hat, aufrichtig dankbar.

[2] JENS, Walter: "*Die Olympischen Spiele als Politikum*", in: DIGEL, Helmut & GRUPE, Ommo (Eds.): Walter Jens. Reden zum Sport. Nachdenkliches und Kritisches 1964 – 1999. Schorndorf 2009, 22, 24.

[3] MÜLLER, Nobert: „Coubertin und die Antike", in: *Nikephoros* 10(1997), 289-302; 2005; MÜLLER, Nobert: „Coubertin and Greek Antiquity", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 55-66.

[4] Zu Coubertins Kenntnis des Griechischen und Lateinischen vgl. MACALOON, John J.: „This Great Symbol: Pierre de Coubertin and the Origins of the Modern Olympic Games", in: *The International Journal of the History of Sport* 23(2006)4, 373 und 376.

[5] So der in Lausanne vorhandene *Catalogue de la Bibliothèque du Baron Pierre de Coubertin* aus dem Jahr 1944; dazu MÜLLER: „Coubertin und die Antike", 290. – Zum Jesuiten-Externat Saint Ignace siehe auch MACALOON: „This Great Symbol", 373.

„Geistesgrößen", die Coubertin intellektuell in besonderem Maße geprägt haben. Dazu gehören französische Denker wie Alexis de Tocqueville (1805 – 1859), Hippolyte Taine (1828 – 1893), Frédéric Le Play (1806 – 1882), Ernest Renan (1823 – 1892), Jules Simon (1814 – 1896) und Henri Didon (1840 – 1900) sowie der Engländer Thomas Arnold (1795 – 1842). Unter diesen Gelehrten ist keiner, der seinen Forschungsschwerpunkt in der Antike gehabt hat.[6]

Inwieweit die Altertumswissenschaft bei der Wiederbelebung der Olympischen Spiele für Coubertin eine Rolle gespielt hat, diese Fragestellung ist hier Gegenstand der folgenden Überlegungen. Die Protagonisten Coubertins,[7] die die Genese der modernen Olympischen Spiele maßgeblich mitbestimmt haben, hatten auf den Bezug zur Antike keineswegs verzichtet. William Penny Brookes (1809 – 1895) und Evangelis Zappas (1800 – 1865) haben beispielsweise mit den *Wenlock Olympian Games* (ab 1850) respektive den *Olympiakoi Agones* (1859, 1870, 1875, 1888/1889) bewusst den ideellen Brückenschlag zur Antike vollzogen.[8] Auch Coubertin steht in dieser antikisierenden Tradition:

[6] Thomas ARNOLD hat die *Geschichte des Peloponnesischen Krieges* von Thukydides und die *Römische Geschichte* von Barthold Georg NIEBUHR übersetzt. Zum Verhältnis Coubertin-Arnold siehe MACALOON: „This Great Symbol", 409, 414, 423.

[7] DECKER Wolfgang: *Die Wiederbelebung der Olympischen Spiele. Mainz*, Ruhpolding 2008, 7f. apostrophiert Coubertin, von dem er nicht ohne Zynismus meint, er wolle ihn „nicht von dem Sockel stürzen, auf den er sich selbst […] gesetzt habe", angesichts der bedeutenden Vorläufer bei der Wiedereinführung der Olympischen Spiele zu Recht als „Vollender einer Idee"

[8] Kritisch zur populären Auffassung, die antiken Olympischen Spiele zu betrachten „through the prism of the modern Olympics", KYLE Donald G.: „Greek Athletic Competitions. The Ancient Olympics and More", in: CHRISTESEN, Paul & KYLE, Donald G. (Eds.): *A Companion to Sport and Spectacle in the Greek and Roman Antiquity*. Malden MA, Oxford 2014, 21f.; vgl. auch GEORGIADIS, Konstantinos: *Olympic Revival. The Revival of the Olympic Games in Modern Times*. Athen 2003, 33-58 und GEORGIADIS, Konstantinos: „Antikes Sportideal und die Rezeption der Olympischen Spiele für Griechenland im 19. Jahrhundert", in: MESSING, Manfred, MÜLLER, Norbert & PREUSS, Holger (Eds.): *Olympischer Dreiklang. Werte – Geschichte – Zeitgeist*. Kassel 2004, 227-243. – Eine Chronologie der Vorgeschichte bieten DECKER Wolfgang: „Die vorolympische Szene in Griechenland im 19. Jahrhundert", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 43-53; DECKER: *Die Wiederbelebung*, 49-10; MORBACH, Andreas: *Dimítrios Vikélas. Patriotischer Literat und Kosmopolit*. Würzburg 1998, 170-181, SINN, Ulrich: „Olympia. Rezeption. Forschungsgeschichte", in: *Der Neue Pauly* 15.1 Stuttgart, Weimar 2001, 1166-1174 und NIKOLAUS, Ines: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins als erzieherische Herausforderung für die weltweite Olympische Bewegung*. Kassel 2013, 6-8. – Zum speziellen Einfluss der traditionellen französischen Festkultur auf Coubertin und auf die Bedeutung von Jean-Jacques Barthélemy (1716 – 1795) für das Olympiaverständnis siehe SCHANTZ, Otto: „Französische Festkultur als Wegbereiter der modernen Olympischen Spiele", in: *Stadion* 21/22(1995/1996), 65, 71-75.

> „Mère et nourrice des Jeux gymniques dans l'antiquité, la Grèce ayant entrepris de les célébrer encore aujourd'hui sous les yeux de l'Europe et du nouveau monde peut, maintenant que le succès a dépassé toute attente, espérer que les étrangers qui l'on honorée de leur présence indiqueront notre pays comme le rendez-vous pacifique des nations, comme le siège stable et permanent des Jeux Olympiques."[9]

Wo die Wurzeln seiner Vorstellungen vom griechisch-römischen Altertum zu suchen sind, welche antiken Quellen und altertumswissenschaftlichen Forschungsergebnisse rezipiert bzw welche nicht berücksichtigt werden, diese Fragen stehen hier im Zentrum.

Zur Wissenschaftsgeschichte. Dass sich die Historiographie schon seit dem 16. Jahrhundert mit Fragen der antiken Agonistik und Gymnastik sowie der Olympischen Spiele in Wort und Bild beschäftigt, ist hinlänglich bekannt.[10] Exemplarisch sei an *De arte gymnastica* (Venedig 1569) von Hieronymus Mercurialis (1530 – 1606) und an das *Agonisticon* (Lyon 1592) von Petrus Faber (1506 – 1546) erinnert. Mit dem *Agonisticon* hat sich auch Norbert Müller auseinandergesetzt.[11]

In diesen gelehrten Materialsammlungen dominiert die systematische Erfassung der sogenannten *antiquitates*, das heißt der antiken literarischen und nicht-literarischen Dokumente zu Religion und Sitten, zu öffentlichen und privaten Institutionen sowie zu den

[9] COUBERTIN 1896, 173f.; vgl. dazu MACALOON: „This Great Symbol", 620. – Zu Coubertin und seiner Beziehung zur klassischen Kultur vgl. auch BOULONGNE, Yves-Pierre: „Coubertins multikultureller Olympismus", in: MÜLLER, Norbert & MESSING, Manfred (Eds.): *Auf der Suche nach der olympischen Idee*. Kassel 1996, 43; CROWTHER, Nigel: „The state of the modern Olympics. *citius, altius, fortius?*", in: *European Review* 12(2004)3, 445-450; LENK, Hans: *S.O.S. Save Olympic Spirit. Toward a Social Philosophy of the Olympics. Selected Writings*. Kassel 2012, 177f.; YOUNG, David C.: *The Olympic Myth of Greek Amateur Athletics*. Chicago 1985, 10, 58-60. – Zu David YOUNGs kritischen Anmerkungen zum Olympismus Coubertins siehe MACALOON: „This Great Symbol", 682f.

[10] Eine Fülle von antiken Autoren, die in der italienische Renaissance zur Gymnastik und Agonistik rezipiert wurden, bei denen allerdings kaum Hinweise auf Olympia vorhanden sind, bietet KÖRBS, Werner: *Vom Sinn der Leibesübungen zur Zeit der italienischen Renaissance*. Hildesheim, München, Zürich 1988, 72, 74; vgl. auch 139.

[11] MÜLLER, Nobert: „Petrus Faber – ein unbekannter 'Sportschriftsteller' des ausgehenden 16. Jahrhunderts", in: YALDAI, Sarkhadun et al. (Eds.): *Menschen im Sport. Festschrift für H.-E. Rösch*. Köln 1997, 39-51.

militaria und zur Kunst.[12] Das gilt auch für den antiken Sport. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts tritt neben die von Empirie bestimmte Sammeltätigkeit ein neues nahezu revolutionäres historiographisches Genre. Dieses unterscheidet, auf der Grundlage der historisch-philologischen Textkritik, authentische von abgeleiteten Quellen oder Zeugnissen und strukturiert den Stoff chronologisch nach genetisch-entwickelnden Prinzipien. Fakten- und Kausalanalysen, Bemühungen um einen Gegenwartsbezug der historischen Materialien, nationale und humanistische Optionen und erste Ansätze einer Ideologiekritik – um einige der originellen Aspekte zu nennen – konstituieren im 19. Jahrhundert neue Wege in der Geschichtsforschung und Altertumswissenschaft.

Coubertin standen diese innovativen Formen der Historiographie ebenso wie die Sammlungen der antiquarischen Forschungen als Informationsquelle und Richtlinien zur Verfügung. In Frankreich und in Großbritannien, auch im deutschsprachigen Raum, existiert im 19. Jahrhundert ein umfangreiches geschichtswissenschaftliches Schrifttum, das nicht nur Probleme der traditionellen politischen, sondern auch der Kulturgeschichte thematisiert.[13] Um nur wenige repräsentative Autoren hier zu nennen, die speziell auf die panhellenischen Agone ausgerichtet sind: der dem Klassizismus verpflichtete John Pentland Mahaffy (1839 – 1919), der Oxforder Historiker Percy Gardner (1846 – 1937) und E. Norman Gardiner (1864 – 1930), mit dessen zahlreichen Arbeiten sich Donald G. Kyle neuerdings ausführlich beschäftigt hat.[14] Die Publikationen dieser Altertumswissenschaftler werden von Coubertin ebenso wenig

[12] Eine Würdigung dieser antiquarischen Forschungen bietet MOMIGLIANO, Arnaldo: „Alte Geschichte und antiquarische Forschung", in: MOMIGLIANO, Arnaldo: *Wege in die Alte Welt*. Berlin 1991, 79-106; PLEKET, Harry W.: „Games, Prizes, Athletes and Ideology. Some Aspects of the History of Sport in the Greco-Roman World", in: *Arena* 1(1975), 51 warnt vor „an overdose of 'antiquarianism', i.e. too much of '*antiquitates agonisticae*'", in der sporthistorischen Forschung.

[13] Zu Coubertin und einigen zeitgenössischen Vertretern der systematischen Sozialwissenschaften wie Hippolyte Taine, Frédéric Le Play und Emile Durkheim vgl. MACALOON, John J.: „Pierre de Coubertin and Contemporary Social Science", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *L'actualité de Pierre de Coubertin*. Niederhausen 1987, 199-209.

[14] Dazu KYLE, Donald G.. „E. Norman Gardiner and the Decline of Greek Sport", in: KÖNIG, Jason (Ed.): *Greek Athletics*. Edinburgh 2013, 284–311; YOUNG: *The Olympic Myth*, 34-40, 44-56; MACALOON: „This Great Symbol", 507, 517; ULF, Christoph: „Ancient Greek competition – a modern construct?", in: FISHER, Nick & VAN WEES, Hans (Eds.): *Competition in the Ancient World. Swansea*. Oxford 2011, 96 vermutet einen Einfluss von V Duruy und P. Gardner.

berücksichtigt wie die deutschsprachigen Standardwerke von Johann Heinrich Krause (1800 – 1882), Lorenz Grasberger (1830 – 1903) und Otto Heinrich Jaeger (1828 – 1912), um nur einige Forscher zu erwähnen, die im 19. Jahrhundert die antike Gymnastik und Agonistik zum Gegenstand ihrer Untersuchungen gewählt haben.[15] Alle Werke dieser hier aufgelisteten Historiker, jene der allgemeinen Geschichte ebenso wie jene der frühen Sporthistorie, hätte Coubertin konsultieren können. So viel (oder so wenig) zur Wissenschaftsgeschichte.

Zu Coubertin. Auf welcher Quellenbasis und auf welchen Forschungsergebnissen wird sein Olympismuskonzept nachweislich entwickelt? Welches historische Wissen vom griechisch-römischen Altertum darf beim Verfasser einer *Histoire Universelle* (1926/1927) vorausgesetzt werden?[16] Und was ist essentiell mit *antiquité* gemeint? Wie Norbert Müllers bibliothekarische Recherchen ergeben, kommen zunächst einmal vor allem acht Monographien und sechs Editionen antiker Texte, zumeist Übersetzungen (die homerischen Epen *Ilias, Odyssee,* Pindar, Platon, Aristoteles, Seneca und Tacitus) dafür in Frage. Alle diese Publikationen, die in die Jahre vor der Gründung des Internationalen Olympischen Komitees zu datieren sind, weisen als Erscheinungsort Paris auf; mit anderen Worten: Die oben genannten bereits umfangreichen altertumswissenschaftlichen Werke beispielsweise englischer und deutscher Provenienz scheinen hier nicht auf.

Von antiken Autoren, die sich ausführlich auf Olympia beziehen, ist selten die Rede. Vorhanden sind immerhin eine Reihe von Hinweisen auf Platon, seltener auf Herodot, Aristoteles und Pindar und interessanterweise nur wenige auf Pausanias, der bekanntlich ausführlich über die Tempel- und Sportanlagen sowie über Mythen und Geschichte der Olympischen Spiele berichtet.[17] Die acht Bücher der eigenen Bibliothek und die spärlichen Quellenhinweise sind natürlich nicht so zu verstehen, dass sich Coubertins Vorstellungen von der Antike darauf beschränkt hätten.[18] Der Besuch anderer Bibliotheken,

[15] Vgl. die Publikationen im bibliographischen Anhang.

[16] Im zweiten Band finden sich einige kurze Hinweise auf Olympia (34, 37f., 39f., 42, 44-46, 52-56).

[17] Ich beziehe mich hier und auch später vor allem auf die Indices der von Norbert MÜLLER und Otto SCHANTZ betreuten französischen Textedition.

[18] Hier gilt es zu bedenken, dass nur eine Auswahl von Coubertins Publikationen in der dreibändigen Edition vorgelegt wurde. Sein gesamtes Œuvre umfasst an die 15000 Druckseiten.

ferner Gespräche mit Altertumswissenschaftlern, schließlich Visitationen antiker Wettkampfstätten haben den Wissensstand gewiss beachtlich erweitert. Dennoch: Die harten Fakten hat Norbert Müller mit seinen Forschungen geliefert. Die rezeptionshistorischen und ideologiekritischen Studien von John J. MacAloon bestätigen in Grundsatzfragen die Resultate des Mainzer Coubertinforschers.

Was die Berücksichtigung antiker Schriftsteller betrifft und was bei Coubertins selten gewähltem Weg *ad fontes* auffällt: Er hat die in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts entdeckte Handschrift, die sich als einzige monographisch dem antiken Sport widmet – den *Gymnastikos* von Flavius Philostratos (ca. 165/170–244/249) – nicht berücksichtigt oder gar nicht gekannt.[19] Und das, obwohl dieses Werk schon seit dem Jahr 1844 in neugriechischer Übersetzung vorhanden war. Die *editio princeps* der Handschrift, im Fachjargon als *Codex Parisinus Suppl. Gr 1256* bekannt, hat der französische Gräzist Emmanuel Miller im Jahr 1851 ebenfalls in Paris herausgegeben. Die Kenntnis dieser für die Sporthistorie so bedeutsamen Abhandlung, der außergewöhnlich umfangreichen antiken Monographie über den Sport, war schon vor der Entdeckung des *Codex Parisinus* bekannt. Der Heidelberger Altphilologe Karl Ludwig Kayser (1808 – 1872), ein Experte für die Zweite Sophistik und Autor einer Gesamtausgabe der zahlreichen Schriften Philostrats, hat der Fachwelt schon im Jahr 1840 eine Zitatensammlung von *De gymnastica* vorgelegt. Diese von Kayser gesammelten Fragmente haben die Aufmerksamkeit der Altertumswissenschaft auf die Bedeutsamkeit und Relevanz der damals nur in Ansätzen bekannten Schrift *De gymnastica*, oder wie sie heute korrekt zitiert wird: *Gymnastikos*, gelenkt. Die Übertragung des *Codex Parisinus* in das Französische im Jahr 1858 von Konstantinos Minos (Minoide Mynas) hätte einen bequemen Zugang zu Philostrats sporthistorischem Opus eröffnet. Diese Monographie informiert über einzelne Wettkampfformen und Trainingsmethoden sowie über die Geschichte der Olympischen Spiele. Zugleich beklagt dieser Vertreter der Zweiten Sophistik die Verweichlichung seiner Generation, die

Anders gezählt: etwa 20 Bücher, 30 Broschüren, 1200 Artikel, so SCHANTZ, Otto: „Sport und Leibesübungen als Erziehungsmittel bei Pierre de Coubertin", in: *Stadion* 27(2001), 118.

[19] Mir ist nur ein Beleg bekannt, in dem Coubertin indirekt auf Philostrats *Gymnastikos* (c.45) verweist, ohne die Quelle selbst zu nennen: COUBERTIN, Pierre de: „Histoire des exercices sportifs: Antiquité", in: *Pédagogie Sportive*. Paris 1922 [Textes 1986 II, 39].

unter Verzicht auf luxuriöses Leben und durch richtige Gymnastik hätte gesunden können.[20]

Bald nach der Jahrhundertwende wäre dann die kritische und kommentierte Gesamtausgabe des *Gymnastikos* von Julius Jüthners (1866 – 1945), eines Altphilologen, dessen umfangreiche Publikationstätigkeit zur antiken Agonistik und Gymnastik bis heute zitiert wird, zur Verfügung gestanden.[21] Die Jüthnersche *Philostrat*-Edition lag zwar zum Zeitpunkt des Pariser Gründungskongresses (1894) noch nicht vor, sie wurde aber zur Lebenszeit Coubertins in der Altertumswissenschaft auch außerhalb des deutschsprachigen Raums eifrig rezipiert. Man könnte der Ansicht sein, Coubertin befindet sich in bester Gesellschaft mit Johann Heinrich Krause (1802 – 1882), da dieser wohl beste Kenner der antiken panhellenischen Spiele im 19. Jahrhundert ebenfalls Philostrats Werk nicht für seine Recherchen benutzt hat. Doch Krauses zweibändiger Klassiker *Die Gymnastik und Agonistik der Hellenen* (1841) verweist zwar auf mehrere Schriften Philostrats, nicht aber auf den *Gymnastikos*, was wohl aufgrund des Erscheinungsjahres und des Fehlens einer Neuauflage im 19. Jahrhundert zu erklären ist. Völlig zu Recht und meines Erachtens den Sachverhalt etwas bagatellisierend betont Joachim Ebert in seiner kurzen Biographie *Johann Heinrich Krauses* (1975), dass der *Codex Parisinus* „unsere Kenntnis von der griechischen Gymnastik und Agonistik nicht unwesentlich erweitert" habe.[22] Coubertin hat die wissenschaftliche Horizonterweiterung, die der *Gymnastikos* für die Olympischen Spiele im Altertum bietet, nicht gekannt, jedenfalls nicht genutzt.

Man sollte bei Coubertin kein klar umrissenes rationales Olympismuskonzept erwarten, zumal der Autor keineswegs als professioneller Altertumswissenschaftler verstanden werden wollte.

[20] WEILER, Ingomar: „Philostrats Gedanken über den Verfall des Sports", in: MAURITSCH, Peter, PETERMANDL, Werner & MAURITSCH-BEIN, Barbara (Eds.): *Die Gegenwart der Antike. Ausgewählte Schriften zu Geschichte, Kultur und Rezeption des Altertums*. Darmstadt 2004, 161-169.

[21] Eine Neuausgabe des Textes mit Kommentar hat BRODERSEN, Kai: *Philostratos. Sport in der Antike. Peri Gymnastikes. Über das Training. Zweisprachige Ausgabe*. Wiesbaden 2015 vorgelegt.

[22] EBERT, Joachim: „Johann Heinrich Krause – ein verdienstvoller hallescher Philologe und Archäologe", in: HILLGRUBER, Michael, JAKOBI, Rainer & LUPPE, Wolfgang (Eds.): *Joachim Ebert. Agonismata. Kleine philologische Schriften zur Literatur, Geschichte und Kultur der Antike*. Stuttgart, Leipzig 1997, 379.

Die *antiquité* und die *histoire ancienne* begeistern den Wegbereiter der Olympischen Spiele. An seinen eigenen Besuch der antiken Ruinen am Alpheios, der große Emotionen ausgelöst hat, erinnert sich Coubertin, und er fügt hinzu, dass ihn nichts in der Alten Geschichte so nachdenklich gestimmt habe wie die 'Traumstadt Olympia', die *cité de rêve consacrée*:

> „Rien dans l'histoire ancienne ne m'avait rendu plus songeur qu'Olympie. Cette cité de rêve consacrée à une besogne strictement humaine et matérielle dans sa forme, mais épurée et grandie par la notion de la patrie qui possédait là, en quelque sorte, une usine de forces vitales – dressait sans cesse devant ma pensée d'adolescent ses colonnades et ses portiques. Bien avant de songer à extraire de ses ruines un principe rénovateur, je m'étais employé en esprit à la rebâtir, à faire revivre sa silhouette linéaire. L'Allemagne avait exhumé ce qui restait d'Olympie; pourquoi la France, ne réussirait-elle pas à en reconstituer les spendeurs? De là au projet moins brillant mais plus pratique et plus fécond de rétablir des Jeux, il n'y avait pas loin,dès lors surtout que l'heure avait sonné où l'internationalisme sportif paraissait appelé à jouer de nouveau son rôle dans le monde."[23]

Die frühesten Dokumente, die Coubertins Interesse für die antike Welt, das von seinem Konzept der *idée olympique* nicht zu trennen ist, kennzeichnen, tauchen im Zusammenhang mit dem *Congrès international de Paris* (1894) auf. Im Einladungsschreiben und im Kongressprogramm stehen zunächst bekanntlich die *principes d'amateurisme* im Zentrum, erst der achte und letzte Punkt der Tagesordnung sollte die Möglichkeiten eines *rétablissement* der Olympischen Spiele erörtern.[24] Schon im Januar-Zirkular beruft sich Coubertin auf den noblen und ritterlichen Charakter, den die *maîtres grecs* in der Vergangenheit (*dans le passé*) der Athletik zugewiesen haben.[25] Pathetisch wird im Essay *L'Idée Olympique* (1895) von einer

[23] COUBERTIN, Pierre de: *Une Campagne de vingt-et-un ans (1887 – 1908)*. Paris 1909, 89f.
[24] Ausführlicher dazu MÜLLER, Nobert: *Von Paris bis Baden-Baden. Die Olympischen Kongresse 1894 – 1981* Niederhausen 1981, 21-23; Vgl. auch die gründlich dokumentierten Darstellungen von MACALOON: „This Great Symbol", 537-550 und DECKER: *Die Wiederbelebung*, 105-107.
[25] Coubertin 1894/1986, II, 104 (*Circulaire: Le Congrès de Paris. Appel*).

'Wallfahrt in die Vergangenheit' (*un pèlerinage au passé*) gesprochen.[26] Diese Reise führt in die Vorzeit, in die *antiquité*.

Bei seiner in den späten 1880er-Jahren vorgetragenen Kritik an den trivialen und geistlosen physischen Aktivitäten seiner Zeitgenossen (*les plaisir mièvres, les récréations anodines*) expliziert Coubertin sein Verständnis von Sport, das unmittelbar mit seinem humanen Ideal zu assoziieren ist. Hier werden diverse Argumente und Konzepte in einem philosophischen Diskurs lanciert. Dekadenz sei der Antike – anders als im späten 19. Jahrhundert mit seiner *fin-de-siècle*-Mentalität – fremd, jedenfalls was den Sport anlangt. Dabei wird vor allem auf Reflexionen der stoischen Philosophie verwiesen, die die *apatheia*, die vollkommene Gelassenheit und Affektlosigkeit, als wichtige Voraussetzung für das Erlangen von Glückseligkeit (*eudaimonia*) im Leben propagiert. Das sind Eigenschaften, die man meiner Meinung nach kaum als signifikante Merkmale für die Qualifikation der Athleten erwartet. Als Gewährsmänner für die Bemühung um das antike Sportverständnis fungieren bei Coubertin Epiktet und Mark Aurel. Während man in den *Selbstbetrachtungen* (*ton eis heauton*) des römischen Kaisers das Gedankengut eines Sportsmannes, eines Kämpfertyps (*les pensées d'un sportsman*) erkennen könne, lasse sich Epiktets schriftliche Hinterlassenschaft als ein Handbuch (*encheiridion*) für den Sport (*un manuel de sport*) interpretieren.[27] Bei näherem Hinsehen auf die möglichen Kernaussagen, die Coubertin für seine Hypothese anführt, zeigt sich meinem Dafürhalten nach ein anderes Bild. Denn Epiktets (ca. 50 – 138) philosophisches Vermächtnis, das sein Schüler Lucius Flavius Arrian (ca. 90 – 170) aufgezeichnet hat, handelt vom mustergültigen Verhalten und einer soliden und allgemein akzeptablen Lebensweise, die sich nicht im Reden, sondern im Schweigen manifestiere. Nur selten sollte man das Wort ergreifen und „nicht über Fechtkampf, über Pferderennen, über Athleten, über Essen und Trinken, Dinge, über die man an allen Ecken schwatzt", sprechen.[28] Diese Empfehlung lässt doch vermuten, dass

[26] WIRKUS, Bernd: „'Werden wie die Griechen' Implikationen, Intentionen und Widersprüche im Olympismus Pierre de Coubertins", in: STADION 16(1990)1, 125.
[27] COUBERTIN, Pierre de: „L'Éducation athlétique", in: *Association Français pour l'Avancement des Sciences*. Paris 1889, 15–25 [Textes 1986 I, 159–193].
[28] Epiktet, *Encheiridion* 33.2-3 (Üs. R. MÜCKE); dazu KYLE Donald G.: *Sport and Spectacle in the Ancient World*. Oxford 2007, 127, 198.

diesen Philosophen kein hoher Respekt vor der Athletik auszeichnet. Freisein von Affekten, Unabhängigkeit vom Alltagsallerlei und von materiellen Gütern – das seien die wahren Werte, die den Menschen zum Menschen machten. Was den Sport anlangt, so wird Epiktet in seinem Hauptwerk, in den *Diatribai*, noch deutlicher Im Kapitel *Über die Vorsehung* (*to kata prosopon*) zählt er die besonderen Strapazen auf, die Olympiareisende vor Ort ertragen müssen: die Sonnenhitze, die schlechten Badeanlagen, das Gedränge und Geschrei der Leute – was bringt das, so die Frage, den Besuchern der Wettkampfstätten am Alpheios? Weder Kraft, Mut, Zähigkeit und Tapferkeit, noch Herz und Geduld könne man hier erwerben.[29] Hier spricht Epiktet über die Fährnisse, mit denen sich Zuschauer in Olympia konfrontiert sehen. Eine deutlich negative Konnotation gegenüber dem sportlichen Geschehen scheinen diese Formulierungen zu reflektieren. Und dies, auch wenn die Athleten dabei selbst kein Thema sind.

Coubertins zweiter Informant, Marcus Aurelius (121 – 180, Kaiser ab 161), behauptet nicht ohne Stolz, sein Erzieher (*trophos*) habe ihn nicht zum Anhänger der Grünen oder Blauen Zirkuspartei ausgebildet, wohl eine kritische Anspielung zum vorhandenen Fanatismus der Zuschauer bei den populären Wagenrennen.[30] Das mag man bei Coubertin auch als Seitenhieb und Parallele zum kontemporären Sport verstehen. Dieser Mentalität entspricht es auch, wenn der Kaiser in seinen letzten Regierungsjahren (177 – 180) in einer Rede für eine Ausgabenreduktion bei den populären Gladiatorenspielen eintritt, die im Wege eines *Senatus consultum* auch dekretiert wurde.[31] Nicht die großen sportlichen und pseudo-sportlichen Veranstaltungen in Circus und Amphitheater werden vom Philosophen auf dem Kaiserthron geschätzt, sondern eine maßvolle und gesunde Körperpflege; in ihr wird das ideale Leben des Mannes in der Unabhängigkeit von Genuss, Ehrgeiz und Neid gesehen.[32] In den *Selbstbetrachtungen* wird die

[29] Epiktet, *Diatribai* 1.6.26-43 (Üs. R. MÜCKE); dazu KYLE: „Sport and Spectacle", 133. – Zu den Reiseeindrücken COUBERTINs vgl. MACALOON: „This Great Symbol", 562.
[30] Marcus Aurelius, *ton eis heauton* 1.5; zweisprachige Edition von THEILER, Willy: *Kaiser Marc Aurel. Wege zu sich selbst*. Zürich 1951. – Zur Einstellung des Kaisers zu Körperkultur und Gesundheit vgl. Schmidt, S.: „Einige Bemerkungen über Mark Aurels Einstellung zu Körper und Gesundheit", in: *Berichte vom 2. Österreichischen Althistorikertreffen in Mauterndorf im Lungau*. Salzburg 1987, 53-65.
[31] *Inscriptiones Latinae Selectae* 9340, 5163.
[32] Marcus Aurelius, *ton eis heauton* 1.16.

Bedeutung der richtigen hygienischen Körperpflege sehr konkret beschrieben:

> „Auch der Körper muss fest sein und darf nicht hin und her geworfen werden, weder bei der Bewegung noch in der Ruhehaltung. Etwas Ähnliches nämlich, wie es beim Gesicht die Seele bewirkt, die es gesetzt und in guter Haltung hält, muss man auch für den ganzen Körper fordern. All dies aber muss man ungezwungen wahren."[33]

Und an anderer Stelle heißt es:

> „Lustigen Gesang und Tanz und Turnkampf (*pankration*) wirst du verachten, wenn du die Melodie in die einzelnen Töne zerlegst und dich bei jedem einzelnen fragst, ob du von diesem überwältigt wirst; denn du wirst beschämt sein. Und ebenso wenn du beim Tanz dasselbe tust, für jede Bewegung oder Haltung, und das gleiche auch beim Turnkampf (*pankration*). Überhaupt also denke außer bei der Tugend und ihren Wirkungen daran, zu den Einzelteilen hinzudringen und durch Zerlegung in diese zur Geringschätzung (*kataphronesis*) zu gelangen. Dasselbe übertrage auch auf das ganze Leben." [34]

Wem es gelingt, sein Leben in diesem Sinne zu gestalten, der „wird ein Wettkämpfer im größten Wettkampf (*athletes athlou tou megistou*) [sein], der darin besteht, von keiner Leidenschaft nieder geworfen zu werden [ ]."[35] Diese Metaphorik deutet denn auch die „Lebenskunst" (*biotike*) als „Ringkunst" (*palaistike*).[36]

Die beiden Philosophen, Repräsentanten der späten Stoa, der Kaiser und der ehemalige Sklave, gleichen sich trotz der sozialen Kluft, die zwischen ihnen besteht, in ihren grundsätzlichen Ansichten über das Bild vom Menschen und vom Athleten in der Prinzipatszeit. Der nicht allzu häufige Gebrauch agonistischer und gymnastischer Termin-

[33] Marcus Aurelius, *ton eis heauton* 7.60 (Üs. W. THEILER).
[34] Marcus Aurelius, *ton eis heauton* 11.2 (Üs. W. THEILER). – Es entspricht auch durchaus der metaphorischen Rhetorik, wenn der Sieg des Kaisers (und seines Sohnes) gegen die Parther mit einem *epinikion*, einem Siegeslied, wie es griechische Poeten vor allem für die erfolgreichen panhellenischen Athleten gedichtet haben, gefeiert wurde. Dazu ROBERT, Louis: „Two Greek Athletic Contests in Rome", in: KÖNIG, Jason (Ed.): *Greek Athletics*. Edinburgh 2013, 120-140, 124f.
[35] Marcus Aurelius, *ton eis heauton* 3.4.
[36] Marcus Aurelius, *ton eis heauton* 7.61.

ologie impliziert zumeist einen metaphorischen Sinn, wie er beispielsweise bei Paulus oder Johannes Chrysostomos,[37] eigentlich schon seit Beginn der europäischen Dichtung, das heißt: seit Homer,[38] aber auch im modernen Sprachgebrauch omnipräsent ist. Coubertins Gewährsmänner propagieren individuelle Grundwerte wie *apatheia* und *ataraxia* (Affektlosigkeit, Freiheit von innerer Erregung, Ausgeglichenheit, Unerschütterlichkeit, Gemütsruhe) und *eudaimonia* (Glückseligkeit, Glück) sowie eine moralische *ars vivendi*, wie sie die *arete* (jede wertvolle tugendhafte Eigenschaft) artikuliert.[39] Von Athletik und anderen Konzepten der antiken Freizeitgestaltung ist bei den beiden Stoikern kaum die Rede.

Fünf Jahre nach dem Erscheinen des Essays *L'Éducation Athlétique* (1889), in dem über die Antike sowie Epiktet und Marcus Aurelius und deren 'Sportverständnis' reflektiert wird, bietet sich eine weitere Möglichkeit, an das griechische Altertum zu erinnern, und zwar beim Gründungskongress des Internationalen Olympischen Komitees in Paris. Die *Séance solennelle d'ouverture* in der Aula der Sorbonne (1894) wurde vor annähernd 2000 Teilnehmern mit einer bemerkenswerten musikalischen Premiere zelebriert: Damals sang zum Auftakt des Geburtstags der modernen Olympischen Spiele ein Chor den *Hymne à Apollon*. Dieser altgriechische Paian war erst ein Jahr zuvor bei den französischen Ausgrabungen in Delphi unter der Leitung von Théophile Homolle an der Außenmauer des Schatzhauses der Athener entdeckt worden.[40] Den Liedtext, der mit einer musikalischen Notation versehen ist, hatte der bei der Eröffnungszeremonie anwesende prominente Altertumswissen-

[37] Zur Metapherntheorie bei Paulus siehe BRÄNDL, Martin: *Der Agon bei Paulus. Herkunft und Profil paulinischer Agonmetaphorik*. Tübingen 2006, 233-235; zu Johannes Chrysostomos KOCH, Alois: *Johannes Chrysostomus und seine Kenntnisse der antiken Agonistik im Spiegel der in seinen Schriften verwendeten Bilder und Vergleiche*. Hildesheim 2007, 42-44.

[38] LOCHNER VON HÜTTENBACH, Fritz: „Sportgleichnisse in der archaischen Epik und Lyrik der Griechen", in: *Festschrift Josef Recla – 60 Jahre*. Graz 1960, 44-57.

[39] Dass griechische Philosophen „eine verstärkte Konzentration auf die moralischen Aspekte des Lebens und eine Abkehr von ephemeren Handlungen" fordern, betont PUK, Alexander: *Das Römische Spielewesen in der Spätantike*. Berlin, Boston 2014, 30, der neben Epiktet auch weitere kaiserzeitliche Autoren zur gegenständlichen Thematik anführt.

[40] In den *Mémoires Olympiques* (1932) erinnert sich Coubertin an die Emotionen und die philhellenische Stimmung, die die Aufführung des Apollonhymnos bei den Anwesenden ausgelöst hat. Zur Inschrift: BÉLIS, Annie (Ed.): *Corpus des inscriptions de Delphes. Band 3: Les Hymnes à Apollon*. Paris 1992, 48f. (freundlicher Hinweis von Wolfgang DECKER).

schaftler Théodore Reinach (1860 – 1928) ins Französische übertragen. *Le Messager d'Athenes* (1894) berichtete darüber, wie sehr diese Performanz die Gemüter der Zuhörer bewegte. Coubertin spricht von intensiven Emotionen, die dieser Gesang ausgelöst und die der Lichterglanz der griechischen Antike (*l'antiquité grecque dans toute sa splendeur*) wieder wachgerufen habe.[41]

Neben diesem betont emotionalen Zugang zur Antike nennt der *rénovateur* der Olympischen Spiele als einen weiteren Glanzpunkt antiker Kultur das griechische Gymnasion. Dank der paramilitärischen gymnasialen Erziehung sei die Persergefahr, die vor allem den Athenern gedroht habe, abgewendet worden: „*Athènes se dressa. La victoire lui donna raison.*" Und Coubertin zieht eine vielzitierte historische Parallele zur Gegenwart – „*car l'histoire a d'éloquents retours et parfois se répète étrangement*" –, indem er bekanntlich den Sieger von Waterloo, Feldmarschall Wellington, paraphrasiert, der wohl der Überzeugung war, dieser militärische Triumph sei auf dem Kricketfeld des Eton College, wo auch Wellington selbst seine Ausbildung erhalten hatte, entschieden worden. Dass Coubertin hier auf die mangelhafte Körpererziehung an Frankreichs Schulen anspielt, ist oft genug im Schrifttum betont worden.[42] Dabei wird sein pädagogischer Ansatz, dass eine schulische Gymnastik die Wehrhaftigkeit der Jugend entscheidend steigern könnte, mit großer Emphase vertreten.[43]

Bei einem kurzen Rundblick, der einige Schulsysteme europäischer Nationen, so Deutschland, Italien, Belgien, Österreich und Ungarn in

[41] COUBERTIN, Pierre de: „Le Néo-Olympisme. Appel à l'opinion athénienne", in: *Le Messager d'Athènes* 39(1894), 364. Die Appellation an Apollon scheint einen modernen Autor im Hinblick auf Coubertins Vorhaben zu der Feststellung inspiriert zu haben, dass „das originellste an dem Plan [...] die Absicht [gewesen sei], die Götter der klassischen Antike anzurufen und mit deren Hilfe die Olympischen Spiele neu erstehen zu lassen." Dazu COURT, Jürgen.: *Deutsche Sportwissenschaft in der Weimarer Republik und im Nationalsozialismus. Band 1· Die Vorgeschichte 1900 – 1918*. Berlin 2008, 61.

[42] Siehe WIRKUS: „Werden wie die Griechen", 113, wo auf das patriotische *rebronzer la France* verwiesen wird; SCHANTZ: „Sport und Leibesübungen", 111f.; vgl. auch FINLEY, Moses I. & PLEKET, Henri W.. *Die Olympischen Spiele in der Antike*. Tübingen 1976, 1-5; ferner JENS: „Die Olympischen Spiele", 18.

[43] COUBERTIN, Pierre de: *Mémoires Olympiques*. Lausanne 1932, 600 betont den Unterschied von militärischen Übungen und der Erfindung spezifisch ziviler Körperübungen: Donc l'antiquité la plus reculée a connu et pratiqué la préparation militaire par l'exercice physique; mais la préparation civique, c'est vous, Hellènes, qui l'avez inventé.

den Fokus nimmt, wird deutlich, dass die französische Situation nicht isoliert zu analysieren ist.[44] – Und Frankreich? Nach englischem Vorbild – oder, wie Gori formuliert:[45] „in a crusade to introduce the *régime arnoldien*" – kommt es bei den Franzosen zur Gründung des *Comité pour la propagation des exercices physiques dans l'éducation*,[46] und dabei wird Coubertin nicht müde, als Musterbeispiel für diese Initiative auch das griechische Gymnasion anzuführen. Zwei Plädoyers mit den Titeln *La restauration du gymnase antique* (1912) und *Discours. Vers le gymnase antique* (1915) schaffen dafür die Richtschnur [47]

Großbritannien und das antike Hellas sollen mit Waterloo, Eton, Marathon und Salamis den notwendigen Motivationsschub und die Rahmenbedingungen liefern; hier sei das Vorbild für das neue Gymnasium und die pädagogischen Ziele für die französische Jugend zu sehen. In pathetischem Ton wird die klassische griechische Bildungsinstitution als Grundlage und Garant für einen höheren kulturellen Standard gepriesen:

> „Le gymnase grec! De toutes les institutions de l'antiquité la moins connue, la moins étudiée et peut-être la plus féconde, celle qui explique le mieux la grandeur des temps anciens car elle servit de base à une civilisation supérieure. [. .] Le gymnase grec [. .] parsema la terre grecque, les îles, les rives de la Mediterranée. L'Hellade le légua à Rome qui le laissa dépérir." [48]

Erst nachdem die Hellenen diese Institution den Römern hinterlassen hatten, setzt der Niedergang des Gymnasiums ein. Seneca bezeugt für Coubertin diese dekadente Entwicklung. Die Attraktivität von Circus und Thermalbädern schafft neue Modalitäten, die dem Gymnasium,

[44] GORI, Gigliola: „The Apostle of Italian Sport: Angelo Mosso and English Athleticism in Italy", in: MANGAN, James A. (Ed.): R*eformers, Sport, Modernizers. Middle-Class Revolutionaries*. London, Portland 2002, 241 mit Angabe von Belegen.

[45] Ibid., 241f.

[46] RIOUX Georges: „Pierre de Coubertin éducateur", in: MÜLLER, Norbert (Coordinateur de l'édition et directeur de recherche): *Pierre de Coubertin. Textes choisis. Tome I: Revelation*. Zürich, Hildesheim, New York 1986, 12. Gründungsdatum: 1. Juli 1888.

[47] COUBERTIN, Pierre de: „Vers le gymnase antique", in: *Revue Olympique* 12(1912), 586-589; COUBERTIN, Pierre de: „La restauration du Gymnase antique", in: *Excelsior*, 6.1686 (1915) 3 [Textes 1986 III, 592-593].

[48] COUBERTIN, Pierre de: Ce que nous pouvons maintenant demander au Sport... Lausanne 1918, 1-22 [Textes 1986 III, 598-609], III, 600f.

der dort kultivierten Athletik und schließlich auch den Olympischen Spielen den *nervus rerum* nehmen.[49] Christentum und Theodosius ziehen dabei den Schlussstrich, sie bescheren der griechischen Gymnastik und Agonistik schließlich den *coup de grâce*.[50] Coubertins logische Schlussfolgerung für sein Olympismus-Konzept war somit die *restauration du gymnase antique*, auf die er vor allem auch im zweiten Olympischen Brief und in zwei kurzen Deklarationen gedrängt hat.[51]

Dass die Antike im Corpus der Coubertinschen Schriften nicht nur im Hinblick auf die Institution Gymnasium immer wieder anerkennend und als Paradigma für moderne sporthistorische Entwicklungen zitiert wird, darf wohl als allgemein bekannt gelten.[52] Diese Assoziationen

[49] Zur neueren Forschungsgeschichte zum Gymnasium vgl. PETERMANDL, Werner: „Growing Up with Greek Sport: Education and Athletics", in: CHRISTESEN, Paul & KYLE, Donald G. (Eds.): *A Companion to Sport and Spectacle in the Greek and Roman Antiquity*. Malden MA, Oxford 2014, 236-245.

[50] COUBERTIN 1918/1986, III, 601. Gemeint ist hier wohl Theodosius I., ders. 1929/1986, III, 418-422 (*Olympie*): Hier behandelt COUBERTIN nochmals ausführlich das Ende Olympias. Dabei wird auf den Verlust der *gloire immortelle de l'Hellénisme* und die Edikte des Theodosius I. und seines Enkelsohnes Theodosius II. verwiesen. Zu diesen Fragen hat REMIJSEN Sofie: *The End of Greek Athletics in Late Antiquity*. Cambridge 2015, 213, 215, 218 ausführlich Stellung genommen. Dazu auch WEILER, Ingomar: „Theodosius I. und die Olympischen Spiele", in: *Nikephoros* 17(2004), 53-75.

[51] In seinem Aufruf *Sports pour tous* bietet COUBERTIN in den Abschnitten *Vers le gymnase antique* (1912) und *La restauration du gymnase antique* (1915) seine Argumentation für eine Adaption der griechischen Institution an die Forderungen der Moderne. Die Texte bei COUBERTIN 1918/1986, III, 586 und 592f.

[52] Einige Beispiele aus der französischen Textausgabe: Coubertin 1901/1986 I, 229f.; 1908/1986, II, 449; 1909/1986, II, 67; 1909/1986, III, 110 (auch zum Mittelalter); 1909/1986, III, 564; 1909/1986, III, 566; 1910/1986, I 399; 1917/1986, I 361; 1918/1986, III, 600. – Aus der englischen Textausgabe: Coubertin 1896/1997/2000, 322; 1896/2000, 336; 1896/1897/2000, 354; 1900/1997/2000, 388f.; 1908/2000, 542f.; 1908/2000, 588. – Vgl. auch RIOUX: „Pierre de Coubertin", 24 und MÜLLER, Nobert: „Coubertin's Olympism", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *Pierre de Coubertin 1863 – 1937. Olympism. Selected Writings*. Lausanne 2000, 37. – In seiner komparativen Betrachtung der antiken und modernen Olympischen Spiele nennt GOLDEN Mark: *Greek Sport and Social Status*. Austin 2008, 109-136 zwölf Aspekte, die die Unterschiede sichtbar machen: regularity, location, program, prizes, groups and individuals, measurement, nationalism and internationalism, categories of competitors, context: secular and religious, facilities, costumes, objective and subjective competitions, modern Olympic origins. – Zu Nationalismus, Patriotismus, Internationalismus, Kosmopolitismus, Pazifismus und zum Humanismus im Konzept des Olympismus COUBERTINS vgl. MACALOON: „This Great Symbol", 648-662. – Zu den Assoziationen, die COUBERTINS Konzepte 'Olympismus' und 'olympische Idee' in der Fachwelt auslösen, vgl. SCHANTZ, Otto: „Coubertin's Humanism Facing Post-Humanism – Implications for the Future of the Olympic Games", in. *Sport in Society. Cultures, Commerce, Media, Politics*. Published online: 26. Nov. 2015, 3: „According to MACALOON (1995, 1996), Olympism is an empty form to be filled; in French, you would say un concept valise, a 'concept suitcase' that will be filled by those who use it according to their needs. This

begleiten den Vordenker des modernen eklektizistischen Olympismuskonzeptes sein Leben lang.[53] Als Zweiundsiebzigjähriger, also ein Jahr vor den Olympischen Spielen in Berlin, fasst der Baron seine philosophisch fundierten Prinzipien des modernen Olympismus mit nachdrücklichem Rückbezug auf die Antike zusammen. In seiner vom Genfer Radio übertragenen Ansprache *Les Assises philosophiques de l'Olympisme moderne* am 4. August 1935 nennt der Redner unter anderem einige Kriterien, die in symptomatischer Form die althellenische Athletik mit dem modernen Sport sowohl verbinden als auch abgrenzen:

> „La première caractéristique essentielle de l'olympisme ancien aussi bien que de l'olympisme moderne, c'est d'être une religion. En ciselant son corps par l'exercice comme le fait un sculpteur d'une statue, l'athlete antique «honorait les dieux». En faisant de même, l'athlète moderne exalte sa patrie, sa race, son drapeau."[54]

Wie der Bildhauer, so habe auch der antike Athlet im Training seinen Körper modelliert und damit den Göttern seine Reverenz erwiesen. Dem entspricht, so Coubertin, als modernes Pendant die Verehrung, die der Sportler seinem Vaterland, seiner Rasse und seiner Fahne entgegenbringe. Das Gemeinsame, das diese beiden Wettkampftypen verbindet, sieht der Baron in der *religio athletae*, die Norbert Müller auch als eine „anthropologische Grundlage" interpretieren möchte.[55] Ein zweites Kriterium der antiken Athletik kommt noch hinzu:

vagueness of the Olympic idea is certainly a reason for its worldwide success and could be convenient in terms of adaptability to the needs of the future." Man könnte hier auch von pseudoempirischen Leerformeln sprechen.

[53] WIRKUS, Bernd: „Eklektizismus und Internationalismus – Überlegungen zum philosophischen 'Olympismus' Pierre de Coubertins", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 23-41, SCHANTZ: „Sport und Leibesübungen", 118; SCHANTZ: „Coubertin's Humanism", 2-4.

[54] COUBERTIN, Pierre de: „Les Assises philosophiques de l'Olympisme moderne", in: *Le Sport Suisse* 31(1935), 1-4, II, 435

[55] MÜLLER, Nobert: „Olympische Erziehung", in: GRUPE, Ommo & MIETH, Diemar (Eds.): *Lexikon der Ethik im Sport*. Schorndorf 1998, 386; NISSIOTIS, Nikolaos: „L'actualité de Pierre de Coubertin du point de vue de la philosophie et la problème de la 'religio athletae'", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *L'actualité de Pierre de Coubertin*. Niederhausen 1987, 145-152; LENK, Hans: „Werte – Ziele – Wirklichkeit der modernen Olympischen Spiele", in: COURT, Jürgen & MEINBERG, Eckhard (Eds.): *Klassiker und Wegbereiter der Sportwissenschaft*. Stuttgart 2006, 372f. und NIKOLAUS: *Die Olympische Idee*, 8-10.

> „La seconde caractéristique de l'olympisme, c'est le fait d'être une aristocratie, une élite; mais, bien entendu, une aristocratie d'origine totalement égalitaire puisqu'elle n'est déterminée que par la supériorité corporelle de l'individu et par ses possibilités musculaires multipliées jusqu'à un certain degré par sa volonté d'entraînement."[56]

Damit ist kein hochnäsiger Standesdünkel gemeint. Gemeint sind physisch talentierte Athleten, die für ihren Leistungsnachweis einerseits eine *liberté d'excès* benötigen, die sich aber anderseits als faire Wettkämpfer, als *frères d'armes*, ausweisen. Das ist *une chevalerie*, ein ritterlicher Adel, den Coubertin sich für alle Sportler wünscht. Diese Idee des fairen Wettkampfs bilde die Grundlage einer Kameradschaft von Athleten (*base de la camaraderie*). Und darin will der *rénovateur* den antiken olympischen Geist in seiner reinsten Form erkennen: *l'esprit olympique de l'antiquité dans son principe pur*

Der Bezug zur Antike setzt, wie oben angedeutet, schon in frühen Publikationen Coubertins ein. Im 19. Jahrhundert kommt es zu einer zweiten Renaissance. Dichtung und Kunst, Mythologie und Religion, Geschichte, Archäologie und Philosophie bereichern das Wissen des Bildungsbürgertums. Klassizistische und neuhumanistische Ideen sind allgegenwärtig.[57] Das gilt auch vom Philhellenismus. Dieser setzt sich während des griechischen Unabhängigkeitskrieges (1821 – 1829) und danach in vielen Köpfen des europäischen und amerikanischen Kontinents fest. Diesem geistesgeschichtlichen Kontext lassen sich auch die Bemühungen um die Wiederbelebung des antiken Gymnasiums und der Olympischen Spiele zuordnen.[58]

Auch Coubertin kann sich diesem ideengeschichtlichen Trend nicht entziehen. Sein Engagement ist vor diesem Hintergrund zu sehen. Seine Schriften, seine Reisetätigkeit und Konferenzen, sowie das Interesse für das antike Olympia und seine Rechtfertigung eines Neo-Olympismus – das alles attestiert Coubertins Verquickung mit dem Zeitgeist. Der Essay *L'Éducation Athlétique* (1889) und die zahlreichen Plädoyers für die Adaption des griechischen Gymnasiums,

[56] Coubertin 1935/1986, II, 437.

[57] Zum Philhellenismus MACALOON: „This Great Symbol", 376, 451, 628. – Durchaus kritisch dazu auch JENS: „Die Olympischen Spiele", 17.

[58] SCHANTZ: „Sport und Leibesübungen", 116.

die zumeist in die frühen Jahrzehnte des 20. Jahrhundert zu datieren sind, mögen beispielhaft konkretisieren, dass der Baron ein Kind seiner Zeit ist. In konzentrierter Form wird dies in den Aktivitäten um den Pariser Gründungskongress sichtbar. Damit soll allerdings nicht behauptet werden, dass sich das Engagement auf rationale altertumswissenschaftliche Recherchen stützt. Auf Defizite bei der Aneignung vorhandener Fachliteratur und beim Quellenstudium antiker Hinterlassenschaft habe ich bereits hingewiesen. Hauptsächlich sind es okkasionelle Aktionen wie die Aufnahme des Apollonhymnus ins Eröffnungsprogramm beim Pariser Kongress oder einzelne Zitate griechischer und römischer Autoren, die Coubertins philhellenisch motivierte Antikerezeption insbesondere auch in den zahlreichen *Lettres olympiques* illustrieren.

Schlussendlich sei noch auf zwei Texte Coubertins verwiesen, die sein Verhältnis zur griechischen Geschichte im Altertum klar umreissen. Es sind dies, erstens, die Festrede *Discours au Banquet de clôture du Congrès de Paris* (1894) und, zweitens, seine *Histoire des exercices sportifs. Antiquité* (1922).

Ein – oder vielleicht – *das* literarische Herzstück, in dem Coubertin seinen zentralen Referenzpunkt, die Beziehung zur Antike, thematisiert, sehe ich in dem anlässlich der Schlussfeier des Pariser Kongresses 1894 gehaltenen Festvortrag.[59] Der Redner, wohl vom Erfolg der Tagung beflügelt, will ganz offensichtlich zu verstehen geben, dass die moderne Körperkultur in althellenischer Tradition ihre legitime Grundlage besitze, und es gelte diese, da sie im Mittelalter diskreditiert worden sei, zu erneuern. Das träfe sowohl für das griechische Gymnasium als auch für die Olympischen Spielen zu. Ihre Wiederbelebung sei, so die Argumentation, ein wichtiger Schritt in diese Richtung:

> „L'héritage grec est tellement vaste, Messieurs, que tous ceux qui, dans le monde moderne, ont conçu l'exercice physique sous un de ses multiples aspects ont pu légitimement se réclamer de la Grèce qui les comprenait tous. Les uns ont vu l'entraînement pour la défense de la patrie, les autres, la recherche de la beauté physique et de la santé, par le suave équilibre de l'âme et du corps, les autres enfin, cette saine vresse du sang qu'on a dénommée la joie de vivre et qui n'existe nulle part aussi intense et aussi exquise que dans l'exercice du corps. A Olympie, Messieurs, il y avait tout cela, mais il y avait quelque chose de plus qu'on n'a pas encore osé formuler parce que depuis le moyen âge, il plane une sorte de discrédit sur les qualités corporelles et qu'on les a isolées des qualités de l'esprit." [60]

[59] COUBERTIN, Pierre de: „Congrès International de Paris (Discours au Banquet de clôture)", in: *Les Sports Athlétiques* 5.222 (1894) 537 [Textes 1986 II, 362-363]; vgl. auch YOUNG: „The Olympic Myth", 66f.

Und vierzehn Jahre später präzisiert Coubertin seine Vorstellungen von der olympischen Idee:

> „L'idée olympique, c'est à nos yeux la conception d'une forte culture musculaire appuyée d'une part sur l'esprit chevaleresque, ce que vous appelez ici si joliment de fair play et, de l'autre, sur la notion esthétique sur le culte de ce qui est beau et gracieux. Je ne dirai pas que les Anciens n'aient jamais failli à cet idéal."[61]

Im Anschluss an dieses Bekenntnis zur Antike kritisiert Coubertin seine Zeitgenossen, die von der Inferiorität des Körpers gegenüber dem Geist und überhaupt von der dualistischen Hypothese *le corps et l'âme* überzeugt sind. Denn, so seine Begründung, die Konstitution der Menschen sei nicht von zwei, sondern von drei Komponenten bestimmt: *le corps, l'esprit et le caractère; le caractère ne se forme point par l'esprit: il se forme surtout par le corps.* Dieses seiner Meinung nach im Mittelalter verloren gegangene Konzept sei dem Menschen in der Antike vertraut gewesen:[62] *Voilà ce que les anciens savaient et ce que nous rapprenons péniblement.*

Im Jahr 1922, mein zweites Beispiel, also nahezu dreißig Jahre nach dieser Festrede, zieht Coubertin gleichsam Bilanz, in der er neben einigen Reflexionen zur Geschichtsmorphologie sein Antikeverständnis nochmals konfirmiert. Das geschieht in seiner *Histoire des*

[60] Coubertin 1894/1986, II, 362; dazu MACALOON: „This Great Symbol", 545f., 555.

[61] COUBERTIN, Pierre de: „Les 'Trustees' de l'idée olympique", in: *Revue Olympique* 8(1908) 108–110 [Textes 1986 II, 448-450], II, 449. Zu den ethischen Implikationen heißt es an anderer Stelle: La qualification morale existait dans l'antiquité, connexe aux prescription d'ordre religieux. De nos jours nous croyons qu'elle s'imposera de nouveau (COUBERTIN, Pierre de: „Une Olympie moderne. Les Qualifiés", in: *Revue Olympique* 10(1910) 9–13 [Textes 1986, II, 67).

[62] COUBERTIN, Pierre de: „Congrès International de Paris (Discours au Banquet de clôture)", in: *Les Sports Athlétiques* 5.222 (1894) 537 [Textes 1986 II, 362-363]; vgl. SCHANTZ: „Sport und Leibesübungen", 118.

exercices sportifs: Antiquité (1922).[63] Die Schrift beginnt mit universalhistorischen Überlegungen zum *instinct combatif* und zum *instinct de jeu* im Alten Orient, um sodann die antike Welt ins Blickfeld zu rücken. Die großen fachlichen Anliegen, die hier resümierend diskutiert werden, thematisieren den Komplex: *la religion de l'athlétisme, le Gymnase grec* und *les Jeux Olympiques* (1896). In ihrer Summe repräsentiert er somit drei Schwerpunkte, die seine olympischen Ideen kennzeichnen. Von der hellenischen Authentizität dieses Ideals ist er überzeugt: *les nouveautés qu'introduira le génie hellénique*.[64]

Am Ende dieses Diskurses finden sich weitere geschichtsphilosophische Überlegungen, bei denen aber auch negative Aspekte der griechischen Agonistik vorgebracht werden. Im *Excès et déformation* wird davon ausgegangen, dass Geschichte grundsätzlich keine dauerhaften Institutionen kennt und auch der Sport und die körperliche Erziehung davon nicht auszunehmen seien. Das Schicksal der Olympischen Spiele und des Gymnasiums in der Spätantike mögen hierfür als Beispiel stehen. Das erfordert, so Coubertin, das Studium der *péripéties sportives de l'antiquité*, in denen eine Art evolutionärer Prozess – eine *gradation naturelle* – gesehen wird. Dabei werde offenkundig, dass im Wandel der Zeit Phänomene zu Tage gefördert werden, die Pindars Deutung des *esprit sportif*, seine Sicht der *aidos* (Ehrfurcht, Würde) und die *grandiose époque* im 5. Jahrhundert in den Schatten stellen. Coubertin glaubt nämlich, ein Aufkommen des Spezialistentums, des Professionalismus und der Korruption registrieren zu können. Der Wunsch nach Verdienst und Gewinn (*le désir du gain*) überwiege nunmehr bei Athleten ebenso wie bei Trainern[65] – die Rede ist von einem Geist des Merkantilismus – und dafür werden drei exemplarische Fälle als Belege angeführt: Die Bestechung des Atheners Kallippos (Coubertin nennt ihn *Callipsos*), der sich in Olympia den Sieg im Pentathlon erkauft hat, ferner der Versuch eines Vaters, für seinen Sohn bei den Isthmien den Gegner mit 300 Drachmen (hier vergisst Coubertin eine Null: 3000 Drachmen)

[63] COUBERTIN: „Histoire des exercices sportifs [Textes 1986 II, 32-40].
[64] Ibid., II, 33.
[65] Ibid., II, 39: l'athlète aux mains d'entraîneurs et de «managers» tend à devenir un être anormal vivant du mercantilisme.

zu bestechen.[66] Schließlich werden auch die enorme Sportförderung bei den Sybariten und Krotoniaten und die Tendenz zur Verwissenschaftlichung des Sportbetriebes (*tendance scientifique*), insbesondere durch die Medizin, eher als ein Negativum interpretiert und der Jahrmarktcharakter der Olympischen Spiele beklagt:

> „Olympie subit une transformation concomitante. Les Jeux sont entourés d'une sorte de vaste foire où s'entassent les curiosités et les spectacles: il faut toujours du nouveau, du sensationnel, à cette foule énervée et bruyante. A plusieurs reprises pourtant s'esquissent des mouvements de salutaire réaction, mais peu à peu l'opinion se détache et se détourne."[67]

Letzte Konsequenz dieser Entwicklung: *la religion athlétique perd ses fidèles. elle n'a plus que des clients*. Zahlreiche Kommentare und Urteile über sein Gesamtwerk konzentrieren sich darauf, die positiven Aspekte seiner Konzeptualisierung der olympischen Idee, sozusagen ihre Glorifizierung hervorzukehren. Das hat auch zu kritischen Verdikten geführt. Deshalb hat man idealisierende Arbeiten moderner Autoren, die sich mit Coubertin befasst haben, der Kategorie Hagiographie und nicht der Geschichte zugeordnet.[68] Gewiss waren die Forschungen an der Wende vom 19. zum Beginn des 20. Jahrhunderts soweit gediehen, dass man die Olympischen Spiele des Altertums und den Olympismus auf diesem Fundament hätte dokumentieren können. Gewiss lagen auch, wie oben zu zeigen versucht wurde, genügend gediegene althistorische und archäologische Publikationen sowie Editionen griechischer und römischer Autoren (mit Kommentaren und Übersetzungen) zu Olympia und generell zum Griechensport vor. Davon hat Coubertin nur in beschränkter und unsystematischer Form Notiz genommen. Manche neue Forschererkenntnis hat der engagierte Erneuerer der Olympischen Spiele, wenn auch gelegentlich mit rascher Feder, in sein Olympismuskonzept integriert. Aus heutiger Sicht mag man die dennoch vorhandenen Defizite kritisieren, selbst auf die Gefahr hin, dass dies als Anachronismus abqualifiziert wird. Doch darum geht es

[66] Pausanias 5.21.5-7; Philostratos, *Gymnastikos* 45.
[67] Coubertin 1922/1986 II, 40.
[68] Dazu MACALOON: „This Great Symbol", 339: „There are, perhaps, a hundred texts that have something to say about de Coubertin, nearly all of them are empty of content and style – hagiography or hagiolatry, not history. "

hier nicht. Coubertins Leistungen liegen unbestritten auf anderem Gebiet, nicht auf dem der Altertumswissenschaft und der Sporthistorie. Das lag auch gar nicht in seiner Absicht.

Zentraler Gegenstand der hier vorgelegten Abhandlung ist es, Coubertins Wahrnehmung und Sichtweise der antiken Sportgeschichte darzulegen und zu analysieren. Im 19. Jahrhundert, dem Zeitalter des Historismus, in dem man, vereinfacht gesagt, sich vom Rationalismus der Aufklärung ab- und der Mentalität des *fin de siècle* zuwendet, dominiert in der Geschichtswissenschaft neben dem Positivismus der Neuhumanismus, der romantische, klassizistische und humanistische Ideen kombiniert. Dieser ideengeschichtliche Wandel und seine Akzentuierung evozieren auch den Rückgriff auf die Antike. Der Meister der deutschsprachigen Wissenschafts-geschichte, Karl Christ, hat bei der Antikerezeption drei besondere Forschungsschwerpunkte beobachtet: die Idealisierung, die Verwissenschaftlichung und die Politisierung.[69] Dieser Hervorhebung der Trends in der Altertumswissenschaft lassen sich ansatzweise auch die Publikationen Coubertins zuordnen. Von einer Verwissenschaftlichung kann bei Coubertin wohl kaum gesprochen werden, wohl aber davon, dass Politik und Idealismus wesentliche Faktoren des Neo-Olympismus sind. In seinem Schrifttum erkennt Bernd Wirkus das „immense Prestige der Antike" und das Plädoyer: *retour à la vie grecque*, und er fügt hinzu:

> „Weit davon entfernt ein einfaches Produkt humanistisch-idealistischer Antikebegeisterung zu sein, kreuzen und verschlingen sich im Olympismus Coubertins also vielmehr die verschiedensten Motive der politischen und kulturellen Strömungen der Zeit."[70]

[69] CHRIST, Karl: „Aspekte der Antike-Rezeption in der deutschen Altertumswissenschaft des 19. Jahrhunderts. Einführung – 2. Teil", in: CHRIST, Karl & MOMIGLIANO, Arnaldo (Eds.): *Die Antike im 19. Jahrhundert in Italien und Deutschland*. Bologna, Berlin 1988, 22-34.
[70] WIRKUS: „Werden wie die Griechen", 113.

Literatur

Bibliographie des *Œuvres de Pierre de Coubertin* von Norbert MÜLLER und Otto SCHANTZ im 3. Band der *Textes choisis de Pierre de Coubertin*. Zürich, Hildesheim, New York 1986, 699–836, und dieselben: *Œuvres de Pierre de Coubertin*. Lausanne 1991.

BÉLIS, Annie (Ed.): *Corpus des inscriptions de Delphes. Band 3: Les Hymnes à Apollon*. Paris 1992.

BOULONGNE Yves-Pierre: „Coubertins multikultureller Olympismus", in: MÜLLER, Norbert & MESSING, Manfred (Eds.): *Auf der Suche nach der olympischen Idee*. Kassel 1996, 39-47

BRÄNDL, Martin: *Der Agon bei Paulus. Herkunft und Profil paulinischer Agonmetaphorik*. Tübingen 2006.

BRODERSEN, Kai: *Philostratos. Sport in der Antike. Peri Gymnastikes. Über das Training. Zweisprachige Ausgabe*. Wiesbaden 2015.

CHRIST, Karl: „Aspekte der Antike-Rezeption in der deutschen Altertumswissenschaft des 19. Jahrhunderts. Einführung – 2. Teil", in: CHRIST, Karl & MOMIGLIANO, Arnaldo (Eds.): *Die Antike im 19. Jahrhundert in Italien und Deutschland*. Bologna, Berlin 1988, 21-37

COUBERTIN, Pierre de: „L'Éducation athlétique", in: *Association Français pour l'Avancement des Sciences*. Paris 1889, 15–25 [Textes 1986 I, 159-193].

COUBERTIN, Pierre de: „Circulaire du 15 janvier 1894", in: *Bulletin du Comité International des Jeux Olympiques* 1(1894)1.

COUBERTIN, Pierre de: „Le Néo-Olympisme. Appel à l'opinion athénienne", in: *Le Messager d'Athènes* 39(1894), 287-288 und 42, 306-309.

COUBERTIN, Pierre de: „Congrès International de Paris (Discours au Banquet de clôture)", in: *Les Sports Athlétiques* 5.222 (1894) 537 [Textes 1986 II, 362-363].

COUBERTIN, Pierre de: *Les Jeux Olympiques – Athènes 1896*: IX – Description des Jeux Septième journée 31 mars.

COUBERTIN, Pierre de: „Les 'Trustees' de l'idée olympique", in: *Revue Olympique* 8(1908) 108–110 [Textes 1986 II, 448-450].

COUBERTIN, Pierre de: *Une Campagne de vingt-et-un ans (1887 – 1908)*. Paris 1909.

COUBERTIN, Pierre de: „Une Olympie moderne. Les Qualifiés", in: *Revue Olympique* 10(1910) 9–13 [Textes 1986, II, 67-69].

COUBERTIN, Pierre de: „Vers le gymnase antique", in: *Revue Olympique* 12(1912), 184-186.

COUBERTIN, Pierre de: „La restauration du Gymnase antique", in: *Excelsior*, 6.1686 (1915) 3 [Textes 1986 III, 592-593].

COUBERTIN, Pierre de: „Lettres olympiques" (I–IX und X–XXI). *Gazette de Lausanne* 121(1918) und 122(1919).

COUBERTIN, Pierre de: Ce que nous pouvons maintenant demander au Sport... Lausanne 1918, 1–22 [Textes 1986 III, 598-609].

COUBERTIN, Pierre de: „Histoire des exercices sportifs: Antiquité", in: *Pédagogie Sportive*. Paris 1922 [Textes 1986 II, 32-40].

COUBERTIN, Pierre de: *Histoire Universelle. Band 2: Le Drame Méditerranéen*. Aix-en-Provence 1926 – 1927

COUBERTIN, Pierre de: „Olympie. Conférence donnée à Paris", in: *Le Sport Suisse* 25(1929), 414-429.

COUBERTIN, Pierre de: *Mémoires Olympiques*. Lausanne 1932.

COUBERTIN, Pierre de: „Les Assises philosophiques de l'Olympisme moderne", in: *Le Sport Suisse* 31(1935), 1-4.

COURT, Jürgen.. *Deutsche Sportwissenschaft in der Weimarer Republik und im Nationalsozialismus. Band 1 Die Vorgeschichte 1900 – 1918*. Berlin 2008.

CROWTHER, Nigel: „The state of the modern Olympics. c*itius, altius, fortius?*", in: *European Review* 12(2004)3, 445-460.

DECKER Wolfgang: „Die vorolympische Szene in Griechenland im 19. Jahrhundert", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 43-53.

DECKER Wolfgang: *Die Wiederbelebung der Olympischen Spiele. Mainz*, Ruhpolding 2008.

EBERT, Joachim: „Johann Heinrich Krause – ein verdienstvoller hallescher Philologe und Archäologe", in: HILLGRUBER, Michael, JAKOBI, Rainer & LUPPE, Wolfgang (Eds.): *Joachim Ebert. Agonismata. Kleine philologische Schriften zur Literatur, Geschichte und Kultur der Antike*. Stuttgart, Leipzig 1997, 366-388.

FABER, Petrus: *Agonisticon sive de re athletica ludisque veterum gymnicis, musicis atque circensibus spicilegiorum tractatus, tribus libris comprehensi*. Lugdunum 1592.

FINLEY, Moses I. & PLEKET, Henri W.. *Die Olympischen Spiele in der Antike*. Tübingen 1976.

GARDINER Edward N.. *Greek Athletic Sports and Festivals*. London 1910.

GARDNER, Percy: *Olympia in New Chapters in Greek History*. London 1892.

GEORGIADIS, Konstantinos: *Olympic Revival. The Revival of the Olympic Games in Modern Times*. Athen 2003.

GEORGIADIS, Konstantinos: „Antikes Sportideal und die Rezeption der Olympischen Spiele für Griechenland im 19. Jahrhundert", in: MESSING, Manfred, MÜLLER, Norbert & PREUSS, Holger (Eds.): *Olympischer Dreiklang. Werte – Geschichte – Zeitgeist*. Kassel 2004, 227-243.

GOLDEN Mark: *Greek Sport and Social Status*. Austin 2008.

GORI, Gigliola: „The Apostle of Italian Sport: Angelo Mosso and English Athleticism in Italy", in: MANGAN, James A. (Ed.): R*eformers, Sport, Modernizers. Middle-Class Revolutionaries*. London, Portland 2002, 230-252.

GRASBERGER, Lorenz: *Erziehung und Unterricht im klassischen Alterthum mit besonderer Rücksicht auf die Gegenwart. 3 Bände, 1 Theil: Die leibliche Erziehung bei den Griechen und Römern.* Würzburg 1864.

JAEGER, Otto H.. *Die Gymnastik der Hellenen in ihrem Einfluss aufs gesamte Alterthum und ihre Bedeutung für die deutsche Gegenwart*. Eßlingen 1850.

JENS, Walter: „*Die Olympischen Spiele als Politikum*", in: DIGEL, Helmut & GRUPE, Ommo (Eds.): Walter Jens. Reden zum Sport. Nachdenkliches und Kritisches 1964 – 1999. Schorndorf 2009, 17-26.

KOCH, Alois: *Johannes Chrysostomus und seine Kenntnisse der antiken Agonistik im Spiegel der in seinen Schriften verwendeten Bilder und Vergleiche*. Hildesheim 2007

KÖNIG, Jason (Ed.): *Greek Athletics*. Edinburgh 2013.

KÖRBS, Werner: *Vom Sinn der Leibesübungen zur Zeit der italienischen Renaissance*. Hildesheim, München, Zürich 1988.

KRAUSE, Johann H.. *Die Gymnastik und Agonistik der Hellenen*. Halle 1841, Neudruck 1971. Niederwalluf bei Wiesbaden.

KRAUSE, Johann H.. *Olympia oder Darstellung der großen olympischen Spiele und der damit verbundenen Festlichkeiten so wie sämmtlicher kleineren Olympien in verschiedenen Staaten*. Wien 1838, Neudruck 1972 Hildesheim, New York.

KYLE Donald G.. *Sport and Spectacle in the Ancient World*. Oxford 2007

KYLE Donald G.. „E. Norman Gardiner and the Decline of Greek Sport", in: KÖNIG, Jason (Ed.): *Greek Athletics*. Edinburgh 2013, 284-311.

KYLE Donald G.. „Greek Athletic Competitions. The Ancient Olympics and More", in: CHRISTESEN, Paul & KYLE, Donald G. (Eds.): *A Companion to Sport and Spectacle in the Greek and Roman Antiquity*. Malden MA, Oxford 2014, 21-35.

LENK, Hans: „Werte – Ziele – Wirklichkeit der modernen Olympischen Spiele", in: COURT, Jürgen & MEINBERG, Eckhard (Eds.): *Klassiker und Wegbereiter der Sportwissenschaft*. Stuttgart 2006, 370-377

LENK, Hans: *S.O.S. Save Olympic Spirit. Toward a Social Philosophy of the Olympics. Selected Writings*. Kassel 2012.

LOCHNER VON HÜTTENBACH, Fritz: „Sportgleichnisse in der archaischen Epik und Lyrik der Griechen", in: *Festschrift Josef Recla – 60 Jahre*. Graz 1960, 44-57

MACALOON, John J.. „Pierre de Coubertin and Contemporary Social Science", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *L'actualité de Pierre de Coubertin*. Niederhausen 1987, 199-221.

MACALOON, John J.. „This Great Symbol: Pierre de Coubertin and the Origins of the Modern Olympic Games", in: *The International Journal of the History of Sport* 23(2006)4, 331-686.

MAHAFFY, John P.. „Old Greek Athletics", in: *Macmillan's Magazine* 36(1879) 61-69.

MAHAFFY, John P.. „Olympic Games at Athens in 1875", in: *Macmillan's Magazine* 32(1875) 324-327

MAHAFFY, John P.. „On the Authenticy of the Olympic Register", in: *Journal of Hellenic* Studies 2(1881) 164-178.

MERCURIALIS, Hieronymus: *De arte gymnastica libri sex*. Venedig 1569. Neudruck 1961 Hildesheim.

MOMIGLIANO, Arnaldo: „Alte Geschichte und antiquarische Forschung", in: MOMIGLIANO, Arnaldo: *Wege in die Alte Welt*. Berlin 1991, 79-106.

MORBACH, Andreas: *Dimítrios Vikélas. Patriotischer Literat und Kosmopolit*. Würzburg 1998.

MÜLLER, Nobert: *Von Paris bis Baden-Baden. Die Olympischen Kongresse 1894 – 1981* Niederhausen 1981.

MÜLLER, Nobert: *Pierre de Coubertin. Textes choisis*. Zürich, Hildesheim, New York 1986.

MÜLLER, Nobert: „Coubertin und die Antike", in: *Nikephoros* 10(1997) 289-302.

MÜLLER, Nobert: „Petrus Faber – ein unbekannter 'Sportschriftsteller' des ausgehenden 16. Jahrhunderts", in: YALDAI, Sarkhadun et al. (Eds.): *Menschen im Sport. Festschrift für H.-E. Rösch*. Köln 1997, 39-51.

MÜLLER, Nobert: „Olympische Erziehung", in: GRUPE, Ommo & MIETH, Diemar (Eds.): *Lexikon der Ethik im Sport*. Schorndorf 1998, 385-395.

MÜLLER, Nobert (Ed.): *Pierre de Coubertin. 1863 – 1937 Olympism. Selected Writings*. Lausanne 2000.

MÜLLER, Nobert: „Coubertin's Olympism", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *Pierre de Coubertin 1863 – 1937 Olympism. Selected Writings*. Lausanne 2000, 33-48.

MÜLLER, Nobert: „Coubertin and Greek Antiquity", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 55-66.

NIKOLAUS, Ines: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins als erzieherische Herausforderung für die weltweite Olympische Bewegung*. Kassel 2013.

NISSIOTIS, Nikolaos: „L'actualité de Pierre de Coubertin du point de vue de la philosophie et la problème de la 'religio athletae'", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *L'actualité de Pierre de Coubertin*. Niederhausen 1987, 125-178.

PETERMANDL, Werner: „Growing Up with Greek Sport: Education and Athletics", in: CHRISTESEN, Paul & KYLE, Donald G. (Eds.): *A Companion to Sport and Spectacle in the Greek and Roman Antiquity*. Malden MA, Oxford 2014, 236-245.

PLEKET, Harry W.. „Games, Prizes, Athletes and Ideology. Some Aspects of the History of Sport in the Greco-Roman World", in: *Arena* 1(1975) 49-89.

PUK, Alexander: *Das Römische Spielewesen in der Spätantike*. Berlin, Boston 2014.

REMIJSEN Sofie: *The End of Greek Athletics in Late Antiquity*. Cambridge 2015.

RIOUX Georges: „Pierre de Coubertin éducateur", in: MÜLLER, Norbert (Coordinateur de l'édition et directeur de recherche): *Pierre de Coubertin. Textes choisis. Tome I: Revelation*. Zürich, Hildesheim, New York 1986, 1-34.

ROBERT, Louis: „Two Greek Athletic Contests in Rome", in: KÖNIG, Jason (Ed.): *Greek Athletics*. Edinburgh 2013, 120-140.

SCHANTZ, Otto: „Französische Festkultur als Wegbereiter der modernen Olympischen Spiele", in: *Stadion* 21/22(1995/1996), 64-85.

SCHANTZ, Otto: „Sport und Leibesübungen als Erziehungsmittel bei Pierre de Coubertin", in: *Stadion* 27(2001), 111-123.

SCHANTZ, Otto: „Coubertin's Humanism Facing Post-Humanism – Implications for the Future of the Olympic Games", in. *Sport in Society. Cultures, Commerce, Media, Politics*. Published online: 26. Nov. 2015.

SCHMIDT, S.. „Einige Bemerkungen über Mark Aurels Einstellung zu Körper und Gesundheit", in: *Berichte vom 2. Österreichischen Althistorikertreffen in Mauterndorf im Lungau*. Salzburg 1987, 53-65.

SINN, Ulrich: „Olympia. Rezeption. Forschungsgeschichte", in: *Der Neue Pauly* 15.1 Stuttgart, Weimar 2001, 1166-1174.

THEILER, Willy: *Kaiser Marc Aurel. Wege zu sich selbst*. Zürich 1951

ULF, Christoph.. „Ancient Greek competition – a modern construct?", in: FISHER ,Nick & VAN WEES, Hans (Eds.): *Competition in the Ancient World. Swansea*. Oxford 2011, 85-111.

WEILER, Ingomar: „Philostrats Gedanken über den Verfall des Sports", in: MAURITSCH, Peter, PETERMANDL, Werner & MAURITSCH-BEIN, Barbara (Eds.): *Die Gegenwart der Antike. Ausgewählte Schriften zu Geschichte, Kultur und Rezeption des Altertums*. Darmstadt 2004, 161-169.

WEILER, Ingomar: „Theodosius I. und die Olympischen Spiele", in: *Nikephoros* 17(2004) 53-75.

WIRKUS, Bernd: „'Werden wie die Griechen' Implikationen, Intentionen und Widersprüche im Olympismus Pierre de Coubertins", in: STADION 16(1990)1 103-128.

WIRKUS, Bernd: „Eklektizismus und Internationalismus – Überlegungen zum philosophischen 'Olympismus' Pierre de Coubertins", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 23-41.

YOUNG, David C.. *The Olympic Myth of Greek Amateur Athletics*. Chicago 1985.

Women do not Sport in Greek Antiquity

Christian Wacker

With an objective view to ancient sources, scholars would never ask the question whether or not women were regarded as sportive in Greek antiquity Of course, this question had not even been posed in ancient times. Men participated in public life; women had the sole task of looking after the home and the family In layman's terms, women had been responsible for the household whilst men conducted business and politics in the greater public space. Furthermore, women had nearly no legal competencies and no access to public institutions including gymnasia and palaistra.[1] The very few examples of women and girls competing or being connected to demonstrations of physical activity have to be analysed against this background.

Nevertheless, the topic 'women and sports in antiquity' had been heavily and frequently polemically discussed and became popular amongst sport sociologists and sport historians. This may be the case due to that many authors show a lack of philological knowledge and misinterpretation when dealing with ancient sources.[2] Additionally, authors typically intend to portray dancing, bathing and every form of physical activity in the same modern approach to which they define sports in their studies today [3] Those kind of anachronistic views distort the interpretation of ancient sources and have consequently led to the suggestion of banning expressions like "Heraian games" or "Women's

[1] LÄMMER, Manfred: "Women and Sport in Ancient Greece. A Plea for a Critical and Objective Approach", in: BORMS, Jan, HEBBELINCK, Marcel & VENERANDO, Antonio (Eds.): *Women and Sports in Historical, Biological, Physiological and Sports Medical Approach*. New York 1981, 17f.; SCANLON, Thomas F.. *Eros and Greek Athletics*. Oxford 2002, 20f.; WACKER, Christian: "Das Gymnasium in Olympia. Geschichte und Funktion", in: *Würzburger Forschungen zur Altertumskunde* 2(1996). Regarding the role of women in politics and society see also BLUNDELL, Sue: *Women in Ancient Greece*. Cambridge 1995.

[2] REESE, Anne C. & RICKERSON Irini: *Ancient Greek Women Athletes*. Athens 2000 and REESE, Anne C. & RICKERSON, Irini: *Athletries. The Untold History of Ancient Greek Women Athletes*. Oklahoma City 2003 demonstrate a complete lack to understand antiquity. In addition to that their writings follow an ideological approach. Unfortunately their books are widespread all over the Greek tourist market and find thankful buyers.

[3] LÄMMER: "Women and Sport", 17.

ancient athletics" from vocabulary when speaking of antiquity [4] An analogy between modern women's sport and physical activity, mostly in ritual contexts, of females in antiquity can simply not be drawn.[5] In line with this, it will be demonstrated later that interpretations of female dancing in antiquity, as a specific example, can only be understood in a ritual context.

Part 1: Females and physical activity in ancient Greece

The role of women in Greek society

Huge discussions have been connected to the origin of sports in antiquity [6] It can be stated, as common sense dictates, that funeral games played an important role in their society as referred to by Hom. Iliad 23.256ff. The funeral games in honour of the murdered Patroklos are described by Homeros in great detail and it worth mentioning that prizes had been given not only to the winners in the differing disciplines but also to the losers. Those prizes consisted of tripods, cauldrons, gold talents and also women. A woman 'faultless in her work' had been handed over together with a tripod as the first place prize in the equestrian competition. Another woman 'skilled in the work of her hands' had to serve as the prize for the loser in the wrestling competition. Homeros even indicates that the value of this woman was four oxen and compared this to that of the winner's tripod which was valued at twelve oxen.[7]

The development of athletics in antiquity has also been related to military exercises and training, which had been a purely male domain.[8] Women did not participate in wars and nor did they even participate in

[4] LANGENFELD, Hans: "Olympia – Zentrum des Frauensports in der Antike? Die Mädchen-Wettläufe beim Hera-Fest in Olympia", in: *Nikephoros* 19(2006), 183 summarises that sport for women in a modern sense did not exist in Greek antiquity: "Wir haben keinerlei Veranlassung [...] auf die Existenz eines Frauensports im modernen Sinne zu schließen."
[5] Ibid., 157.
[6] Until today the contribution from ULF, Christoph & WEILER, Ingomar: "Der Ursprung der antiken Olympischen Spiele in der Forschung", in: *Stadion* 6(1980), 1-38 is the most detailed paper for this topic. See also KYLE, Donald G.. *Sport and Spectacle in the Ancient World*. Malden 2007, 23ff.
[7] See also LÄMMER: "Women and Sport", 18.
[8] MANN, Christian: "Athlet und Polis im archaischen und frühklassischen Griechenland", in: *Hypomnemata* 138(2001).

hunting.[9] The archaic Greek society did not consider women as members with civil rights and therefore excluded them from public life in general.

Women did not go to the gymnasium in Classical times, neither for training nor for public disputes or philosophical discourses. Starting in the 3rd century BCE, some women had access to certain gymnasia, however, this does not mean that they consequently practiced physical activities.[10] There are very few known exceptions of female *gymnasiarchai* since the Hellenistic times, with some examples being the patrons of gymnasia and also the female patrons of contests. These examples should be seen in a context of domestic politics and usually incorporated a regional character [11]

Following the clearly defined role of women in Greek society, females took responsibility for the home and family, which included raising and educating children. However, this is not to say that they were not appreciated. At the time, women were respected for their duties and could be awarded with honour, *aidós*, like men but in contrast this was presented for their accomplishments in different areas. Following Xen. Oec. 10.9, the daily work women were expected to accomplish covered exercises required for them to stay healthy and fertile.[12] Moreover and in line with this, Ath. 13.564b and Ath. 13.609f refers to a beauty competition held at the margins of the river Alpheios, where girls were honoured for their beauty and good behaviour. This competition and preparation for the criteria on which they were judged constituted, so to say, good preparation form them to become ideal family leaders.[13]

Girls in the ancient Spartan society seem to have been educated differently than in other Greek *poleis*. Since the reforms of Lykurgos in the 6th century BCE, girls and boys had been educated equally [14] Girls performed in choruses like boys and physically trained the same

[9] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 23.
[10] MANTAS, Konstantinos: "Woman and Athletics in the Roman East", in: *Nikephoros* 8(1995), 129. Regarding the function of the gymnasium see also WACKER: "Das Gymnasium", 131ff.
[11] LÄMMER: "Women and Sport", 19.
[12] KYLE, Donald G.. "Greek Female Sport", in: CHRISTENSEN, Paul & KYLE, Donald G. (Eds.): *A Companion to Sport and Spectacle in Greek and Roman Antiquity*. Malden 2014, 258.
[13] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 21.
[14] Ibid., 122ff.

as their male counterparts on a *dromos* at the shores of the Erotas near the sanctuary of Artemis Ortheia.[15] Apparently, not too many details are presently known about the education of girls in Sparta in the Archaic and Classical times and most information has been derived from the works of Plutarchos' Life of Lykurgos from the 2nd century CE. A critical reflection of primary sources related to the female educational system in Sparta is recommended because all ancient authors had been non-Spartan males.[16] Therefore, it is no surprise that several reports like e.g. Eurip. Andr 597-601 or Aristoph. Lys. 76-82, both authors of which were Athenians, wrote of shock when speaking of Spartan females practising physical activities. In these reports, it is abundantly clear that the opinion of the authors was that properly educated women should not conduct sport.[17] But, in contrast, Spartan females obviously did practise sport and they trained their physical capacities through running and wrestling with the aim of giving birth to strong children according to Xen. Pol. Lak. 1.4.[18]

Females and competitions in Greek antiquity

The games in ancient Olympia had always been reserved for men. Women had never been allowed to participate and after getting married were even excluded from watching them. Paus. 6.20.8f. was the one who reported this rather conservative approach undertaken for

[15] Ibid., 132f. The author intends to connect girls' performances in Sparta to prenuptial rites and postulates nudity for girls as sign of rough, wild youth in contrast to the organised role of women after the wedding. A variety of mirror handles found around Sparta and depicting nude girls had been used by Scanlon to justify this thesis, even though HÄFNER, Ursula: *Das Kunstschaffen Lakoniens in archaischer Zeit*. München 1965, 144f. documented that the handles derive from different parts of ancient Greece. See SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 129ff.; CHRISTENSEN, Paul: "Athletics and Social Order in Sparta in the Classical Period", in: *Classical Antiquity* 31(2012)2, 207f. agrees to the relation of mirror handles and rituals in Spartan sanctuaries and relates female depictions with short trousers to the educational area, whereas naked girls and women are connected to prenuptial rites.

[16] Exercises seem to have been part of the educational system also for girls in ancient Sparta. But it should not be forgotten that all sources related are from Hellenistic and Roman times and therefore reflect the incidents anachronistically 400 to 600 years later. Sources are not very trustworthy "[...] and tradition fed on itself." GOLDEN, Mark: *Sport and Society in Ancient Greece*. Cambridge 1998, 128. Through ancient literature and vase painting mostly deriving from Athens it can be proven that the Athenian society must have had a voyeuristic view towards education for females in Sparta. KYLE: "Greek Female Sport", 261.

[17] CHRISTENSEN: "Athletics and Social Order", 204f.; LANGENFELD: "Olympia", 173.

[18] See also MANTAS: "Woman and Athletics", 126.

Olympia. Even for the times, this was controversial because we know that other competitions, such as those conducted in a sanctuary in Kyrene for example or the ones in Delos, accepted women as spectators.[19]

The most famous exception to the absence of females in the sporting arena was that of Kyniska, the sister of the Spartan king Agesilaos. A fragmented circular statue base found in Olympia has upon it an inscription referring to Kyniska as victor of a chariot race.[20] The event probably took place in 396 BCE and Sparta obviously promoted its famous daughter – as owner of the chariot and not the charioteer – for the sake of the Spartan kings and as the only woman in Greece ever to win the crown. Both statements are part of the epigram and Paus. 3.8.1 commented in the 2nd century CE that Kyniska had been extremely ambitious to become the first woman to both breed horses and win a chariot race. Other women, mainly from Sparta, followed her example.[21] In another interpretation about this victory, also from the 2nd century CE, Plut. Agesilaos 20.1 pointed out that Sparta had intended to promote its horse breeding tradition and to demonstrate to the Greeks that an equestrian victory was the result of wealth and expenditure, not that of, in any way, the result of *arete*. The victory of Kyniska and other women who followed in chariot and horse racing or more explicitly in horse breeding were exceptions and not related to *arete* (excellence).[22] Greek Olympic winners displayed a physical and mental *arete,* which can be interpreted as a metaphor for excellence in other aspects of life. Kyniska's success, however, had not been

[19] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 23, FN 77 (for Kyrene). Competitions also had been organised in Delos as part of the Ionian identification process. Already Hom. Hymn to Delian Apollo 146ff. stated this festival with boxing, dancing and music celebrations. Later a ritual procession had been added and the islands around Delos were invited to take part (Thuk. 3.104.3f.). The sources are not clear whether women participated actively as boxers or dancers, but it is more probable they only had been accepted as spectators to the festival, as the women are characterised as shy wives in Hom. Hymn to Delian Apollo 147. CALAME, Claude: *Choruses of Young Women in Ancient Greece*. Lanham 2001, 104f. (for Delos).

[20] IvO 160.

[21] MANTAS: "Woman and Athletics", 129 lists all women, who won in competitions as owners of horses. The examples come from Olympia, Attica, Thessaloniki and the Aegean islands.

[22] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 23. About horse breeding and stable owners see also WEILER, Ingomar: "Horse Sportsmen and Stable Owners in Antiquity", in: AMENDT, Andreas & WACKER, Chrisitan: *Horse Games – Horse Sports*. Beirut 2012, 113ff.

connected to *arete*, as we heard from the ancient commentators Pausanias and Plutarchos.

Since the Archaic times, one of the most important festivals in Sparta had been the Hyakinthia, which was held in honour of Apollo. The event was comparable to the Pythian or Isthmian festivals and saw a huge procession leading from Sparta to the sanctuary at Amyklai. For this, some girls had been chosen to be present and even took position amongst the chariots.[23]

Running also seems to have been a skill depicted for females back in Archaic times, with references being made to the "fleet-footed maiden" in Sappho. Unfortunately, the context of this quotation is not clear and is connected more to the beauty of women, as known from the beauty contests held at the Panathenaia, than to their competitive skill base.[24] Ancient sources about female runners are extremely rare and mostly connected to the virgin huntress Atalanta, who grew up in wilderness running and wrestling against men, many of whom wanted to marry her. Those mythological races, however, do not offer further information to study female competitions in Greek antiquity and therefore will be excluded from further studies.[25] All other sources referring to running females to be discussed within this paper are tales or metaphors like the famous narrative by Plat. Leg. 8.833cd about the ideal Cretan *polis*, which saw girls running naked in the stadium.

Both men but also women are often associated with strigils found in burial contexts or depicted on vase paintings. Even though the strigil as a tool for body hygiene often had been connected to athletics and was used to clean the skin after competitions, strigils had been multifunctional tools. If the strigil in a men's context stood as a topos

[23] CALAME: *Choruses of Young Women*, 175.
[24] Sappho fr. 1, SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 123; SERWINT, Nancy: "The Female Athletic Costume at the Heraia and Prenuptial Inititation Rites", in: *AJA* 97(1993), 419.
[25] AIGNER, Therese, MAURITSCH-BREIN, Barbara & PETERMANDL, Werner: "Laufen", in: WEILER, Ingomar (Ed.): *Quellendokumentation zur Gymnastik und Agonistik im Altertum*. 2002, 424ff.

for strength and virtue, women were seen to use strigils in bathrooms for beauty reasons.[26]

Women and 'rites de passage'

Artemis had been commonly popular throughout ancient Greece as the goddess for nature, both environmental and human, responsible for fertility and growth. Worshipping her stretches from rituals connected to childbirth up to marriage and encompasses all stages or 'rites de passage' of female nature. In Artemis sanctuaries like Brauron, Amarysia, Sparta and most famous of all Ephesus, rituals for her were related to dance and choral ceremonies, preparing girls and young women for marriage. The aforementioned festivals had been used in Greek society as occasions to go looking for brides and nubile young women, who performed dances, chorales and mental and physical rituals. Contrary to Hera, whose duties were related to marriage itself and married women, Artemis took care of adolescents and their important 'rites de passage' from *menarche* to *parthenos* and *gyne*.[27]

Some examples exist which might showcase the specifications of rituals honouring Artemis. In Olympia, Artemis herself is recorded to have been part of a ritual choral, dancing together with the nymphs, when the personification of the river Alpheios fell in love with her and later raped her This myth is related to a cultic site near Letrini between Elis and Olympia, where a statue of Artemis Alpheionia had been worshipped.[28] The well documented rituals for Artemis in Ephesus were connected to girls wearing loose hair, dancing and music-making around the goddess's statue. During the festival and on the quest to find themselves a bride, young men were believed to carry presents, horses and torches, whereas young girls solely presented themselves.[29] Young girls also performed in choral dances at the quadrennial festival for Artemis Leukophryne in Magnesia on the Maeander, which appears to have followed the example of the Pythian rituals, seeing the

[26] BÉRARD, Claude: "L'Impossibile Femme Athlete", in: *Annali Archeologia e Storia Antica* 8(1986), 195-202; GOLDEN: *Sport and Society*, 125.
[27] CALAME: *Choruses of Young Women*, 93, 113f.
[28] Paus. 5.14.6, 6.22.9; CALAME: *Choruses of Young Women*, 92.
[29] Xen. Eph. 1.2.2ff.; Ael. NA 12.9; CALAME: *Choruses of Young Women*, 93ff.

performance of music and athletic competitions.[30] Of further importance to the context studied here is the sacrifice of a tambourine, a ball, a hairnet and a puppet offered up to Artemis by the young girl Timareta. The tambourine stands for music and choral dance, the ball and the puppet for the innocence or virginity of the 'youngster' and the hairnet as a synonym for the sacrifice of hair after the successful birth of one's first child.[31] These offerings summarise the duty of Artemis, relating to the growing up of young girls and becoming women.

The extra-urban sanctuary of Brauron is located in the south-eastern part of Attica. Whilst it is well excavated and documented, there are still many questions left open regarding its role for the Athenian society Scholars are in common agreement that the rituals in honour to Artemis practiced there are connected to 'rites de passage' for girls entering the maritable age. Similar habits can also be stated for the Artemis sanctuary at Mounichia in Attica and related rituals at the Acropolis in Athens.[32] Even we do not have further detailed information concerning the site in Mounichia itself, although, based on educated assumptions, we believe it must have played an important role for adolescents and young adults in Athenian society Young females frequently visited the Artemis sanctuary and young males had to undertake military service at the fortress of Mounichia during their *ephebeia*.[33] The most complete record relating to the liturgy goes back to a Scholion for Aristoph. Lysistrata 645, where a bear is reported to have entered the sanctuary of Brauron and became handsome. Following which, a girl approached the bear, trying to play with him, but, instead angered the beast, which drew out his wildness and led to him attacking her and making her blind. Later, the brother of this girl killed the bear. As a consequence, Artemis ordered all girls to be like bears and using a saffron robe.[34]

Age groups at the Arkteia: Vase paintings and a few literary sources have indicated that different age groups of girls and young women

[30] CALAME: *Choruses of Young Women*, 97
[31] Anth. Pal. 6.280; CALAME: *Choruses of Young Women*, 145. See also Hom. Od. 6.99ff. (for the ball) and Call. Del. 296f. (for the hairnet).
[32] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 140ff.
[33] SOURVINOU-INWOOD, Christiane: *Studies in Girls' Transitions. Aspects of the Arkteia and Age Representations in Attic Iconography*. Athens 1988, 111f.
[34] See also SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 156.

participated at the Arkteia. An analysis of these age groups might help to characterise the liturgies and get a better understanding of the enigma at Brauron and Mounichia. The transition from *parthenos* to *gyne*, i.e. from a young female virgin to a maritable woman, plays an important part in Greek mystery religion, although hidden liturgies did not leave a lot of remains. The *menarche* or girls succumbing to their first menstruations had been accompanied by rituals in order to celebrate the transition from *parthenos* to *gyne*. The months before the *menarche* had been called the phase of "budding breasts" by Sourvinou-Inwood, who convincingly tried to identify these girls, aged approximately 12 to 14 years, on sherds from the Arkteia.[35] Fragments from a *krateriskos* depict naked girls with long open hair[36] and "budding breasts" running one behind the other with both arms hastily moving (Fig. 1). These pre-*menarche* girls are obviously running away from a partially recognisable bear depicted in front of a palm tree, where one of the girls is even looking back to him. The running gesture of these girls is iconographically diverse from the known organised male running groups on Greek vase paintings. The theme and the iconography do not allow a reconstruction of a female *agon*.

Iconographical analyses enable one to even define more categories. When inspecting the archaeological material from Brauron and Mounichia, the pre-*menarche* girls with "budding breasts" have a proportion from head to body of 1:6, younger girls 1:5 (Fig. 2) and maritable women 1·7 (Fig. 3). Furthermore, what is particularly insightful is that girls and women are illustrated in different scenes of 'rites de passage' during their transition from *parthenos* to *gyne*.[37]

Dressed and undressed girls: Studying the vase paintings of the *Arkteia* does not lead to a very coherent interpretation of the rituals. Nevertheless, Sourvinou-Inwood 1988 organised the images into a timeframe, proposing the following convincing usage of dresses. The youngest girls wore the short *chiton*, a comfortable dress that was very common for the not yet married and which allowed for extensive

[35] SOURVINOU-INWOOD: *Studies in Girls' Transitions*, 25f. follows Aristotle HA 7.1 (581b, 4-6) characterising the budding or swelling breasts.
[36] Women usually donate their hair after the birth of the first child. Long open hair therefore can be regarded as a sign for not yet married youngsters. See also CALAME: *Choruses of Young Women*, 106.
[37] SOURVINOU-INWOOD: *Studies in Girls' Transitions*, 41ff.

movement, making it suitable for the work required to be carried out by those not yet grown-up. Statuettes, like those in the British Museum Br. 208, are depicted in this *chiton* and have been wrongly identified as runners (Fig. 4). This is why scholars like Scanlon 2002 and 2008 have postulated the *chiton* as typical dress for runners, whereas the opposite connotation to recognise the *chiton* as typical dress for beginners at the *'rite de passage'* might be more probable.

The second group, not known from vase paintings but from the description at the Scholion for Aristoph. Lysistrata 645, wore a dress called *krokotos*, which had been a very long *chiton* with ornaments and precious decoration attached to it. It was also often used in the context of Dionysos rituals. Wearing the *krokotos* marked the phase when girls enter into the age deemed maritable and thus were ready to become brides.[38]

At the end of their childhood, girls were to take off the *krokotos* and as such 'run away from the bear' This phase of the 'rite de passage' seems to be significant and is shown on a variety of vessels (Fig. 1). Taking off clothes is a common habit that is also present in other initiation rituals and has to be regarded as usual practice. It was thought that the girls left behind childhood and the social signals connected to it in this stage, commencing their purification and entrance into the new world in which they were now regarded as women to be married. At the end of the 'rite de passage', the young women wore the long *chiton* or *himation*, as known from the *parthenoi*.[39]

The Arkteia as 'rite de passage'· The festival of the *Arkteia* had been organised penteteric – so, every fifth year. The bears or *arktoi* had been chosen from the tribes or *phylai* and the indication of "one tenth" is delivered in this context. It is not clear if this refers to one tenth of each tribe or one tenth of the tribe in general. Girls were selected for the festival like the procedures for the Heraia in Olympia.[40]

[38] Ibid., 128f.
[39] Ibid., 123, 127.
[40] Ibid., 21, 114f.; SIMON, Erika: *Festivals of Attica. An Archaeological Commentary*. Wisconsin 1983, 86 suggests that all young females in Attica had to participate at the Arkteia because of the bad quality of the vase paintings. To her opinion only few vases and shards are known and masses of them must have existed in antiquity.

Young men had to pass the *ephebeia*, which constituted part of their military training, for them to be regarded as suitable citizens for the polis.[41] The young girls participated in the *Arkteia* in order to ritually comprise their duty as a women, *gyne*; to serve society as child-bearers and respected heads of the household. The *ephebeia* as well as the 'rite de passage' for young women were part of the official performance of the Athenian society Since Kleisthenes and his reforms of the Athenian polis, the integration of young women into the Athenian society had become so important that the rituals of the *Arkteia* at Brauron had also been transferred to the Acropolis of Athens. Moreover, and to signify its importance, a Brauronion was placed atop of the city's sanctuary in the late 6th century BCE and has stood ever since.[42]

Playing the bear before marriage had been part of both the rituals in Brauron and Mounichia. A closer inspection of the available series of vase paintings from both sites and others in private ownership with related topics might help one to shed further light onto some of the details of these rituals.[43] On which, the aforementioned, Naked girls are depicted as running one after the other with their arms outstretched and palms open. Only elderly girls are shown to be naked and the situations depicted reflect the period before that of receiving the status of a young woman ready to be married.[44] Others are dressed in light *chitons* but again run in lines. The girls appear to be either running away from a bear, as shown in at least one example, where the animal is positioned below a palm tree, or towards an altar (Fig. 1).[45] These scenes are obviously connected to the rituals as described in Aristoph. Lysistrate 645. Indications to running competitions do not exist; the depictions are contrary to the representation of the girls in a very specific shape, which contradicts the possible theory of a running *agon*. Additionally, a few examples of these vase paintings depict dressed women dancing aside an altar. Those women might have already

[41] SOURVINOU-INWOOD: *Studies in Girls' Transitions*, 112.
[42] Ibid., 113, 116f.
[43] The most important vase paintings are collected in SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 141ff. (Fig. 6-1 to 6-8).
[44] SOUVINOU-INWOOD: *Studies in Girls' Transitions*, 29, 65ff.
[45] Ibid., 63 (krateriskos II).

passed their 'rites de passage' and have already entered into the maritable age (Fig. 5).[46]

One of the duties of Artemis is to tame the feral young girls and prepare them for marriage. Playing the bear in this regard has to be seen as a metaphor for the untamed life of the unmarried and often naked virgins, while properly dressed women represent a status after the 'rite de passage' Deepening this theory, it could mean that girls ran and women danced.[47]

Choroi

"In Archaic Greek poetry, music is the pleasure of the gods!"[48] and one of the most popular expressions of music was through that of the *choros*, a group of singers moving and respectively dancing in a space.[49] Depictions of these *choroi* go back to Archaic and even Iron Age times, quoting e.g. Tübingen Univ 2657 with 9 boys and 16 girls (Fig. 6) all performing naked or Louvre CA 1333 with 15 dressed girls (Fig. 7).[50] Choral dances accompanied wedding celebrations or banquets but also had been common in ritual contexts. They are reported from various sanctuaries and related to goddesses like Artemis (e.g. Brauron), Demeter (e.g. Eleusis), Hera (e.g. Argos) or Physkoa (e.g. Elis).[51] *Choroi* had been used to create social orders and some scholars point out the active physical part of the dance as some variation of sport.[52]

[46] CALAME: *Choruses of Young Women*, 99; SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 157.
[47] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 164. Regarding the role of girls and women in ancient Greek society see also CALAME: *Choruses of Young Women*, 259.
[48] CALAME: *Choruses of Young Women*, 90.
[49] Suda s.v. choroi.
[50] The vase paintings lead to the impression that *choroi* usually were performed in a row or like a procession, which might be caused for iconographic reasons. Dances in a circle as known from terracotta statuettes were simply not easy to be transferred into a two-dimensional depiction. Regarding early *choroi* see also TÖLLE, Renate: *Frühgriechische Reigentänze*. Waldsassen 1964 and CALAME: *Choruses of Young Women*, 38. Dances in a circle had been known back in Minoan times.
[51] CALAME: *Choruses of Young Women*, 91, 119, 136ff.
[52] CHRISTENSEN: "Athletics and Social Order", 198 states, that "[...] choral dance is an important form of regimented physical activity."

Part 2: Races for females in Roman times

Heraia in Olympia

The most famous girls' race was that of the competition in honour of Hera in Olympia. However, this race has been mentioned only once, by Paus. 5.16.2-7 in the 2nd century CE, even though many scholars assume this race to have originated from archaic times.[53] Most scholars dealing with ancient sport history have already written about the Heraia and the differing positions from "not a serious athletic contest"[54] to "equivalent to men's Olympic"[55] have been presented and recently collected into a singular work.[56] Noteworthy, the utilisation of Pausanias as a trustworthy source for which to base reconstructions of locations and events in ancient Olympia has been questioned more than once. For many, his famous report is regarded as an ancient travel guide, which can be used to authentically summarise buildings alongside embroidering his descriptions with tales from different sources. We do not know if Pausanias ever had been a testimony of the Heraia or if he simply enriched his contemporaries with knowledge from libraries to satisfy the educational ideal of his time. This would have been the typical style of the second sophistic and Pausanias had been part of this movement.[57]

[53] GOLDEN: *Sport and Society*, 129; KYLE, Donald G.: "Fabulous Females and Ancient Olympia", in: SCHAUS, Gerald P. & WENN, Stephen R. (Eds.): *Onward to the Olympics. Historical Perspectives on the Olympic Games*. Waterloo, ON. 2007, 134; SCANLON, Thomas F.: "The Heraia at Olympia Revisited", in: *Nikephoros* 21(2008), 181, 194 even suggests that the putative archaic Heraia must have been the blueprint for the races for females during the Roman Empire. To his opinion the Heraian races could have been a Panhellenic festival used as some sort of marriage market. See also LÄMMER: "Women and Sport", 19 against this argumentation.
[54] BERNARDINI, Angeli: "Aspects ludiques, rituels et sportifs de la course féminine dans la Grèce antique", in: *Stadion* 12,13(1986,1987), 17-26.
[55] POMEROY, Sarah B.. *Spartan Women*. New York 2002.
[56] KYLE: "Greek Female Sport", 264.
[57] SINN, Ulrich: *Das antike Olympia*. München 2004, 19ff.; LANGENFELD: "Olympia", 157f. regards Pausanias as a completely unreliable source. The value of his information is comparable to 'tourist guides' and the fact that only Pausanias mentions the Heraia is a clear indication for the festival being local and only existing in Roman times. Following KYLE, Donald G.: "Virgins and Victors: Females and Ancient Olympia", in: BERTKE, Ellen, KUHN, Heike & LENNARZ, Karl (Eds.): *Olympisch bewegt. Festschrift zum 60. Geburtstag von Prof. Dr. Manfred Lämmer*. Köln 2003, 146 it must have been very difficult for Pausanias, himself living in a society with strong influence of women, to imagine the Greek society more than half a millennium ago.

In order to be able to analyse the text in detail and recall the important passages for interpretation, the piece should be read again:

> "Every four year at Olympia the Sixteen Women weave a *peplos* for Hera, and they also sponsor the Heraia competition. This contest is a footrace for virgins who are of different ages. They run in three categories: the youngest first, the slightly older ones next, and then the oldest virgins are the last to run. They run as follows: their hair hang down on them, a *chiton* reaches to a little above the knee, and the right shoulder is bared as far as the breast. They also use the Olympic stadium, but the track is shortened by one-sixth. The winners receive a crown of olive and a portion of the cow sacrificed to Hera, and they have the right to dedicate statues with their names inscribed upon them. Those who serve the Sixteen Women are, like the sponsors of these games, women. They trace the competition of the virgins also back to antiquity. They say that Hippodameia, out of gratitude to Hera for her marriage to Pelops, collected Sixteen Women and, with them, sponsored the first Heraia. [...] The Sixteen Women also arrange two choral dances; they call one that of Physkoa, the other that of Hippodameia. [...] The Eleans are now divided into eight tribes, and from each they choose two women."[58]

Pausanias describes a contemporary footrace for virgins at Olympia and embeds his report in mythical stories and things he might have heard or read in Olympia or elsewhere. As usual, Pausanias does not distinguish between personal observation, stories he might have heard and his own fiction. Running competitions for females had been common during the Roman Empire and seemed to have also been organised at Olympia but Pausanias followed his topos to embed his contemporary stories in a mythological context, constructing Chloris, daughter of Amphion as first victor.[59]

These dilemmas support academic discussion regarding Olympia in general and especially the famous girls' races at the Heraia. Many authors, such as recently Kyle 2003, 2007 1, 2007.2 and 2014, Langenfeld 2006 and Scanlon 2002 and 2008, have exhaustively

[58] Paus. 5.16.2-7 after MILLER, Stephen G.. *Arete. Greek Sports from Ancient Sources*. Berkeley, Los Angeles, London 2004, No. 158.

[59] Paus. 5.16.7. The myth recalled by Pausanias shows similarities to the Niobe myth underlining the structure of Pausanias' narrative.

discussed the text of Pausanias.[60] As such, it cannot be the aim of this paper to present another review of the source but, rather, to dedicate the following analysis to one main question. During the lifetime of Pausanias, it had never been doubted that the girls' races were organised in Olympia in the 2nd century CE. But, how old is the tradition of girls' racing in Olympia exactly and can it be traced back to Classical or even Archaic times?[61]

"*[...] sixteen Women weave a peplos for Hera.*"

It had been part of rituals in different sanctuaries to weave a *peplos* for goddesses or for coats to be presented to the gods. Usually, a special group of women or girls had been chosen for this duty, such as the very special girls from the aristocracy in Athens (Hesych. s.v Ergastinai) or the daughters of Leukippos for the ritual of Apollo in Amyklai. In Lokri, a *peplos* was weaved for Persephone as part of probably a prenuptial cult.[62] These rituals go back to archaic times and we might

[60] The theory of a matriarchal society in Archaic Greece first developed by BACHOFEN, Johann J.. *Das Mutterrecht*. Basel 1861 in the 19th century CE and supported by MEHL, Erwin: "Mutterliche Reste in der Olympischen Festordnung", in: KÖRBS, Werner & MIES, Heinz (Eds.): *Carl Diem. Festschrift zur Vollendung seines 80. Lebensjahres am 24. Juni 1962*. Frankfurt 1962, 71-81 and VACANO, Otto W. von: "Über Mädchensport in Griechenland", in: *Das Problem des alten Zeustempels in Olympia*. (Dissertation) Naumburg 1937, 51-58 would get additional support, if the races at the Heraia could be dated back to the 6th or 5th century BCE. See also SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 98, FN 2.

[61] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 109ff is convinced that the girls' races at the Heraia are going back to the early Archaic times. By the lack of historic evidence the author presents to my opinion week arguments to strengthen his theory. He believes that the girls' competitions had been even older than the male races, as they only consist of one discipline while the men compete in various events. They also should have been Panhellenic! Finally the author uses the archaeological remain of a bridge pillar from the 8th or 7th century BCE described by KYRIELEIS, Helmut: "Untersuchungen zur Frühzeit Olympias im Bereich des Prytaneion", in: KYRIELEIS, Helmut (Ed.): *XII. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*. Berlin 2003, 97ff., which to his opinion has the shape of a vulva, in order to underline the Heraia as a fertility rite. Following SERWINT: "The Female Athletic Costume", 406 and SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 115 the Heraia races had been organised or re-organised in the early 6th century BCE, when the temple for Hera had been built (doubts for the dedication of the temple to Hera had been mentioned by MOUSTAKA, Aliki: "Zeus und Hera im Heiligtum von Olympia und die Kulttopographie von Elis und Triphylien", in: KYRIELEIS, Helmut (Ed.): Olympia 1875 – 2000. Berlin 2002, 301-315), Sparta had been heavily involved in the *agones* at Olympia with many victors and other panhellenic sanctuaries became popular.

[62] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 99f.

assume that at Olympia a *peplos* had been weaved long before the report of Pausanias as well.[63]

Pausanias further points out that the Sixteen Women also sponsored the Heraia competition. This information surely refers to the contemporary races and has to be put into the context of the inscription of Hermesianax (see below), who also might have sponsored girls' races in the early Roman Empire.

"*[...] a footrace for virgins who are of different ages.*"

Here, the report of Pausanias gets very detailed as if the Roman traveller personally observed one of these competitions or at least could rely on trustworthy sources. Specifically, he notes that the virgins, respectively young women, were running in three age groups. Moreover, it may be interesting that, while it could be a coincidence, the Archaic education system of Sparta also divided girls into three groups.[64] The youngest group to participate at the Heraia in Olympia had been simply called 'girl-children'; the oldest had been those who had started to become *parthenoi* and had already begun to menstruate. Between them there was a third group, which we would call in modern terms, those who are in puberty In ancient Greece, they had been described as *menarche*, girls which were clearly are not children any more, as demonstrated by certain signs like growing breasts, but that had not yet reached the stage of menstruation. Those three stages are significant for the development of girls into women and cannot be related to real age groups. A *menarche* for example could have aged from 11 to 15.[65] The description of Pausanias is unique and no other mentioning of girls' competitions with three age groups has survived from Greek antiquity A slightly similar report comes from Plato, laws 8.833c ff. when he described the notional ideal Cretan *polis*. In this, he refers to two groups of girls running different distances within a competition. The context of these runs is not known, neither if it might

[63] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 100. With reference to FN 11 further studies are requested to justify a continuous tradition of the *peplos* rituals back to the Minoan times.
[64] At least this argument cannot be used to justify an old age of the Heraia races in Olympia. See SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 101.
[65] The group with the youngest is called *neatatai*, the second *te elikia deuterai* and the third and oldest *presbytatai ton parthenon*. See also SOURVINOU-INWOOD: *Studies in Girls' Transitions*, 26.

have been ritual or educational. Perhaps, it had just been the fastest or strongest girl which had been chosen.[66]

"*[...] their hair hang down on them, a chiton reaches to a little above the knee, and the right shoulder is bared as far as the breast.*"

Pausanias offers a detailed description of the female runners with long open hair, a short *chiton* and most significantly, them baring their right shoulders. Following the ancient text, it is not clear if the breast had been bare or only the shoulder Further, the short *chiton* is also known as a male dress called *exomis* and was worn by workers, slaves and artisans. The *exomis* usually had been a loose garment held only at one shoulder and tided up with a simple rope.[67] Additionally, it had been comfortable enough to enable movements needed for daily duties. Girls in Sparta are also reported to have used this dress as they received education like boys, although, the *chiton* cannot be described as typical attire for exercise.[68] Pausanias further describes that the right shoulder was bared, as it typically would be when wearing the *exomis*, but unfortunately his text does not indicate whether the breast was visible or covered.[69]

Two small statuettes survived from archaic times depicting girls or young women each in a *chiton* on what was originally used as an application for a tripod or a similar object. Both bronze statuettes are shown in the midst of a movement, where they had one foot widely outstretched forwards. These females have been identified as "Heraian runners" and were described approximately 700 years later by Pausanias.[70] Despite the fact that applications to any bronze object would technically need two points to be fixed for stabilisation, iconographic arguments contradict such a theory The first statuette,

[66] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 101. Scanlon recognises the races as a regular part of the Spartan girls' education and sees in it a ready model for the Heraia.
[67] SERWINT: "The Female Athletic Costume", 416, FN 74.
[68] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 101, SERWINT: "The Female Athletic Costume", 421 collects examples of boys and girls using the same garment, therefore it is not surprising that girls can be found with the *exomis*. For LANGENFELD: "Olympia", 163f. the wearing of an *exomis* has to be regarded is an indication against prenuptial rites.
[69] Pausanias uses an expression that could obviously mean both "up to the breast" or "above the breast" SERWINT: "The Female Athletic Costume", 404 assumes that one breast had been visible. CALAME: *Choruses of Young Women*, 115 suggests that both shoulders had been visible.
[70] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 101.

British Museum Br. 208 (Fig. 4), has an unknown provenance and depicts a girl or young women taking a huge step with the heel of her right leg lifted nearly horizontally and the tip of her left foot elegantly touching the ground. Following the biomechanics of running, whereby one's heel always touches the ground first, the step of the girl cannot be interpreted as a running gesture. Furthermore, she turns her upper body 90 degrees away from the movement, lifting her right hand slightly for balance and grapping the lower part of the *chiton* with the left. The head of the statuette, with an organised hairstyle in locks, is turned completely backwards. The iconography of Br 208 has no resemblance of a runner but rather that of a dancer, with a ballerina like gesture, and probably has to be seen in the context of a ritual dance, as previously described.[71] The second statuette (National Museum Athens, Collection Karapanos 24) originated from Dodone and must also be seen in a similar context (Fig. 8). Whilst even taking into account that the quality of this piece is worse than Br. 208, one may recognise the key iconographic elements: the huge step, the lifted chiton, the right arm for balance and the elegantly draped hairstyle. This statuette wears a *chiton* covering both shoulders along with a belt and turns its upper body including the head away from the position of its legs. Runners would and could never position themselves so whilst competing. Further, no runner has ever been depicted in such a figure, to the best of our knowledge, from either sources portraying male runners or the few known examples of female runners, most of which displaying ritual contexts of the Arkteia at Brauron.[72] In addition, another late archaic application statuette from Palermo, Museo Nazionale 8265 (Fig. 9), with an unknown provenance, further underlines our belief that the interpretation of this artifice must be that of dancers. On the Palermo statuette, the girl or young woman is wearing a long dress lifted with her right hand while moving her left hand up. The head is turned to the right and the knee of the right leg nearly touches the ground. The iconography rather describes an ecstatic dance than a run. These figurines and some others had been previously used to justify an old, presumably Archaic, date of the races

[71] See also KYLE: "Greek Female Sport", 265; KYLE: "Fabulous Females", 134; LANGENFELD: "Olympia", 165ff.

[72] See the vase paintings Fig. 1-3.

at the Heraia.[73] But, the iconographic analysis shows that the statuettes cannot be identified in a context of running and therefore cannot be used as arguments for an early date of the girls' races in Olympia.[74]

The life size marble statue of a so-called girl runner from the Vatican Museum No. 2784 (Fig. 10) had also been used as further justification for the reasoning of Pausanias's text about the Heraia in Olympia. The statue was created in the 2nd or 1st century BCE during a time when copying or interpreting ancient Greek mainly bronze sculptures had been popular throughout the Roman Empire.[75] The small pillar aside the left leg of the girl might indicate a copy of a Greek bronze statue, due to that a marble statue with this purpose would have not had enough stability without this pillar But, of course there is also no indication about the accuracy of this copy [76] The statue might also simply be an interpretation of a bronze original or an eclectic invention in a time reflecting the classical Greek sculpture.[77] In any case, the figure does not explicitly copy any original Greek winner's statue.[78]

[73] SCANLON: "The Heraia", 166ff. compares the statuettes with two male tripod applications from the earlier 6th century BCE with similar iconographic style. This indeed justifies an archaic date of the female statuettes described above, but does not indicate any contextual connection. Following the argumentation of Scanlon, Br. 208 has to be dated in early archaic times and depicts a Heraian runner. To his opinion the festival for Hera with the races for girls started as early as the 6th century BCE. This theory unfortunately also contradicts to the convincing discovery of MOUSTAKA: "Zeus und Hera", that a temple dedicated to Hera could not have existed before the 5th century BCE.

[74] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 102ff. is convinced that the statuettes reflect runners at the Heraia. The author even defines a 'Hera' type showing one breast as Br. 208 (Fig. 4) and a 'Sparta' type without showing the breasts as National Museum Athens, Collection Carapanos 24 (Fig. 8). Defining types based on unique items seems to me methodologically not possible. Recently SCANLON: "The Heraia", 164f. even assumes that Br. 208 originated from Olympia and depicts a Heraian victor from Epirus or that a Roman collector brought the piece from Olympia to Northern Greece. This interpretation can be found for the first time at SERWINT· "The Female Athletic Costume", 406f., who describes Br. 208 as a statuette of a somehow ladylike runner lifting the *chiton* to facilitate her running. The same author labels the protome as Laconian and expects Spartan bronze founders in Olympia producing statuettes as described in Pausanias 700 years later.

[75] Anguissola, A.: Greek Originals and Roman Copies (Oxford 2014).

[76] Therefore it is not possible to assume the date of a potential bronze original with ca. 460 BCE as indicated in SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 102 and SCANLON: "The Heraia", 175f. The author also uses the depiction of a palm leave on the side pillar as justification for the interpretation of the girl as a victorious runner in a race.

[77] SERWINT: "The Female Athletic Costume", 409f.

[78] KYLE: "Greek Female Sport", 265 supports the idea that the statue cannot be regarded as a copy of a winner's bronze figure, but he suggests to identify the first female runner in Olympia, Chloris. See also ARRIGONI, Giampiera: "Donne e sport nel mondo Greco", in: ARRIGONI, Giampiera et al. (Eds.): *Le donne in Grecia*. Rome, Bari 1985, 120ff.; LANGENFELD: "Olympia", 169ff.

Turing to the subject of the artefact, the girl was presented with an elegant well-organised hairstyle, with half-long locks falling to the neck. Further, she wore an extremely short *chiton*, which hardly covered the upper part of her legs and a broad belt, which left one breast free to the air. Her movement follows her elegant appearance with a slight left step forward and her arms softly lifted. She appears to have been depicted as quietly moving around the pillar, perhaps surprised by something she has seen or concentrated on starting a dance. As it seems to be clear that the Pausanias' description does not correspond to the statue Vatican Museum No. 2784 (no hair hanging down, no *chiton* slightly above the knees and most importantly no runner's motive), further investigations like e.g. an analysis of the Amazon iconography are not needed here.[79]

"*[...] The sixteen women also arrange two choral dances; [...]*"

In the 2nd century CE, the time of Pausanias' report, sixteen married women from Elis are portrayed as possibly having organised the Heraia festival. At that time, Elis had been divided into eight tribes and each tribe provided two women for the festival. These sixteen women had also been responsible for the organisation of two choral dances, one for Hippodameia and therefore related to Hera in Olympia and another for Physkoa and therefore related to Dionysos in Elis.[80] Additionally, Plut. Mulierum virtutes 251e describes the sixteen women as sacred to the service for Dionysos, thus meaning that the dances and chorals would have been made obvious.[81] It is not probable that the women themselves performed these dances but rather that they organised the festival for Hera and Hippodameia, which included the choral dances, the offerings, the running events etc., as priestesses for Hera.[82] Again, we do not know the age of these choral dances but we do know

[79] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 107f. draws an analogy to the iconography of Amazons and points out that Vatican Museum No. 2784 (Fig. 10) and also the statuettes British Museum Br. 208 (Fig. 4) and National Museum Athens, Collection Carapanos 24 (Fig. 8) cannot be meant as Amazons lacking helmets as typical signs. But he regards these figures as prototypes for the Amazon iconography, what seems to be impossible due to the different motives. Also the Amazon iconography did not start before the Classical period and always depicts females with one bare breast and one shoulder strap. See also SERWINT: "The Female Athletic Costume", 414.

[80] Paus. 5.16.1ff.; CALAME: *Choruses of Young Women*, 24f., 114. The word *choros* is not mentioned in the texts of Pausanias.

[81] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 118.

[82] CALAME: *Choruses of Young Women*, 115.

however that girls' and women's dances in ancient Greece existed since the archaic times, as pointed out earlier. It could be possible that this passage in Pausanias' text goes back to an older source and it even could be possible that the Heraia had been celebrated as a prenuptial rite that involved girls.[83] During the time of Pausanias, women from Elis played an important role in the organisation of the festival held at Olympia. At least three statues of women from Elis had been erected inside the temple of Hera, which was used during the time of the Roman Empire as some sort of museum.[84]

In addition to the aforementioned, Pausanias also referred to a story in which Hippodameia, the mythological wife of Pelops, firstly collected the sixteen women and organised the first Heraia. Until today, the rituals for Hippodameia and also the space at Olympia, where these rituals took place, are unknown to the modern world.[85] But, one could connect Hippodameia to Hera with that of an analogy to Pelops and Zeus as her being a local heroine in relation to the panhellenic goddess.[86]

Female runners

Races in Sparta: The daughters of Leukippos or Leukippides were responsible for weaving a coat for Apollo at Amyklai. Could it be possible that the same girls were involved in the rituals for Dionysos Kolonatas and the girls' races for Dionysos?[87] Pausanias 3.13.6ff. mentioned within his report the so-called eleven daughters of Dionysos or Dionysiades, who participated in racing competitions at the very least during the time of the Roman Empire.[88] The age of these races is not known but one might conceive them as part of the idealised revival

[83] Hom. Iliad 11.697ff, 758f and 23.629ff connects Hera to horse races at Bouprasion in Elis and probably also marriage rituals. See also SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 113, FN 68.

[84] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 116, FN 84.

[85] Regarding the rituals for Hippodameia see Paus. 6.20.7.

[86] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 117. The festival and races organised in honor to Hera might be interpreted as initiation rituals in relation to the marriage between Hippodameia and Pelops. See also SCANLON: "The Heraia", 193.

[87] SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 100.

[88] See also SEG 11.610. Hesych. s.v. Dionysides. All ancient sources referring to the girls' races derive from Roman times and reflect specific ritual races not comparable to races at other parts of the ancient world. See also CALAME: *Choruses of Young Women*, 186f.; GOLDEN: *Sport and Society*, 129.

of Spartan history in Roman times, whereby they are related to Livia in some inscriptions.[89] "There is no evidence that any of these races were held before Roman era, [...]" as stated by Christensen 2012, who also lists the Spartan races and related primary sources.[90]

The daughters of Hermesianax: An inscription from 47 CE referring to the daughters of Hermesianax from Delphi is exceptional and describes all of his daughters as winners in different contests. Hermesianax had no sons and perhaps he sponsored contests only to see his daughters be able to participate within them.[91] The daughters were believed to have won competitions in 6 different sanctuaries, although, not at Olympia itself.[92] In any case, we do not currently know of any existing comparable inscription from antiquity and have to regard this document as unique.

Capitolinian Games. In 86 CE, the emperor Domitian established the new Capitolinian Games, the grounding for which goes back to the Roman *ludi Capitolini* in the 4th. century BCE. The games became extremely popular and imitated the Olympic Games. However, during the Roman times, girls too were allowed to participate in running competitions as this followed the taste of the Roman monarchy [93] Interestingly, this tradition seems to have continued up until at least Septimius Severus.[94]

Various competitions. Girls' races are also documented for the Sebastae in Naples[95] and they have been recorded to have been

[89] CHRISTENSEN: "Athletics and Social Order", 204, FN 38; KYLE: "Greek Female Sport", 270; MANTAS: "Woman and Athletics", 134; SCANLON: *Eros and Greek Athletics*, 122, 134.
[90] CHRISTENSEN: "Athletics and Social Order", 206. An inscription dated 25 CE names an official, who organised a contest for females in ancient Sparta. See also KYLE: "Greek Female Sport", 270; LEE, Hugh: "Did Women compete against Men in Greek Athletic Festivals?", in: *Nikephoros* 1(1988), 104 No. 7.
[91] LÄMMER: "Women and Sport", 20.
[92] KYLE: "Greek Female Sport", 271; MANTAS: "Woman and Athletics", 132f. assumes that the daughters must have been professional athletes. Tryphosa won the running competition in Delphi and Isthmia, Hedea the running in Isthmia and in a discipline called 'armoured chariot' in Isthmia too, as well as the running in Nemea and Sikyon and for the lyre play in Athens. Another daughter called Dionysia won in a discipline at a location not readable anymore!
[93] Dio Cass. 67.8.1., Suet. Dom. 4.4., KYLE: "Fabulous Females", 139; KYLE: "Greek Female Sport", 271.
[94] Dio Cass. 75.16.1.; KYLE: "Greek Female Sport", 271.
[95] KYLE: "Greek Female Sport", 270; LÄMMER: "Women and Sport", 19.

organised in Antioch, at least during the time of the Roman emperor Commodus.[96] Patras also gave mention to a female winner named Nikegora within his reports.[97] In addition to this, Damodika from Kyme was honoured in a burial inscription for her athletic success, a girl named Seia Spes won a girls' race in Pithicussa in 154 CE and a man called Nikophelos donated money for an inscription dedicated to the victory of his sister in Greece.[98]

Summary

Agones had been an essential part of ancient Greek society These athletic and artistic competitions were organised as part of religious festivals held not only at big panhellenic sanctuaries like Olympia or Delphi but also at regional contests and *poleis*. Competitions as a means for politics and diplomacy, for identification processes and, in general, as life philosophy *kalokagatheia* cannot be separated from Greek antiquity This world had been accessible to all Greeks with civil rights i.e. the male society Women never participated in *agones* before the Roman era and not one single source survived stating the opposite. The few indications for women practicing physical activities are related to contexts beyond competitions. In Ancient Greece, women are known to have been stable owners and horse breeders, who even went on to win competitions in Olympia, runners and dancers in chorals and at religious festivals and to have played certain ball games and practised acrobatics in private spheres.[99] Running and dancing, when referring to female participation, never had a competitive character but had been embedded in rituals, which were mostly prenuptial like the example of Brauron might illustrate. Women do not

[96] One source refers to races for females for 181 CE. See also John. MALALAS 12.10.288f.; KYLE: "Greek Female Sport", 271; LÄMMER: "Women and Sport", 19; MANTAS: "Woman and Athletics", 133.
[97] LÄMMER: "Women and Sport", 19; MANTAS: "Woman and Athletics", 132; MORETTI 1953, 168. Roman literature very often relates girls' races to erotic fantasies.
[98] MANTAS: "Woman and Athletics", 132f. In the lists of the winners of the Isthmian Games there is one record from a woman to have won the poets' competition in 2BCE.
[99] ANDRÉ, Jean-Marie: *Les Loisirs en Grèce et à Rome*. Paris 1984.

sport[100] in Greek antiquity but they had been physically active beyond the daily work in the household described in Xen. Oec. 10.9.

Since the late Hellenistic times in the 1st century BCE, women started to frequently visit public baths, they went to gymnasia and the circus and got more involved in public life due to the Roman influence and changes present within societies.[101]

> "Indeed, it seems that the inclusion of girls in games in the first/second century CE Graeco-Roman world is a Roman trend."[102]

Dispersed inscriptions and literary sources indicate that females participated especially in running *agones* but the amount of around 10-15 mentions of girls in competitions during a period of about 400 years at the time of the Roman empire does not really mean that females equally competed in races. Sport for women stayed as a peripheral matter also in Roman antiquity despite the Livian games in Sparta and perhaps the Heraia in Olympia.

[100] The term 'sport' is used in a common sense as an activity involving physical exertion in which an individual or team competes against another.
[101] KYLE: "Fabulous Females", 139; KYLE: "Greek Female Sport", 270.
[102] MANTAS: "Woman and Athletics", 134.

Fig. 1 Young girls running (krateriskos II); Brauron. © Kahil 1977, Pl. 2.

Fig. 2: Young girls running one after another; Brauron. © Photo: Christian Wacker.

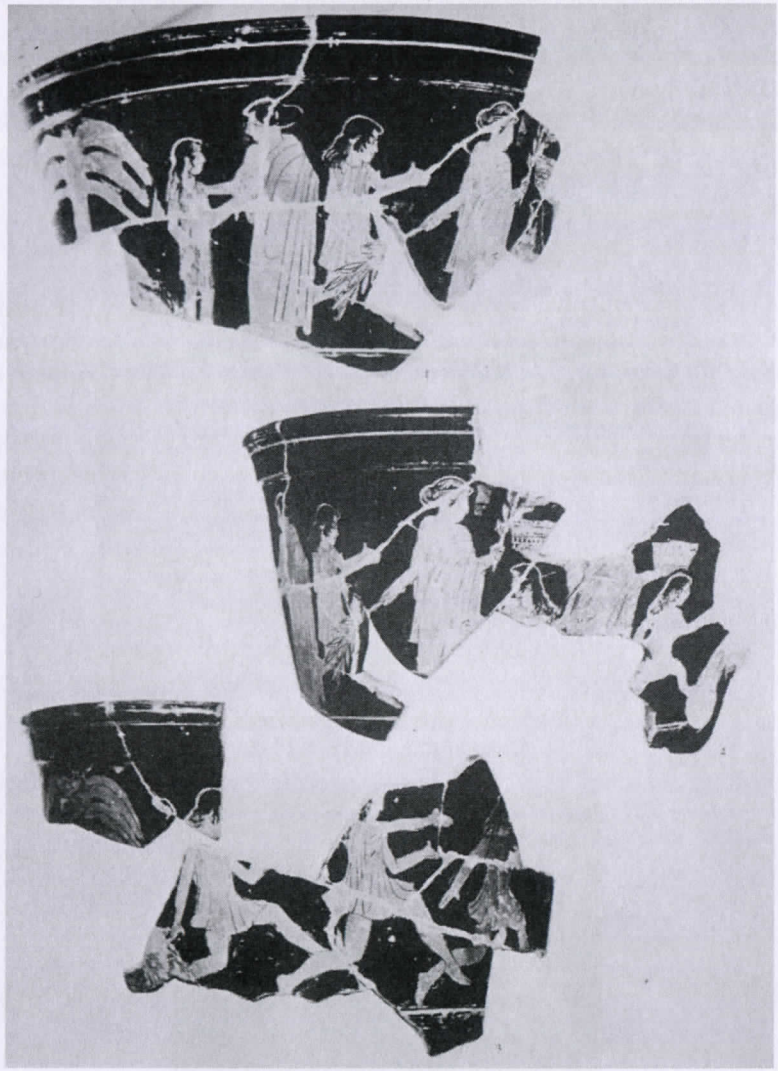

Fig. 3: Young girls running (krateriskos I); Brauron.
© Kahil 1977, Pl. 18.

Fig. 4: Bronze figurine (application to vessel; origin unknown);
London. © British Museum Br. 208.

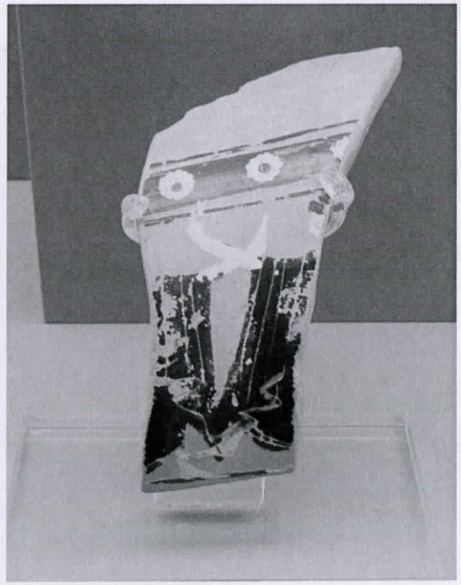

Fig. 5: Two dancers with overlapping movements;
Brauron. © Photo: Christian Wacker.

Fig. 6: Choral dance with men and women; Tübingen. © Tübingen, University, Inv. No. 2657

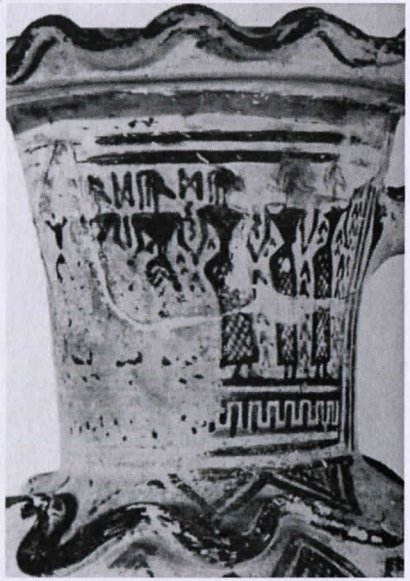

Fig. 7· Choral dance with women; Paris. © Louvre, Inv. No.. CA 1333.

Fig. 8: Bronze figurine from Dodone (application to vessel); Athens. © National Museum Athens, Collection Karapanos, Inv. No. 24.

Fig. 9: Bronze figurine from Palermo (application to vessel); Palermo. © Palermo, Museo Nazionale, Inv. No.. 8265.

Fig. 10: Statue of a girl (life-size); Rome. © Vatican Museum Galleria dei Candellabri, XXXIV, 36.1, Inv. No.. 2784.

References

AIGNER, Therese, MAURITSCH-BREIN, Barbara & PETERMANDL, Werner: "Laufen", in: WEILER, Ingomar (Ed.): *Quellendokumentation zur Gymnastik und Agonistik im Altertum*. 2002, 424-426.

ANDRÉ, Jean-Marie: *Les Loisirs en Grèce et à Rome*. Paris 1984.

ARRIGONI, Giampiera: "Donne e sport nel mondo Greco", in: ARRIGONI, Giampiera et al. (Eds.): *Le donne in Grecia*. Rome, Bari 1985, 55-201

BACHOFEN, Johann J.. *Das Mutterrecht*. Basel 1861

BÉRARD, Claude: "L'Impossibile Femme Athlete", in: *Annali Archeologia e Storia Antica* 8(1986), 195-202.

BERNARDINI, Angeli: "Aspects ludiques, rituels et sportifs de la course féminine dans la Grèce antique", in: *Stadion* 12,13(1986,1987), 17-26.

BLUNDELL, Sue: *Women in Ancient Greece*. Cambridge 1995.

CALAME, Claude: *Choruses of Young Women in Ancient Greece*. Lanham 2001.

CAMERON, Averil & KUHRT, Amélie (Eds.): *Images of Women in Antiquity*. London, Sydney 1983.

CHRISTENSEN, Paul: "Athletics and Social Order in Sparta in the Classical Period", in: *Classical Antiquity* 31(2012)2, 193-255.

DILLON, Matthew: "Did Women attend the Olympic Games? Girls and Women competing, spectating and carrying out Cult Roles at Greek Religious Festivals", in: *Hermes* 28(2000), 457-480.

DILLON, Matthew: *Girls and Women in Classical Greek Religion*. London 2002.

DUCAT, Jean: *Spartan Education*. Swansea 2006.

FRASS, Monika: *Gesellschaftliche Akzeptanz 'sportlicher' Frauen in der Antike*, in: *Nikephoros* 10(1997), 119-133.

GENNEP, Arnold van: *Übergangsriten (Les rites de passages)*. Frankfurt/Main 2005.

GOLDEN, Mark: *Sport and Society in Ancient Greece*. Cambridge 1998.

GUTTMANN, Allen: *Women's Sports: A History*. New York 1991.

HAMILTON, Richard: "Alcman and the Athenian Arkteia", in: *Hesperia* 58.4, 1989, 449-472.

HÄFNER, Ursula: *Das Kunstschaffen Lakoniens in archaischer Zeit*. München 1965

INGALLS, Wayne B.. "Ritual performance as training for Daughters in archaic Greece", in: *Phoenix* 54(2000), 1-20.

KAHIL, Lilian: "L'Artémis de Brauron: rites et mystère", in: *AntK* 20(1977), 86-98.

KYLE, Donald G.. "Virgins and Victors: Females and Ancient Olympia", in: BERTKE, Ellen, KUHN, Heike & LENNARZ, Karl (Eds.): *Olympisch bewegt. Festschrift zum 60. Geburtstag von Prof. Dr Manfred Lämmer* Köln 2003, 145-154.

KYLE, Donald G.. "Fabulous Females and Ancient Olympia", in: SCHAUS, Gerald P & WENN, Stephen R. (Eds.): *Onward to the Olympics. Historical Perspectives on the Olympic Games*. Waterloo, ON. 2007, 131-152.

KYLE, Donald G.. *Sport and Spectacle in the Ancient World*. Malden 2007

KYLE, Donald G.. "Greek Female Sport", in: CHRISTENSEN, Paul & KYLE, Donald G. (Eds.): *A Companion to Sport and Spectacle in Greek and Roman Antiquity*. Malden 2014, 258-275.

KYRIELEIS, Helmut: "Untersuchungen zur Frühzeit Olympias im Bereich des Prytaneion", in: KYRIELEIS, Helmut (Ed.): *XII. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*. Berlin 2003

LÄMMER, Manfred: "Women and Sport in Ancient Greece. A Plea for a Critical and Objective Approach", in: BORMS, Jan, HEBBELINCK, Marcel & VENERANDO, Antonio (Eds.): *Women and Sports in Historical, Biological, Physiological and Sports Medical Approach*. New York 1981, 17-24.

LANGENFELD, Hans: "Olympia – Zentrum des Frauensports in der Antike? Die Mädchen-Wettläufe beim Hera-Fest in Olympia", in: *Nikephoros* 19(2006), 153-185.

LEE, Hugh: "Did Women compete against Men in Greek Athletic Festivals?", in: *Nikephoros* 1(1988), 103-117

LONSDALE, Steven H.. *Dance and Ritual Play in Greek Religion*. Baltimore 1993.

MANN, Christian: "Athlet und Polis im archaischen und frühklassischen Griechenland", in: *Hypomnemata* 138(2001).

MANTAS, Konstantinos: "Woman and Athletics in the Roman East", in: *Nikephoros* 8(1995), 125-144.

MEHL, Erwin: "Mutterliche Reste in der Olympischen Festordnung", in: KÖRBS, Werner & MIES, Heinz (Eds.): *Carl Diem. Festschrift zur Vollendung seines 80. Lebensjahres am 24. Juni 1962*. Frankfurt 1962, 71-81

MILLER, Stephen G.. *Arete. Greek Sports from Ancient Sources*. Berkeley, Los Angeles, London 2004.

MOUSTAKA, Aliki: "Zeus und Hera im Heiligtum von Olympia und die Kulttopographie von Elis und Triphylien", in: KYRIELEIS, Helmut (Ed.): Olympia 1875 – 2000. Berlin 2002, 301-315.

MOURATIDIS, Yannis: "The Mother Goddess of the Mainland Greece and her Associations with Dances and Games", in: *Nikephoros* 18(2005), 85-90.

POMEROY, Sarah B.. *Spartan Women*. New York 2002.

REESE, Anne C. & RICKERSON Irini: *Ancient Greek Women Athletes*. Athens 2000.

REESE, Anne C. & RICKERSON Irini: *Athletries. The Untold History of Ancient Greek Women Athletes*. Oklahoma City 2003.

SCANLON, Thomas F.. *Eros and Greek Athletics*. Oxford 2002.

SCANLON, Thomas F.. "The Heraia at Olympia Revisited", in: *Nikephoros* 21(2008), 159-196.

SIMON, Erika: *Festivals of Attica. An Archaeological Commentary*. Wisconsin 1983

SINN, Ulrich: *Das antike Olympia*. München 2004.

SERWINT, Nancy: "The Female Athletic Costume at the Heraia and Prenuptial Inititation Rites", in: *AJA* 97(1993), 403-422.

SOURVINOU-INWOOD, Christiane: *Studies in Girls' Transitions. Aspects of the Arkteia and Age Representations in Attic Iconography*. Athens 1988.

TÖLLE, Renate: *Frühgriechische Reigentänze*. Waldsassen 1964.

WENIGER, Ludwig: *Das Kollegium der Sechzehn Frauen und der Dionysosdienst in Elis*. Weimar 1883.

ULF, Christoph & WEILER, Ingomar: "Der Ursprung der antiken Olympischen Spiele in der Forschung", in: *Stadion* 6(1980), 1-38.

VACANO, Otto W von: "Über Mädchensport in Griechenland", in: *Das Problem des alten Zeustempels in Olympia*. (Dissertation) Naumburg 1937, 51-58

WACKER, Christian: "Das Gymnasium in Olympia. Geschichte und Funktion", in: *Würzburger Forschungen zur Altertumskunde* 2(1996).

WEILER, Ingomar: "Horse Sportsmen and Stable Owners in Antiquity", in: AMENDT, Andreas & WACKER, Chrisitan: *Horse Games – Horse Sports*. Beirut 2012, 113-123.

HRH Georg Wilhelm von Hannover: His Role at Salem Castle School and the International Olympic Academy

Stephan Wassong

Introduction

Norbert Müller visited the International Olympic Academy (IOA) for the first time in 1968. The then National Olympic Committee for Germany offered him the chance to participate at the IOA's 9th Session. Since then, the IOA has become one of his major fields of research. He wrote his PhD thesis on this institution. It was entitled *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins und Carl Diems in ihrer Auswirkung auf die Internationale Olympische Akademie – Eine Quellengeschichtliche Untersuchung.* Furthermore, he has become a frequent lecturer at the sessions, seminars and workshops of the IOA.

Without doubt, it is a challenge to write something on the IOA which has not already been addressed by Norbert Müller. But, as always, one can attempt to find research gaps which have not been covered in full detail and which could have the potential to expand on the already existing research results. With this objective in mind, I have dared to focus on HRH Georg Wilhelm von Hannover (1915 – 2006), who Norbert Müller knew quite well. The article is definitely not a brief biography of him but rather an attempt to link his role as both educator and principal of Salem School with that of his role as IOA President. The intention of such is that this could add additional information on top of what Norbert Müller has uncovered on Georg Wilhelm von Hannover within his PhD thesis. It is for this reason that the following structure of the article can be legitimized. First, it is needed to explain the foundation and development of Salem School with an accent on the role of Kurt Hahn (1886 – 1974) and HRH Georg Wilhelm von Hannover. This will be followed by an analysis of how physical education and sport were valued by Kurt Hahn and Georg Wilhelm von Hannover as an educational tool for character education. Based on the information provided within these two chapters, the link will be created

between the role of Georg Wilhelm von Hannover as President of the IOA and consequently the findings produced by Norbert Müller

Kurt Hahn and HRH von Hannover as Headmasters of Salem Castle School

Salem Castle School, referred to as Salem School, is a private boarding school which enjoys a high reputation on both the national and international level. Its four campuses are located in Salem and its neighboring towns in the federal state Baden-Württemberg, Southern Germany The oldest and probably most traditional building of the school complex is Salem Castle which is a former Cistercian monastery close to the shore of Lake Constance. The school first opened its doors on 14th April in 1920 and since then has followed a reform educational approach.[1] Notable graduates are not only persons of noble birth such as Queen Sofia of Spain (b. 1938), Prince Philip, Duke of Edinburgh (b. 1921) and Princess Irene of Greece and Denmark (b. 1942) but also prominent scholars and acclaimed industrialists. In example of this, one can name, amongst others, the historian Golo Mann (1909 – 1994), the political scientist Elisabeth Noelle – Neumann (1916 – 2010), the educational historian Brian Simon (1915 – 2002) and, as one example for an industrialist, Rudolf August Oetker (1916 – 2007).

The foundation of Salem College was a result of the idea of Kurt Hahn and Prinz Max von Baden (1867 – 1929). In the last months of the German Empire and respectively the First World War, Hahn was employed as the private secretary of Max von Baden, who served as the last Chancellor of the German Empire from October to November in 1918. Therewith, Kurt Hahn was involved in negotiations concerning both the facilitating of the Allied hunger blockade in December 1918 and in the advising of the first delegation of the Treaty of Versailles in spring 1919. Afterwards, he followed Max von Baden to Salem in July 1919 to support him in the writing of his memoires on his experience as Chancellor. It was during this time that Kurt Hahn

[1] MISCOL, Ilse et al.: *Schule Schloß Salem. Chronik – Bilder – Visionen. Geschichte und Geschichten einer Internatsschule*. Salem 1995, 47.

and Max von Baden worked together on the plan to establish a reform school.[2]

In their thoughts on this project, Kurt Hahn and Max von Baden were clearly influenced by the profiles of English Public Schools such as Eton, Rugby and Harrow and the educational initiatives of German and, above all, American progressive-minded school reformers, including Hermann Lietz (1868 – 1919), Paul Geheeb (1870 – 1961), John Dewey (1859 – 1952) and William James (1842 – 1910).[3] Very similar to Hermann Lietz's reform school and John Dewey's Laboratory School of Chicago, the new school in Salem was to be established as an alternative to the current state schools. These state schools were criticized by Kurt Hahn because of their too restrictive teaching methods, dominance of an encyclopedic knowledge acquisition and pushing of pupils into the role of mere passive actors within school life. According to Kurt Hahn, traditional education was lacking the important element of character education. He regarded this as essential to educate future citizens who would be able to responsibly shape the political, social and economic challenges which he diagnosed in and for the development of the Weimar Republic. In various speeches and articles,[4] Kurt Hahn stressed again and again the necessity for the requirement of new educational institutions. This appeal was made on the grounds that they educated pupils for the real world and supported the training of future leaders who have both the knowledge and the integer character to establish and manage the continuously changing profile of modern life. In view of such, Salem School was to make a contribution to this.[5] Following the approval of the School's foundation project by Baden's Ministry of Culture on 23rd December in 1919, teaching commenced with the attendance of 28 pupils as of 21st April in 1920. With its installation, Max von Baden

[2] MISCOL, Ilse: "Kurt Hahn", in: OTTNAD, Bernd (Ed.): *BADEN-Württembergische Biographien. Band II. Im Auftrag der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg (Reprint)*. Stuttgart 1987, 184.

[3] RÖHRS, Hermann: *Die Reformpädagogik. Ursprung und Verlauf in Europa*. Hannover 1980, 46-76, 116-154.

[4] KNOLL, Michael "Einleitung", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 1-11.

[5] HAHN, Kurt: "Ein Internat in Deutschland. Vortrag über Salem", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 222 – 232.

converted a part of his family's estate, the Castle of Salem, into a school building and provided the school with an endowment. In 1921, Salem School profited much from a German-American donation which Kurt Hahn was able to negotiate through the contacts he made during his time as adviser of Max von Baden.[6]

The objective to educate the responsible and self-determined citizen was followed by various initiatives which were developed with the assistance and experience of the German school reformer Karl Reinhardt (1849 – 1923) who joined Kurt Hahn and Max von Baden in their educational endeavors during 1920.[7] Based on his experience in leadership of a reform high school in Frankfurt and his knowledge about progressive educational policies, the curriculum of Salem School gave preference to English and French over the still mandatory learning of Latin. More attention was also given to social and political history than in traditional education. Pupils were not to only acquire knowledge on their own national contemporary history but also on those of other nations, including above all France, the United Kingdom and the USA. As for teaching strategies, Kurt Hahn, Max von Baden and Karl Reinhardt rejected a dominance of frontal teaching. However, this was not to be abandoned completely but was to be complemented by the method of project work which was a traditional element of progressive education.[8]

In Kurt Hahn's concept, Salem School was to be more than a mere traditional boarding school. In order to stress character development and the implicit training of responsible behavior for future prospective positions in politics, administration and industry, school life was to be organized as a miniature state. Pupils were to play their part in the organization and stabilization of the daily routine. Therefore, the system of pupils co-administering the daily school life was introduced. They were nominated and elected for various leadership roles such as for the supervision of junior pupils, support of healthcare, representation on administrative school boards and management of

[6] MISCOL et al.: *Schule Schloß Salem*, 47.
[7] Ibid., 51-57.
[8] RICHARDS, Anthony: "Kurt Hahn", in: MILES, John & PRIEST, Simon (Eds.): *Adventure Education*. State College, PA 1990, 66-74.

extracurricular sporting activities.[9] As to the latter, and which is also explained in detail in chapter 3, one has to emphasize that sport played an important role in Kurt Hahn's educational concept.

The objective to educate contributory members to society at Salem School, however, was not only based on a modern curriculum and the students learning to value responsibility According to Kurt Hahn, Salem School had not to be an educational ivory tower isolated from life outside the school walls. Hahn never tired of stressing the importance that one must open up the school doors and windows in order to let pupils face reality A strategy for this was the organization of the social service. Pupils were given the opportunity to engage in work with the community outside of school. This initiative was to stir the willingness of the pupils to concern themselves with social responsibility and was conceived by Kurt Hahn as the most effective tool for progressing one's growing attitude towards the development of civic duty [10] At Salem School, male students worked as 'harvest helpers' in the valleys of the region. Given that right from its beginning Salem School was co-educative, the female students participated in this initiative by supporting nurses in hospitals and child care institutions.[11]

In the 1920s, Salem School developed slowly but steadily in terms of the number of pupils. The School also welcome some guest and regular pupils from France and the Anglo-American world. Even with taking this into consideration, however, the School's development was clearly threatened by the National Socialists. It is beyond questioning that the educational mission of the school did not comply with the educational policies of the National Socialists. Although Kurt Hahn's thinking was not always free from German-national illusions, he opposed in public the politics and educational strategies of the National Socialists, which, of course, led to his persecution.[12] That said, the fact that he was born as the son of Jewish upper-class people also contributed to his persecution. In 1933, he immigrated to the United Kingdom and gave

[9] MISCOL: "Kurt Hahn", 184.
[10] RÖHRS: *Reformpädagogik*, 146-154.
[11] MISCOL: "Kurt Hahn", 185.
[12] HAHN, Kurt: "...es geht um Deutschland. Reaktionen auf den Mord in Potema", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 188-198.

up his German citizenship in 1940.[13] But even in his new home country, Kurt Hahn did not lose his reform-orientated educational optimism. In Scotland, he founded Gordounstoun School in 1934 which was modelled after the concept of Salem School.[14] This British Salem School at Gordounstoun slowly developed a reputation as a private international boarding school, which was particularly true for the decades after the Second World War.

After Kurt Hahn had left Salem School in 1933, the institution struggled to maintain its status as an independent private boarding school. The School board succeeded in this effort up until January 1944 when Salem School was converted into a National Political Institution for Education, which, obviously, was under the total control of the National Socialists. Exactly 25 years after its official opening, French troops occupied Salem School, without anyone displaying resistance, on 21st April in 1945. The School with its independent character and its reform-orientated educational mission was officially reopened in the presence of French representatives, who occupied power, and the Ministry of Culture of Baden on 12th November in 1945. Kurt Hahn himself was still at Gordounstoun and did not return to Salem School until 1953 when he stepped down as principal of the School in Scotland. Throughout the whole period of his absence and even after his return to Salem School, Kurt Hahn followed his fate and with the School's re-opening he was, as always, officially welcomed. His return saw him granted with the role of both advisor and consultant.[15] With his new responsibilities, he approached Georg Wilhelm von Hannover in 1948 to offer him the opportunity to take over the leadership of Salem School from Marina Ewald (1887 – 1976), who was a close colleague of Kurt Hahn and led the School since its re-opening in 1945.[16]

Georg Wilhelm von Hannover was the son of Duke Ernst August of Brunswick and Lüneburg (1887 – 1953) and Victoria Luise of Prussia (1892 – 1980) and brother in law of Prince Philip, Duke of Edinburgh.

[13] FRIESE, Peter: *Kurt Hahn – Leben und Wirken eines umstrittenen Pädagogen.* Bremerhaven 2000, 8.
[14] MISCOL: "Kurt Hahn", 185.
[15] MISCOL et al.. *Schule Schloß Salem* ,83-102.
[16] HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Der Wideraufbau der Salem Schulen", in: HENZE, Wilhelm (Ed.): *B. Zimmermann – H. Nohl – K. Hahn. Ein Beitrag zur Reformpädagogik. Schriftenreihe des Niedersächsischen Instituts für Sportgeschichte Hoya e.V Band 9.* Duderstadt 1991, 62.

Von Hannover had himself been a pupil of Salem School from 1930 till 1934. After which, he then served as an officer in the cavalry of the army until 1944. Indeed, he was, however, dismissed from the army due to Adolf Hitler's Princes' decree which meant that all members of Germany's formerly reigning royal houses were prohibited from joining or participating in any military operations. That said, Kurt Hahn remembered George Wilhelm von Hannover not only as a pupil but also as the author of an article on the educational system of Salem School which was published in the magazine *Die Höhere Schule* in 1947 In this article, he stressed, amongst other things, that after the collapse of the Hitler regime every effort must be taken to educate the young generation in responsibility and democratic thinking. It was during his preparation for the oral defense of doctoral studies in jurisprudence, upon Kurt Hahn's contact, that Georg Wilhelm von Hannover accepted his nomination as leader of Salem School. In autumn 1948, he started his probationary period and as of 1st January 1949, he was employed permanently [17] George Wilhelm von Hannover held this position until 1959 and cemented the further profile of the school within the meaning of the founders.

During his time as a pupil of Salem School, Georg Wilhelm von Hannover highly valued the positive effects of the system of pupils co-administering, which under Kurt Hahn's leadership of the School was not yet officially formalized in writing. Realizing this, Georg Wilhelm von Hannover took action and set up a constitution in collaboration with the pupils. He thought that this was necessary as the growing number of pupils would have made it difficult to operate this system with oral agreements alone.[18] On the front page of the constitution, clearly reflecting the educational intention of the idea to include pupils in the process of establishing a well-functioning school community, the following was stated:

> "The constitution of a community can only call upon the external framework of its order of life. The manner in which it is understood

[17] HANNOVER: "Wiederaufbau", 63-64; VEREIN SCHULE SCHLOSS SALEM E.V (Vorstand): *Anstellungsvertrag (31.März 1949)*, in: Kurt Hahn Archiv – SK-500.
[18] HANNOVER: "Wiederaufbau", 66; HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Das Wesen der Mitverantwortung in den Salemschulen", in: HENZE, Wilhelm (Ed.): *B. Zimmermann – H. Nohl – K. Hahn. Ein Beitrag zur Reformpädagogik. Schriftenreihe des Niedersächsischen Instituts für Sportgeschichte Hoya e.V Band 9.* Duderstadt 1991, 84-94.

and followed is dependent upon how convincingly the responsible boys and girls talk about it and make it believable by their actions."[19]

However, the system of pupils' co-administering was not the only aspect of school life which Georg Wilhelm von Hannover expanded. He also improved the initiative of Kurt Hahn to establish the social service. In the 1920s, this element of education at Salem School was not officially mandatory for the pupils, although, it was suggested that the pupils take part in it. Georg Wilhelm von Hannover increased the pupils' commitment to participate in the social service. This was accomplished by utilizing Kurt Hahn's previous initiative introduced at Gordounstoun School as a model. There, Hahn implemented the initiative that pupils from the School took part in the coast guard service, teaching pupils how to take responsibility for civic tasks and, above all, for other people outside of the school community [20] At Salem School, Georg Wilhelm von Hannover built up the pupils' fire brigade and rescue services for water and mountain activities.[21]

According to Georg Wilhelm von Hannover, the service activities were not only important for character education but also to refute the growing public prejudice that the education at Salem School was cloistered. To further weaken this assumption, he came up with additional projects which stressed the mission of the School to widen the pupils' orientation for their future roles in society and the professional world. Backing up this previous claim, he convinced the pupils of Salem to support the construction of a refugee camp close to the town of Bielefeld at the beginning of the 1950s and also that of the rebuilding of the Greek city Argostoli on the island Cephalonia which was almost completely destroyed by an earthquake in 1954.[22] As to his vision to prepare the pupils of Salem School for their start into professional life, Georg Wilhelm von Hannover led the project to

[19] HANNOVER: "Wideraufbau", 66. The quotation has been translated into English. In the original: "die Verfassung einer Gemeinschaft kann nur den äußeren Rahmen ihrer Lebensordnung wiedergeben. Der Geist, in dem sie verstanden und befolgt wird, hängt von der Überzeugung ab, mit der die verantwortlichen Jungen und Mädchen sie verkünden und durch ihre Haltung glaubhaft machen."

[20] Miscoll: "Kurt Hahn", 185.

[21] HANNOVER: "Wiederaufbau", 74.

[22] HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Nations united on the job. Salem Scheme in Greece", Reprint from The Times Educational Supplement 22nd July (1955), in: Kurt Hahn Archiv-SK-549.

provide the pupils with first hand experiences. He organized visits for the pupils to national and international companies which allowed them to gain insights into production operations and governance structures. The pupils had to both write a report on their experiences and to inform the school community of what they had been involved in and of their visited company's profile.[23]

What has not been mentioned yet is that of the role of sport at Salem School and how sports were regarded as an effective tool to contribute to the School's educational mission. This is analyzed in the following chapter. To lay the foundations for this, it is useful to know that both Kurt Hahn and Georg Wilhelm von Hannover were advocates of sport as an educational tool. Both of them participated in sporting activities at school such as hockey or track and field on a regular basis.[24] However, it was Georg Wilhelm von Hannover who above all was able to look back on an active life as an athlete before taking leadership of Salem School. From 1937 to 1939, he was a successful horse rider in the military and took part in numerous competitions at both the national and international level. He was also a member of the German team for the 1940 Tokyo Olympic Games[25] which were subsequently cancelled because of the Chinese – Japanese War. Additionally, it is important to mention that the efforts of Helsinki to stage the Olympic Games instead of Tokyo could not be realized due to the Second World War.

Physical Exercise and Sport at Salem School

Kurt Hahn's appreciation of sport as an educational tool was a result of his time spent studying in England. From 1904 till 1906 and again 1911 to 1914, he studied at Christ Church College of Oxford.[26] There, he actively took part in college life by joining the University's debating societies in which students discussed the then current foreign and internal affairs with politicians and by taking part in sporting activities.

[23] HANNOVER: "Wiederaufbau", 75-77.

[24] KNOLL: "Einleitung", 2; MISCOL et al.: *Schule Schloß Salem*, 70-71, N(o) N(ame), *Er besaß die hohe Achtung aller Schüler* (no date and unknown newspaper), in: Kurt Hahn Archiv – SK- 549.

[25] HENZE, Wilhelm: "Anhang", in: HENZE, Wilhelm (Ed.): *B. Zimmermann – H. Nohl – K. Hahn. Ein Beitrag zur Reformpädagogik. Schriftenreihe des Niedersächsischen Instituts für Sportgeschichte Hoya e.V Band 9.* Duderstadt 1991, 183.

[26] MISCOL: "Kurt Hahn", 182.

Through his close contact to graduates from Eton and Harrow, he became a strong advocate of English Public Schools.[27] His admiration for these prestigious and exclusive schools included the meaning which was ascribed to sport as a tool for health education and character development. By this, Kurt Hahn can be added to the circle of educators, school reformers and politicians who have based their considerations on modern school curricula on that of the model of English Public Schools' sports life. In this context, one should refer to Baron Pierre de Coubertin (1863 – 1937) who studied the concept of the English Public Schools in detail and who tried to make this a model for his intention to stress the relevance of sport for the French school curriculum.[28]

At Salem, Kurt Hahn integrated sport right from the beginning.[29] He clearly saw the value of sport for the education of a balanced personality Because of this, Hahn opposed the overemphasizing of sport amongst pupils as this would only have led to an unwanted specialization, which he heavily criticized in the world of sport beyond the school walls. Like Carl Diem (1882 – 1962), to whom Kurt Hahn often referred to, he denied professionalism in sport on the grounds that it undermined sport's educational mission.[30] As was the practice of English Public Schools, sport at Salem was not a subject included in the School's core curriculum. That said, however, sport was mandatory for the pupils and organized in a specific way which consequently became a traditional element of Salem School. Each morning commenced at 6:00 am with a run approximately 400 to 500m around the school building followed by a cold shower.

[27] KNOLL: "Einleitung", 2.
[28] MÜLLER, Norbert: *One Hundred Years of Olympic Congresses 1894 – 1994. History – Objectives – Achievements.* Niedernhausen 1994, 21-27; WASSONG, Stephan: *Pierre de Coubertins US-amerikanische Studien und ihre Bedeutung für die Analyse seiner frühen Erziehungskampagne.* Würzburg 2002, 23-44.
[29] This was strongly supported by Karl Reinhardt who himself was an excellent athlete. Even at age 60 he had swum across the Bosporus and joined the sporting activities of his pupils on a regular basis. MISCOL et al.: *Schule Schloß Salem*, 56.
[30] HAHN, Kurt "Rundschreiben an die Eltern, vom 9.7.1931", in: *Salem* (printed as manuscript, without year), 50.

Apart from moderately stimulating the pupils' cardiovascular systems, the run's objective was to strengthen their willpower as the run took place every day regardless of the weather [31]

A special feature of Salem School was the 'training break' Following the example of the English 'break', lessons were interrupted in the morning by a ¾ hour pause for the conduction of physical exercises.[32] However, the 'break' was not meant to be a veritable lesson and it was by no means a sports competition. The contents of these units were rather rope jumps, pull-ups, jumping and running exercises, gymnastic exercises, the shot put and the high and long jump. Firstly, these exercises were to serve the purpose of relaxation and recreation in order to boost energy for further work in the classroom. Secondly, the exercises served to compensate for anatomical deficits. The School's administration preferred to see the students developing in the training breaks to the point that they could cope with the demands of the German sports certificate. According to Kurt Hahn, they did not demand records but only that of average performance in strength, endurance and speed.[33] During the morning or early-morning jog and training breaks, where more cognitive relaxation and physical health maintenance takes place, athletics team competitions – like at the English Public Schools – were organized as extracurricular events that had to be attended by pupils twice a week. Team games such as football, handball, tennis and above all hockey were utilized to provide the opportunity for the attainment of the educational goal of character building.[34] According to the sport-orientated educational Zeitgeist, which was strongly coined by the English Public Schools and absorbed by educators, politicians and sport administrators in the USA and

[31] KÖPPEN, Werner: *Die Schule Schloß Salem in ihrer geschichtlichen Entwicklung und gegenwärtigen Gestalt.* Ratingen 1967, 80.
[32] Ibid., 80.
[33] HAHN, Kurt: "Erziehung zur Verantwortung", in: LINN, Fritz, PICHT, Georg & SPECHT, Minna (Eds.) *Aus den deutschen Landerziehungsheimen. Band 2. Kurt Hahn. Erziehung zur Verantwortung. Reden und Aufsätze.* Stuttgart 1958, 74; HAHN, Kurt: "Die nationale Aufgabe der Landerziehungsheime: Pläne für eine Erziehungsbewegung", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen.* Stuttgart 1998, 144.
[34] THIESEN, Hildegart: *Kurt Hahn – Pädagogische Umwelten zwischen Konstruktion und Anknüpfung.* Jena 2006, 101.

Europe during the fading 19th and beginning of 20th Century,[35] Kurt Hahn also believed that sport competitions could support the development of character traits such as self-discipline, regulated achievement orientation, fair-play, loyalty and honesty The general concept was that these traits could be transferred beyond the field of sport. Hence, it was for this reason that Kurt Hahn believed sport to be a valuable means to contribute to the education of his pupils into productive members of society [36]

Despite Salem's only moderately well-tended exercise setting, their sports teams and especially that of the Salem hockey team were successful in competitions with other reform-schools, both nationally and internationally Certainly, the inner-German school tournaments were not the only ones Salem visited. Hockey teams from Salem were travelling to England in order to compete against teams from Public Schools. Thus, in 1931, they took teams to participate against large English schools in Oxford, where Salem won second place. Ultimately, these international competitions were attributed with an educational perspective, which showed a significant parallel to the idea of the Olympic Truce. It is still at the core of this idea, today, that opportunities for meetings between representatives of different nations are created by international sports festivals. However, it is precisely that athletes as well as spectators get the opportunity to mutually know and learn to respect one another that typically dismisses the rejection of prejudice against foreign attitudes, behaviors and beliefs. This understanding may be evidenced by the fact that this hockey tournament was understood within this Olympic meaning, as highlighted in the following quotation.

The quotation is taken from a newspaper clipping which Kurt Hahn collected in his manuscript *Die Erziehung durch den Sport in Salem*:

> "German and English Boys
> (. .) 6th June 1931. The encounters with the German boys on our hockey pitch last semester has certainly initiated: The destruction of the last remnant of war prejudices, which even the most enlightened amongst us had about German and Germany The brief period of close personal contact and the importance of having a common goal have done more for us than any number of friendly truisms." [37]

Against the background of his own athletic career and his strong devotion to sport, it is not at all surprising that Georg Wilhelm von Hannover took over all the elements of Kurt Hahn's sport and physical exercise concept. Even more so than Kurt Hahn, the new principal of Salem School participated in the daily morning run, the 'training break' and team competitions, as to be a role model for the students.[38] Maybe as a consequence of his active participation, Georg Wilhelm von Hannover recognized that the sporting facilities at the School did not meet appropriate standards, which he regarded as necessary to properly follow sport. He criticized this in numerous annual school reports and with the help of the pupils' support he partly succeeded in improving the situation and renewing some of the School's outdated sports facilities.[39] In order to further stress the value of sport in the educational process of the pupils, Georg Wilhelm von Hannover employed physical education teachers at Salem School, a policy which was not followed by Kurt Hahn who was clearly in favor of the pupils' self-government.[40]

Georg Wilhelm von Hannover started the recruitment of physical education teachers by contacting Carl Diem who, at the time, was the President of the German Sport University Cologne. On 16th February in 1958, Diem received a letter from Georg Wilhelm von Hannover in which he was first introduced to the educational profile of Salem

[35] WASSONG, Stephan: *Playgrounds und Spielplätze. Die Spielbewegung in den USA und in Deutschland 1870 – 1930*. Aachen 2007, 104-109.
[36] KÖPPEN: *Schule Schloß Salem*, 75-80.

[37] The quotation has been translated into English. In the original: "Deutsche und Englische Jungen. (…). 6. Juni 1931 Das Zusammentreffen auf unserem Hockeyplatz mit den deutschen Jungen letztes Semester hat eines sicher zu Wege gebracht: Die Vernichtung des letzten Restes von Kriegsvorurteilen, welche die Aufgeklärtesten unter uns über Deutsche und Deutschland einmal gehabt haben. Die kurze Zeit der nahen persönlichen Berührung, das Gefühl eines gemeinsamen Zieles haben mehr für uns getan als noch so viele freundliche Binsenwahrheiten." HAHN, Kurt: *Die Erziehung durch den Sport in Salem*. Manuscript, 1932 (probably), in: Kurt Hahn Archiv – SK15/6.
[38] N(o) N(ame), *Er besaß die hohe Achtung aller Schüler* (no date and unknown newspaper), in: Kurt Hahn Archiv – SK- 549. N(o) N(ame), *Prinz Georg Wilhelm von Hannover wird 80* (no date and unknown newspaper), in Kurt Hahn Archiv – SK-550.
[39] SCHULE SCHLOSS SALEM: *School Report* Nr. 34 1952/53, 5; SCHULE SCHLOSS SALEM: *School Report* Nr. 34 1954/55, 6-10.
[40] HAHN, Kurt: "Die nationale Aufgabe der Landerziehungsheime: Pläne für eine Erziehungsbewegung", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 130.

School before being requested for support. Specifically, the support was related to finding graduates from the German Sport University Cologne who would be interested in coming to Salem to work as both physical education teachers and house mentors.[41] Responding to Georg Wilhelm von Hannover on 3rd March, Diem wrote that he had already a relatively good knowledge of Salem School's profile as Kurt Hahn had previously informed him about it during his visit of the German Sport University in 1958 (probably). Moreover, he went on to stress that it would be a pleasure for him to find graduates for the opening positions at Salem School.[42] Already on 4th March, Carl Diem published a notice in which he briefly described Salem School alongside the request to submit applications to him personally [43] On 17th March, he sent Georg Wilhelm von Hannover a summary of the curricula vitae of three graduates who were willing to join Salem School.[44] Obviously, all three of them were offered a position at Salem.[45]

In the analysis of Georg Wilhelm von Hannover's speeches and articles, one can identify the interesting aspect that he often links the concept of sport and physical education at Salem School to the Olympic Movement. This is particular true for a report that he wrote in March 1956.[46] Within said report, it becomes clear that Georg Wilhelm von Hannover regards Salem School's employed sport and physical education concept as fundamental for the education of athletes, which accordingly corresponds to the ideals of Pierre de Coubertin. Georg Wilhelm von Hannover believed that sport and physical education at Salem School educated athletes in a responsible and hence balanced way Although Salem definitely did not aim for the training of elite level athletes explicitly, Georg Wilhelm von Hannover thought the School provided the possibility for a few pupils to develop into future

[41] Correspondence Georg Wilhelm von Hannover and Carl Diem (16th February 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.
[42] Correspondence Carl Diem and Georg Wilhelm von Hannover (3rd March 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.
[43] DIEM, Carl: "Aushang" (4th March 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.
[44] Correspondence Carl Diem and Georg Wilhelm von Hannover (17th March 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.
[45] Correspondence Carl Diem and Georg Wilhelm von Hannover (7th May 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.
[46] HANNOVER, Georg Wilhelm von: *Sportprogramm der Schulen Schloss Salem*. Manuscript November 1956, in: Kurt Hahn Archiv – SK – 541.

Olympic role models; who he hoped would display both extraordinary athletic ability and the maturity of someone who would able to meet the demands and challenges of professional life. In the opinion of Georg Wilhelm von Hannover it was deplorable that this expectation of an Olympic athlete fell short due to the growing commercialization and above all politicization of Olympic Sport by which victory is made absolute. Despite this criticism, the National Olympic Committee for Germany with its then President Karl Ritter von Halt (1891 – 1964) highly valued Georg Wilhelm von Hannover's report. For the years 1953 through to 1957, they themselves highlighted, consequently through their own reports, the sport and physical education concept at Salem School as an orientation model for all schools. Obviously, it was not taken into consideration that Salem School was (and still is) enjoying the privileged status of a private boarding school with financial, social and infrastructural conditions which cannot be compared to the ones' of state schools. But this fact which was considered by Georg Wilhelm von Hannover himself when conducting work on his educational ideology

Georg Wilhelm von Hannover as President of the International Olympic Academy

In 1959, Georg Wilhelm von Hannover voluntarily resigned from his position at Salem School, whose profile he further developed and coined; not in the least by his constant ambition to stress the educational value of physical exercise and regulated competitive sport. Thereafter, he established a riding academy for military horse riding and a modern pentathlon in Munich-Riem in 1961/62. Following which and that of becoming head of the emergency service of the Bavarian water rescue in 1959,[47] Georg Wilhelm von Hannover's expertise as an advocate for sport and education paved the way for him taking up another interesting position. The Hellenic Olympic Committee (HOC) elected him President of the IOA at the beginning of 1966. He assumed this role following on from that of the late Jean Ketseas (1887 – 1965) who passed away in 1965. In another saddening turn of events, Carl Diem had also recently died in 1962, meaning that

[47] Wilhelm HENZE, "Anhang", 184.

in 1965 the IOA was mourning the loss of its two founding fathers. The election of Georg Wilhelm von Hannover as the new president of the IOA was also probably influenced by the fact that he as husband of Princess Sophia of Greece and Denmark (1914 – 2001) was the uncle of King Constantine II of Greece (b. 1940). In a very similar fashion to the time when Georg Wilhelm von Hannover took over the leadership of Salem School, which foundation and core development had already been coined, he was able to build his IOA presidency on a solid basis which he regarded as worth expanding.

Georg Wilhelm von Hannover started his presidency at the 6th Session of the IOA in 1966.[48] Since the first edition which was held from 13th June to 30th June in 1961, the number of participants increased from 30 students attending from 24 countries in 1961[49] to 126 students from 26 countries in 1966.[50] In terms of infrastructure, the IOA was no longer temporary as the 5th Session was the last one at which students were accommodated in tents. Plans developed by Jean Ketseas to build permanent dorms for students and staff members were well on their way and were realized in 1967 together with the construction of a swimming pool and subsequent playing fields. In 1969, other buildings were also completed, including a lecture hall, a library, mensa (canteen) and an administration office.[51] It is interesting to know that Carl Diem opposed the building plans for such and that this was particularly true for the permanent student residencies. According to him, the improvement of comfort would lessen the IOA's educational impact. Moreover, he believed that only accommodation in tents and Spartan living conditions could serve the proposed educational objective of the IOA.[52] Of course, however, it must have met Carl Diem's expectations that the International Olympic Committee (IOC)

[48] The session took place from 29th July to 18th August 1966.
[49] MÜLLER, Norbert: "Die Internationale Olympische Akademie (IOA) – Ursprung, Entwicklung und Leistung", in: UEBERHORST, Horst (Ed.): *Perspektiven des Weltsports. Commonwealth Staaten, Afrika, Asien, Lateinamerika. Band 6*. Berlin 1989, 1151.
[50] HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE: "Participants", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy. Sixth Session Aug. 1966. Olympia – Greece.* Athens 1967, 187-191.
[51] MÜLLER: "Internationale Olympische Akademie (IOA)", 1152.
[52] DIEM, Carl: "Elis der Neuzeit. Sinn und Zweck einer Olympischen Akademie", in: NATIONALES OLYMPISCHE KOMITEE FÜR DEUTSCHLAND (Ed.): *Olympische Akademie. Bericht über die vom Hellenischen Olympischen Komitee und dem Nationalen Olympischen Komitee für Deutschland gemeinsam veranstalteten Akademie, erstattet von Carl Diem unter der Mitarbeit von Karlheinz Gieseler und Franz Lotz*. Dortmund 1961, 18.

decided on its 64th Session in Rome in 1966 to accept the president of the IOA as an ex-officio member of the IOC. Georg Wilhelm von Hannover accepted the nomination with great sympathy and took the chance to discuss in great detail with the then IOC-President, Avery Brundage (1887 – 1975), the benefit of the IOC's recognition of the IOA, which, amongst other things, led to the foundation of an IOC Commission for the IOA in 1967 [53]

Like at Salem School, Georg Wilhelm von Hannover did not take rest in the IOA's already established structures and programs. It was his clear mission to make significant contributions to the development of the IOA as a teaching center on and a practical learning field in Olympism. Already at his first opening speech which he entitled *Tasks and Goals of the International Olympic Academy*, he stressed his vision with the following words:

> "Baron Pierre de Coubertin spoke about an Olympic Movement that should engage with (society's) youth. The Movement will only succeed if the Olympic Spirit is maintained not only in the arena of the Olympic Games (...)."[54]

One can also refer to this opening speech to explain that Georg Wilhelm von Hannover had a concrete profile of the type of student in mind who should be offered a place to attend a session. According to him, students should not only be excellent athletes but should also be mature in their character in order to be able to reflect critically about current issues within the Olympic Movement.[55] Obviously, it was important for him to have highly motivated participants as he wrote to Liselott Diem (1906 – 1992) that the applications had to be viewed

[53] MÜLLER, Norbert: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins und Carl Diems in ihrer Auswirkung auf die Internationale Olympische Akademie (IOA). Eine quellengeschichtliche Untersuchung. Band 1*. Dissertationsschrift 1975, 190-191, MÜLLER, Norbert: "Der deutsche Beitrag zur Internationalen Olympischen Akademie", in: NATIONALES OLYMPISCHES KOMITEE FÜR DEUTSCHLAND (Ed.): *Deutschland in der Olympischen Bewegung. Eine Zwischenbilanz*. Frankfurt/Main 1999, 395.
[54] HANNOVER, Georg Wilhelm von: *Aufgaben und Ziele der Internationalen Olympischen Akademie*. Manuscript 1966, in: Kurt Hahn Archiv – SK – 545. The quotation has been translated into English. In the original: "Baron Pierre de Coubertin sprach von einer Olympischen Bewegung, die in der Jugend um sich greifen soll. Diese Bewegung wird nur gelingen, wenn der Olympische Geist nicht erst in der Arena der Olympischen Spiele gepflegt wird (...)."
[55] HANNOVER, Georg Wilhelm von: *Aufgaben und Ziele der Internationalen Olympischen Akademie*. Manuscript 1966, in: Kurt Hahn Archiv – SK – 545.

much earlier than in the preceding years.[56] In order to raise the active participation of the students in discussions, Georg Wilhelm von Hannover set up small seminar groups.[57] He was, however, well aware of the fact that the good and elaborative proposals which were generated during the sessions were, if at all, only of a consultative nature for the IOC. But, he wanted the students to at least develop their own responsibility with respect to bringing their knowledge, ideas and visions forward.[58] In his address at the inaugural ceremony of the 9th Session of the IOA which was held from 29th August to 14th September in 1969, he stressed this and informed the participants that the IOC supported this link to the IOA.

> "The International Olympic Academy [.] has a responsibility to share in the efforts of the I.O.C. to solve the many problems that exist. This includes the study of the history and development of the Movement. Of the ideals of the various periods and the attempt to find an interpretation valid for our times. The young generation must know of the complexity of the various problems the I.O.C. has to solve, and the I.O.C. is interested in hearing the opinions of the young. The Academy provides the opportunity for all concerned to exchange their views in an atmosphere of mutual respect and tolerance, which is the main condition for all academic work. [. .] I am gratified to see more and more colleagues of the I.O.C. taking part in our sessions, to give us advice and to listen to lectures and seminars."[59]

Georg Wilhelm von Hannover started his presidency at the IOA with a revision of the structure of its program. Of course, he wanted the students to acquire as much knowledge as possible but according to him, this objective could barely be achieved if the lecturers were to stand isolated from one another. Therefore, he revitalized Carl Diem's concept to designate a main theme for each session. The 1st Session of the IOA in 1961 dealt with the topic *Methods of Training in Track and Field.* Till 1966, however, the idea of the main theme was not followed

[56] Correspondence Georg Wilhelm von Hannover and Liselott Diem (12th July 1966), in: Carl und Liselott Diem Archive. Folder Prinz Georg Wilhelm von Hannover Folder 79.
[57] MÜLLER: "Der deutsche Beitrag", 395.
[58] HANNOVER, Georg Wilhelm von: *Aufgaben und Ziele der Internationalen Olympischen Akademie*. Manuscript 1966, in: Kurt Hahn Archiv – SK – 545.
[59] HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Address", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy. Ninth Session Aug. – Sept. 1969. Olympia – Greece.* Athens 1970, 18.

very strictly In his four year presidency, he directed the students' attention towards the more general topics of *Problems of Olympism and the Olympic Movement* (6th Session), *The Athlete* (7th Session), *Competitive Sport and Education* (8th Session) and *Education* and *The modern Olympic Movement* (9th Session). Each of the main topics were addressed from a multidisciplinary perspective, including those of history, sociology, philosophy, medicine, psychology, exercise science and education. The latter discipline was of special interest for Georg Wilhelm von Hannover, where alike his time leading Salem School at the IOA he never tired of stressing the need to respect the symbiosis of competitive sport and education. Only one of many possible examples for this is the following quotation taken from his speech at the closing ceremony of the 8th Session:

> "We came to the conclusion that competitive sport must have its roots in education and that educations needs competitive sport as one element besides brainwork to form a personality, that will be prepared one day for the never-ending competition in life. We feel therefore that sport must become a more acknowledged partner of schoolroom teaching, thus allowing its educational influence to become more effective."[60]

As we know from Georg Wilhelm von Hannover's educational objective applied at Salem School, he wanted to avoid educational settings which were not connected to the world beyond the school walls. He continued this goal at the IOA which in the same vein as Salem School was not run to become an ivory tower of education situated in a scenic environment. He attempted to approach this objective by starting the tradition of inviting Olympic medalists and outstanding athletes to the sessions. They shared their knowledge on the Olympic Movement and their personal experiences in Olympic competitions with the students in the lecture hall and, above all, in personal talks. According to Georg Wilhelm von Hannover, the Olympic medalists and exceptional athletes had the obligation to pass on their attitudes towards sport to the younger generation and serve as

[60] HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Speeches at Closing Ceremony", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy Eight Session Aug. 1968 Olympia – Greece*. Athens 1969, 220.

role models.[61] What was meant by this, as Georg Wilhelm von Hannover phrased it, was that the

> "participants (should) leave Olympia convinced that it is worthwhile to serve this (Olympic) idea, because they are the guardians of tomorrow and we need their moral support."[62]

On personal invitation of Georg Wilhelm von Hannover, Emil Zátopek (1922 – 2000) in 1966, King Constantine (b. 1940) in 1967, Jesse Owens (1913 – 1980) in 1968 and Roger Bannister (b. 1929) in 1969 all visited the IOA.[63]

A fruitful collaboration for the benefit of the development of the IOA's profile started between Georg Wilhelm von Hannover and Norbert Müller at the IOA's 8th Session in 1968. Based on his constant strive to improve the IOA's program, Georg Wilhelm von Hannover agreed to Norbert Müller's proposal to organize an evaluation of the session.[64] The survey had the following specific tasks:

- to submit a comprehensive opinion of the participants to the HOC and its president, as they are the organizers of the IOA,
- to provide critical comments and suggestions for improving the work of the IOA,
- to provide the author evidence-based arguments supporting the conduction of future investigations;
- to bring into perspective the obvious disappointment of some participants by conducting an opinion survey;

[61] HANNOVER, Georg Wilhelm von: *Aufgaben und Ziele der Internationalen Olympischen Akademie*. Manuscript 1966, in: Kurt Hahn Archiv – SK – 545.
[62] HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Address", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy. Seventh Session Aug. 1967. Olympia – Greece*. Athens 1968, 10.
[63] Emil Zátopek: 1948 London Olympic Games (gold medal in 10.000m & silver medal in 5000m); 1952 Helsinki Olympic Games (gold medals in 5000m, 10.000m & marathon). King Constantine: 1960 Rome Olympic Games (gold medal in sailing). Jesse Owens: 1936 Berlin Olympic Games (gold medals in 100m, 200, 4x100m & long jump). Roger Bannister (1952 Melbourne Olympic Games (finalist in 1500m), 1954 Bern European Championship (gold medal in 1500m) & 1954 Vancouver British Empire and Commonwealth Games (gold medal in 1500m). First athlete who run the mile under 4 minutes in 1954.
[64] MÜLLER: "Der deutsche Beitrag", 395.

- to provide impetus for further studies at later sessions to be conducted, with the aim of promoting the expansion and development of the IOA through an accompanying scientific study [65]

Information on the six fields were collected via answers to eight questions and one request for a comment. In order to secure a correct understanding of the questions and to achieve a high response rate, as is the necessary basis for useful evaluation, the questions were alternatively formulated in German, French and English:

"Questionnaire of the 9th Session of the IOA

Question 1 What do you think about the topics discussed at the 9th session of the IOA?

a) good b) satisfactory

c) fair d) unsatisfactory

2: Evaluate the treatment of the topics:

Lecture – discussion following – discussion in language groups – report and further discussion with all participants.

Do you think that a different way could guarantee a more intensive work?

I am:

a) satisfied b) partly satisfied

c) not satisfied

Reason:

3: Were you content with the organization of the programme of the IOA (particularly the discussing sessions)?

Yes no

If no, why·

4: In which way do you think is the experience of the IOA useful to you at home?

Give your opinion:

[65] MÜLLER: *Die Olympische* Idee, 204.

5: Would you like to participate a second time at the IOA?

Yes no

6: Which topics would be of interest to you at a future session?

Make suggestions:

6b: Could you give the names of lecturers for certain topics?

7· How would you like the sport activities to be organized?

Obligatory (competitions, morning exercises etc.)

Voluntary

8: Do you think that the international character of the IOA is of any personal value to you?

Give your opinion:

9: General proposals and criticism:"[66]

The survey conducted in 1968 was successful and has consequently been developed into a tradition ever since. Norbert Müller went on with his evaluation concept until the 12th Session of the IOA in 1972. In his PhD thesis he summarized the results of the evaluations in detail and commented on their impact.

The 9th Session of the IOA in 1969 was the last one under the presidency of Georg Wilhelm von Hannover. This was surprising as already in January 1969, the HOC had confirmed that he would remain in office for another four years. This was a clear sign of the HOC's appreciation of Georg Wilhelm von Hannover's valuable efforts in developing the IOA. The unexpected new decision was caused by the political situation in Greece in 1967 which forced King Constantine to emigrate. In the following years of the military junta, the monarchy was disbanded. The HOC informed IOC-President Avery Brundage of its decision on 21st November 1969 and explained to him that in the very near future it was to be decided by law that no foreigner would be allowed to preside over a public legal organization. According to

[66] MÜLLER, Norbert: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins und Carl Diems in ihrer Auswirkung auf die Internationale Olympische Akademie (IOA). Eine quellengeschichtliche Untersuchung. Band 2*. Dissertationsschrift 1975, 158.

Norbert Müller, this explanation was not very well thought-out as the IOA could not be regarded as an exclusive Greek institution. The IOA was (and still is) acting under the patronage of the IOC which has the authority to withdraw it at any time. Following the aftermath of all of the on-goings, Georg Wilhelm von Hannover was replaced by Epaminondas Petralias (1908 – 1978) who was the then general secretary of the HOC.[67]

Conclusion

In the article, Georg Wilhelm von Hannover was characterized as an educator who stressed the importance of sport and, above all, competitive sport for the education of responsible contributors to society The analysis showed that this vision was an important strive for him in the coining of the profile and program of the IOA. By following this, he was able to further build on, not only, his own experiences as an active sportsman but also on those as principal of Salem School. One can almost state that his time at Salem School laid the basis for his effective presidency at the IOA and for stressing its educational responsibility In addition, he was aware that for his educational goals to be accomplished, both Salem School and the IOA had to be regarded as exclusive educational institutions. Moreover, he accepted and maybe even valued the advantages of such but only as far as one should use and create these opportunities for pupils and students of both the institutions respectively, in order for them to interact with the real world.

With respect to the limited space given within an article when analyzing a topic, one always has to decide to leave out certain aspects. Certainly, much more can be researched on Georg Wilhelm von Hannover, including the analysis of his various speeches on Olympic related topics after his presidency at the IOA, his responsibilities at the National Olympic Committee for Germany, his role as member of the Organizing Committee for the Olympic Games in Munich or that of his successful attempt to found the Short Term School in Baad after the model of Kurt Hahn's Short Term School in Aberdovey

[67] MÜLLER: *Die Olympische Idee*, 228.

Hopefully, some of these topics for exploration may stimulate future graduate or even postgraduate students to take up such vital research. This has always been the honorable intention of Norbert Müller.

Kurt Hahn (around 1966)
Kurt Hahn Archiv – SO – 1.1.1.6. – 39.

Georg Wilhelm von Hannover (around 1960)
Kurt Hahn Archiv – SK – 1190 – 18.

Kurt Hahn (player with the hat) playing hockey
Kurt Hahn Archiv – SO – 1.1.1.6. – 93a.

Daily run at the IOA (1966): J. Durry, G. W von Hannover, E. Zátopek (left to right)
Carl and Liselott Diem-Archive: Collection Liselott Diem, Folder IOA.

W Westerhoff, J. Durry, G. W von Hannover, L. Diem, E. Zátopek and H. Pouret in front of the Coubertin steele at the IOA (left to right)
Carl und Liselott Diem-Archiv: Collection Liselott Diem, Folder IOA.

References

Correspondence Georg Wilhelm von Hannover and Carl Diem (16th February 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.

Correspondence Carl Diem and Georg Wilhelm von Hannover (3rd March 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.

Correspondence Carl Diem and Georg Wilhelm von Hannover (17th March 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.

Correspondence Carl Diem and Georg Wilhelm von Hannover (7th May 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.

Correspondence Georg Wilhelm von Hannover and Liselott Diem (12th July 1966), in: Carl und Liselott Diem Archive. Folder Prinz Georg Wilhelm von Hannover Folder 79.

DIEM, Carl: "Aushang" (4th March 1958), in: Carl und Liselott Diem-Archiv Reel 10, Folder 529.

DIEM, Carl: "Elis der Neuzeit. Sinn und Zweck einer Olympischen Akademie", in: NATIONALES OLYMPISCHE KOMITEE FÜR DEUTSCHLAND (Ed.): *Olympische Akademie. Bericht über die vom Hellenischen Olympischen Komitee und dem Nationalen Olympischen Komitee für Deutschland gemeinsam veranstalteten Akademie, erstattet von Carl Diem unter der Mitarbeit von Karlheinz Gieseler und Franz Lotz*. Dortmund 1961, 18.

FRIESE, Peter: *Kurt Hahn – Leben und Wirken eines umstrittenen Pädagogen.* Bremerhaven 2000.

HAHN, Kurt "Rundschreiben an die Eltern, vom 9.7.1931", in: *Salem* (printed as manuscript, without year), 50.

HAHN, Kurt: *Die Erziehung durch den Sport in Salem*. Manuscript, 1932 (probably), in: Kurt Hahn Archiv – SK15/6.

HAHN, Kurt: "Erziehung zur Verantwortung", in: LINN, Fritz, PICHT, Georg & SPECHT, Minna (Eds.) *Aus den deutschen Landerziehungsheimen. Band 2. Kurt Hahn. Erziehung zur Verantwortung. Reden und Aufsätze*. Stuttgart 1958, 74.

HAHN, Kurt: "Die nationale Aufgabe der Landerziehungsheime: Pläne für eine Erziehungsbewegung", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 144.

HAHN, Kurt: "Ein Internat in Deutschland. Vortrag über Salem", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 222 – 232.

HAHN, Kurt: "...es geht um Deutschland. Reaktionen auf den Mord in Potema", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 188-198.

HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Nations united on the job. Salem Scheme in Greece", Reprint from *The Times Educational Supplement* 22nd July (1955), in: Kurt Hahn Archiv-SK-549.

HANNOVER, Georg Wilhelm von: *Sportprogramm der Schulen Schloss Salem*. Manuscript November 1956, in: Kurt Hahn Archiv – SK – 541

HANNOVER, Georg Wilhelm von: *Aufgaben und Ziele der Internationalen Olympischen Akademie*. Manuscript 1966, in: Kurt Hahn Archiv – SK – 545.

HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Address", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy. Seventh Session Aug. 1967 Olympia – Greece*. Athens 1968, 10.

HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Speeches at Closing Ceremony", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy Eight Session Aug. 1968 Olympia – Greece*. Athens 1969, 220.

HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Address", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy. Ninth Session Aug. – Sept. 1969. Olympia – Greece*. Athens 1970, 18.

HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Das Wesen der Mitverantwortung in den Salemschulen", in: HENZE, Wilhelm (Ed.): *B. Zimmermann – H. Nohl – K. Hahn. Ein Beitrag zur Reformpädagogik. Schriftenreihe des Niedersächsischen Instituts für Sportgeschichte Hoya e.V Band 9.* Duderstadt 1991, 84-94.

HANNOVER, Georg Wilhelm von: "Der Wideraufbau der Salem Schulen", in: HENZE, Wilhelm (Ed.): *B. Zimmermann – H. Nohl – K. Hahn. Ein Beitrag zur Reformpädagogik. Schriftenreihe des Niedersächsischen Instituts für Sportgeschichte Hoya e.V Band 9.* Duderstadt 1991, 62.

HENZE, Wilhelm: "Anhang", in: HENZE, Wilhelm (Ed.): *B. Zimmermann – H. Nohl – K. Hahn. Ein Beitrag zur Reformpädagogik. Schriftenreihe des Niedersächsischen Instituts für Sportgeschichte Hoya e.V Band 9.* Duderstadt 1991, 183.

HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE: "Participants", in: HELLENIC OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *The International Olympic Academy. Sixth Session Aug. 1966. Olympia – Greece.* Athens 1967, 187-191.

KNOLL, Michael "Einleitung", in: KNOLL, Michael (Ed.): *Kurt Hahn. Reform mit Augenmaß. Ausgewählte Schriften eines Politikers und Pädagogen*. Stuttgart 1998, 1-11.

KÖPPEN, Werner: *Die Schule Schloß Salem in ihrer geschichtlichen Entwicklung und gegenwärtigen Gestalt*. Ratingen 1967

MISCOL, Ilse: "Kurt Hahn, in: OTTNAD, Bernd (Ed.): *BADEN-Württembergische Biographien. Band II. Im Auftrag der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg (Reprint)*. Stuttgart 1987, 184.

MISCOL, Ilse et al.. *Schule Schloß Salem. Chronik – Bilder – Visionen. Geschichte und Geschichten einer Internatsschule*. Salem 1995.

MÜLLER, Norbert: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins und Carl Diems in ihrer Auswirkung auf die Internationale Olympische Akademie (IOA). Eine quellengeschichtliche Untersuchung. Band 1* Dissertationsschrift 1975.

MÜLLER, Norbert: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins und Carl Diems in ihrer Auswirkung auf die Internationale Olympische Akademie (IOA). Eine quellengeschichtliche Untersuchung. Band 2*. Dissertationsschrift 1975.

MÜLLER, Norbert: "Die Internationale Olympische Akademie (IOA) – Ursprung, Entwicklung und Leistung", in: UEBERHORST, Horst (Ed.): *Perspektiven des Weltsports. Commonwealth Staaten, Afrika, Asien, Lateinamerika. Band 6*. Berlin 1989, 1151.

MÜLLER, Norbert: *One Hundred Years of Olympic Congresses 1894 – 1994. History – Objectives – Achievements.* Niedernhausen 1994.

MÜLLER, Norbert: "Der deutsche Beitrag zur Internationalen Olympischen Akademie", in: NATIONALES OLYMPISCHES KOMITEE FÜR DEUTSCHLAND (Ed.): *Deutschland in der Olympischen Bewegung. Eine Zwischenbilanz*. Frankfurt/Main 1999, 395.

N(o) N(ame), *Er besaß die hohe Achtung aller Schüler* (no date and unknown newspaper), in: Kurt Hahn Archiv – SK- 549.

N(o) N(ame), *Prinz Georg Wilhelm von Hannover wird 80* (no date and unknown newspaper), in Kurt Hahn Archiv – SK-550.

RICHARDS, Anthony: "Kurt Hahn", in: MILES, John & PRIEST, Simon (Eds.): *Adventure Education*. State College, PA 1990, 66-74.

RÖHRS, Hermann: *Die Reformpädagogik. Ursprung und Verlauf in Europa*. Hannover 1980.

SCHULE SCHLOSS SALEM: *School Report* Nr. 34 1952/53, 5.

SCHULE SCHLOSS SALEM: *School Report* Nr. 34 1954/55, 6-10.

THIESEN, Hildegart: *Kurt Hahn – Pädagogische Umwelten zwischen Konstruktion und Anknüpfung*. Jena 2006.

VEREIN SCHULE SCHLOSS SALEM E.V (Vorstand): *Anstellungsvertrag (31.März 1949)*, in: Kurt Hahn Archiv – SK-500.

WASSONG, Stephan: *Pierre de Coubertins US-amerikanische Studien und ihre Bedeutung für die Analyse seiner frühen Erziehungskampagne*. Würzburg 2002.

WASSONG, Stephan: *Playgrounds und Spielplätze. Die Spielbewegung in den USA und in Deutschland 1870 – 1930*. Aachen 2007

Olympic Studies: International Seminar on Olympic Studies of the IOA for Postgraduate Students

Kostas Georgiadis

The International Olympic Academy is known for its pedagogic and educational role in the modern Olympic Movement. This has been established through its ongoing activities since its establishment in 1961 up to the present day Throughout that period, its main characteristic has been the education of adults in the wide-ranging issues of modern Olympic history, pedagogy and philosophy through the organization of Sessions on international themes. This education has taken place at the premises of the International Olympic Academy in Olympia, a fact which has expanded the common experience of the participants into a unique life experience. Professor N. Müller was the first to adopt a scientific approach and conduct research into these educational activities in his doctoral thesis.[1]

The Academy has closely followed the development of the Olympic Movement over all these years and has always collaborated harmoniously with the International Olympic Committee and other Olympic bodies throughout the world. Furthermore, leading personalities from the fields of science, research, the arts and technology have taught at the Academy during this period. However, the steady expansion of its international education, with the introduction of educational programs and, in particular, that of the Olympic Education at all levels, led the Academy, in 1991 – 1992, to create a two-month, international, post-graduate seminar concerned with higher education.

At the 20th Meeting of the IOA Ephoria in November 1992, the newly elected Dean Konstantinos Georgiadis raised the subject of this

[1] MÜLLER, Norbert: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins und Carl Diem in ihrer Auswirkung auf die IOA*, Vol.2. Graz 1975.

seminar and submitted the relevant proposal which he had prepared in collaboration with Professor N. Müller. In accordance with the proposal, the seminar was to be aimed at specially selected students of the history of sport, who were to be found in collaboration with the higher educational institutions of their countries. Moreover, these students were to be chosen for the course in cooperation with visiting professors of the IOA. Significantly, the diploma awarded to the students was to have scientific authority and be recognized as a postgraduate, adult education seminar by their universities. The proposal also recommended that the total number of participants should be between 14 and 18 students.

The seminar's original program of studies was designed to include the philosophy and history of the ancient and modern Olympic Games, the history and work of the IOA and the educational aspects of the Olympic Movement. Furthermore, it was intended that Professors N. Yalouris, I. Weiler, J. Lucas and N. Müller were to supervise the subjects. Finally, as well as receiving instruction, the proposal aimed to ensure that students present related assignments. Following the acceptance of the Dean's proposal by the Ephoria of the IOA, which at the time was under the presidency of Nikos Filaretos, the postgraduate seminar was organized and commenced as of 1993 with great success under the IOA presidency of Freddy Serpieris.

Through the Seminar's organization, the IOA has extended and upgraded the educational activities it offers with the aim of educating postgraduate students in Olympism, providing them with a scientific knowledge base on Olympism and preparing them to engage in the international Olympic Movement. At the same time, the program's postgraduate students from across the world become acquainted with Greek culture, are given guided tours of sites significant to the history of sport and the Olympic Games and attend classes that take place at the very birthplace of the Games.

In a liberal framework of encounter, social contact and communal living for people from all corners of the earth at the birthplace of the Olympic Games, a location heavy with history and sentiment, friendships are formed and ideals are inspired. The Seminar includes four traditional thematic modules from university professors of

different nationalities: In the first module, the professors give lectures on sports in Ancient Greece; the second module is about the revival of the Olympic Games and the modern Olympic Movement; the third module approaches the sociological phenomenon of the Games; and in the fourth module the Movement's philosophical aspect is examined. Students present their assignments at the end of the Seminar, together with their arrived conclusions from the activities featured in the Seminar. These conclusions stem from, among other aspects, the Seminar's guided tours, educational trips to archeological sites, sporting activities and social events.

In the first year of the program, the course's duration was six weeks, from 15 May – 1 July 1993, whereby 17 students coming from 11 different countries participated. The first professors to teach at the Seminar were: Norbert Müller from Germany, Ingomar Weiler from Austria, Lamartine DaCosta from Brazil, John Hargreaves from Great Britain and Ioannis Mouratidis from Greece.[2]

During the 1st Seminar, Professor Yalouris guided the students around the archaeological sites of Olympia and Elis and also gave a lecture in the theatre of ancient Elis. In his first lectures, Professor Müller stressed the importance of the Sessions and the work of the IOA as the centre for Olympic studies and the basis of Olympic education. This was reflected in the results of the postgraduate assignments set during the Seminar.

Initially and for the first two years, the title of the Seminar was 'International Seminar for Selected Graduate Students of Physical Education and History' It was also referred to by its shorter title 'International Seminar for Selected Graduate Students' or 'International Postgraduate Seminar' The last of these three titles finally prevailed but, from the third year onwards, its title was changed once more to the 'International Postgraduate Seminar on Olympic Studies' In 2003, at the 11th Seminar, the title 'International Seminar on Olympic Studies for Postgraduate Students' was settled upon and this has been retained up to the present day

[2] GEORGIADIS, Kostas: "Foreword", in: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *Report of the 33rd Session (7-22 July 1993, Ancient Olympia)*. Athens 1994, 9.

From the very first Seminar, students have compiled one- or two-page reports about their followed daily programs (educational and other events). Importantly, this has enabled us to build a general picture of the Seminar's work. In the first year, in all four study modules, the visiting professors were accompanied by their university students, who departed at the end of each course cycle. However, this practice was changed the following year.

A very positive aspect was the immediate response of the (at that time, few in number) University Centres of Olympic Studies to the Academy's invitation to send students to participate in the Seminar Notably, there have been certain students who have returned to their countries and later created their own Olympic Studies Centres.

Furthermore, ever since the very first Seminar, the enthusiasm of the students who have been inspired by the course and have gone on to be incentivized to continue academic work in the field of Olympic studies has been abundantly clear.[3] A large number of students from the Seminar have followed academic career paths with similar academic objectives, meaning that today, as university professors, they in turn contribute to the global development of Olympic studies. Further, at later dates, some have gone back to the Academy, either as professors or members of the Olympic Movement, and some of the older participants are among the best known scientists in the field of Olympic studies today

Another feature of the 1st Seminar which has been preserved up to the present day is that of the effort made for there to be, as far as possible, the equal participation of both men and women.

Already for the subsequent year, student internationalization rose from 17 to 25 countries[4] while the list of supervising professors also increased and the program accordingly enriched. During the course's life, through extensive discussion with the professors and students,

[3] For testimonies relating to the influence of the IOA on the lives of participants, see the commemorative volume for the 50th anniversary of the IOA, GEORGIADIS, Kostas (Ed.), *50 years International Olympic Academy. Inspirations & Memories*. Athens 2011, especially pp. 37-41, 131-135, 171-175, 257-261.

[4] GEORGIADIS, Kostas: "Foreword", in: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *Report of the 34th Session (18 July-2 August 1994, Ancient Olympia)*. Athens 1995, 10.

especially in the first two years of its operation, the Seminar's form and structure has been concretely established.

Owing to the Seminar's long duration, students have also been able to attend other Sessions of the IOA, such as the Joint Session for Directors of National Olympic Academies and Staff of National Olympic Committees and International Federations.

In the first two years, courses were given in one of the rooms which had been specially converted for that specific purpose. Upon completion of the IOA's New Conference Centre in 1995, the Seminar's work was carried out in the J Ketseas and C. Diem halls or in the Otto Szymiczek hall.

We must recognize the work and voluntary service as well as the effort of those first professors who contributed to the creation of the current day cycle of Olympic studies and who shaped the content and methodology of Olympic research. Apart from the aforementioned (N. Yalouris, J. Lucas, N. Müller, I. Weiler, L. DaCosta, I. Mouratidis), there were significant contributions from Professors Don Anthony (Great Britain), Wolfgang Decker (Germany), David Young (USA), John MacAloon (USA), Ian Jobling (Australia), Manfred Messing (Germany), Deanna Binder (Canada), Robert Barney (Canada), John Lucas (USA), Karl Lennartz (Germany), Jim Parry (Great Britain), Sam Ramsamy (South Africa), Vladimir Rodichenko (Russia), Andreas Panagopoulos (Greece), Stephen G. Miller (USA), Leonidas Barzeliotis (Greece), Rob Beamish (Canada), Athanassios Kalpaxis (Greece), Nigel Crowther (Canada), Sigmund Loland (Norway), Bruce Kidd (Canada), Wojciech Liponski (Poland), Christina Koulouri (Greece), Ian Henry (Great Britain), Evangelos Albanidis (Greece), Benoit Seguin (Canada), Eleni Theodoraki (Greece), Otto Schantz (Germany), Kostas Moundakis (Greece) and many others.[5]

From November 1999, a collaboration began with the University of Loughborough in England. This collaboration meant that students who

[5] For detailed information concerning the participation of professors in the Seminar, see VATHI, Roula: "The 'Olympic University' of the IOA: Lecturers and lectures", in KOULOURI, Christina & GEORGIADIS, Kostas (Eds), *The International Olympic Academy, the History of an Olympic institution*. Athens 2011, 191-261, especially 249-250.

attended the Postgraduate Seminar were eligible to obtain 30 credits for the Master's course at Loughborough University, granted that they first passed the required examinations.[6]

The selection of professors for the Seminar is made via an extensive network of collaborating professors from universities throughout the world. The teaching professors come from fields relating to ancient history, archeology, philosophy, classical studies, sociology, anthropology, the history of sport, the history of the Olympic Movement, the political sciences, physical education, kinesiology, et cetera, for the purpose of covering, as much as is possible, the totality of the Seminar's four modules.[7]

Today, the Postgraduate Seminar has been in operation for 24 years – with the exception of 2010 when, owing to financial problems at the IOA, it was not possible to organize it. The Seminar now lasts for one month and whilst the number of participants appears to have plateaued within the range of 30 to 35, applications for participation have increased significantly The Seminar offers courses to selected postgraduate (Master's degree) students and prospective Ph.D. students from throughout the world, who will constitute the future generation of sport scientists and researchers of the Olympic Movement. The Dean of the IOA is responsible for the implementation and supervision of the students' work. Since 1997, students' assignments have been published in a special volume[8] and are accessible on the IOA's website.

The assignments presented by students over the duration of the Seminar frequently consist of original research for their thesis at a Master's degree level or research for acquiring the title of Ph.D. In this way, new scientific knowledge becomes disseminated amongst a younger generation from various cultural and scientific

[6] GEORGIADIS, Kostas: "Prologue", in: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *Report on the I.O.A.'s Special Sessions and Seminars 2002*, Athens 2003, 9-11.
[7] See detailed information VATHI: "The 'Olympic University' of the IOA", 248-251.
[8] In 1997 summaries of proceedings were published for the first time and from 1998 whole papers were published in a collective volume with the proceedings of the special Sessions and Seminars of the IOA. From 2005, the Seminar's proceedings were published in a separate volume.

backgrounds. It is a process by which all participants of the Seminar stand to benefit from.

In general terms, the Postgraduate Seminar on Olympic Studies constitutes one of the IOA's events with a distinctive structure and operation pertaining more to that of a university course. Its implementation has succeeded in imparting a different image of the IOA, which has thus been able to broaden its horizons and make its presence felt in higher education within the field of Olympic studies.[9]

According to Professor Norbert Müller·

> "There are no other institutions that can be compared with the IOA and its teaching methods. The mixture of recognized academics from basic specialized areas, well known sport scientists, practicing athletes and top Olympic officials has extended the IOA clearly beyond the framework of other types of scientific congresses. No sports university or institute and no academic seminar has a similar, permanent framework and none is as meaningful: nowhere else can modern sport be discussed against such a stimulating backdrop as that of the Stadium in Olympia [. .]."[10]

The Postgraduate Seminar of the IOA has created a student community and a global scientific network for the dissemination of scientific knowledge on Olympic topics. Beyond this, and of equal importance, it has laid the foundations for the creation and the institutionalization in 2009 of the Postgraduate Programme of Olympic Studies at the IOA, an international Master's degree of great influence which gives the Academy a powerful academic profile. This Postgraduate Programme was brought about through collaboration with the University of the Peloponnese and with the generous sponsorship from the John Latsis Foundation. On 30 March 2009, and with the support of the Hellenic Olympic Committee, the Programme's launch was officially announced. This event was attended by a large number of people from the academic community, the political world and many participants and friends of the Academy

[9] See VATHI: "The 'Olympic University' of the IOA", 251.
[10] MÜLLER, Norbert: *International Olympic Academy (IOA). Thirty-eight years of lectures 1961-1998*, Lausanne 1998, 19.

Both the creation of the IOA's Postgraduate Seminar and the collective work of the International Olympic Committee, the National Olympic Academies and the National Olympic Committees has awakened and contributed to the international establishment of Olympic research and Olympic studies. Thus, through the realities associated with globalization, the role of the Academy is continuously being re-examined. However, it is also important to mention that there is an ongoing balance undertaken at the Academy between the historical specificity of the place where the Modern Games came into being, its adaptation to modern requirements which have called for collaboration on a national and international level and that of the development and improvement of the services offered to the teaching and research sectors.

Despite the International Olympic Academy having had a strong presence and unquestionable standing in the international scientific and wider academic field since 1961, with the establishment of the International Postgraduate Seminar and Master's Degree Programme, it is for the first time hosting the common goals of learning, education and culture with other universities. Thus, this has resulted in the institution founded by Pierre de Coubertin's descendants, for the dissemination of the Olympic Values to young people the world over, receiving a prominent academic character.

References

GEORGIADIS, Kostas: "Foreword", in: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *Report of the 33rd Session (7-22 July 1993, Ancient Olympia)*. Athens 1994, 9.

GEORGIADIS, Kostas: "Foreword", in: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *Report of the 34th Session (18 July-2 August 1994, Ancient Olympia)*. Athens 1995, 10.

GEORGIADIS, Kostas: "Prologue", in: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (Ed.): *Report on the I.O.A.'s Special Sessions and Seminars 2002*, Athens 2003, 9-11.

GEORGIADIS, Kostas (Ed.), *50 years International Olympic Academy. Inspirations & Memories*. Athens 2011.

MÜLLER, Norbert: *Die Olympische Idee Pierre de Coubertins und Carl Diem in ihrer Auswirkung auf die IOA*, Vol.2. Graz 1975.

MÜLLER, Norbert: *International Olympic Academy (IOA). Thirty-eight years of lectures 1961-1998*, Lausanne 1998.

VATHI, Roula: "The 'Olympic University' of the IOA. Lecturers and lectures", in KOULOURI, Christina & GEORGIADIS, Kostas (Eds), *The International Olympic Academy, the History of an Olympic institution*. Athens 2011, 191-261.

Können die Olympischen Spiele zur Selbsterkenntnis beitragen? Einige Gedanken anlässlich Norbert Müllers 70. Geburtstag

Bernd Wirkus

Vor zehn Jahren hatte ich die Ehre und das Vergnügen anlässlich Norbert Müllers 60. Geburtstag, einige Überlegungen zur philosophischen Grundlegung der Olympischen Spiele bei Pierre de Coubertin vorzutragen. Heute, zehn Jahre später, möchte ich an das damalige Thema „Olympismus als geistige Haltung" mit einer etwas geänderten Akzentuierung anknüpfen und damit Norbert Müller noch einmal nachdrücklich meine Referenz für seine Lebensarbeit erweisen. Neben zahlreichen Beiträgen zum Werk Coubertins hat er mit der dreibändigen französischen Edition von Pierre de Coubertin Schriften sowie der ersten englischen Ausgabe unter dem Titel „Olympism. Selected Writings" die Grundlage für alle weitere Forschungen gelegt. Allein auf dieser Basis lässt sich das ganze Spektrum von Coubertins Denken objektiv und ohne ideologische Scheuklappen und Vorurteile würdigen; erstrecken sich doch seine Äußerungen zu den verschiedensten Themen und Gebieten wie Ästhetik, Pädagogik, Politik, Philosophie oder Fragen der Institutionalisierung der Olympischen Spiele, etc. über einen Zeitraum von mehr als 40 Jahren. Scheinbare wie auch tatsächliche Widersprüche in Coubertins Werk sind immer im Hinblick auf veränderte Zeitverhältnisse und die verschiedenen Anlässe zu beurteilen und nicht mit einer abstrakt-logischen Definition zu erfassen. Weil Coubertin immer wieder nachdrücklich auf die besondere Bedeutung der Philosophie für sein Denken hinweist, fällt ihr in der Interpretation seines Denkens gewissermaßen eine Schlüsselfunktion zu. Aber Coubertin ist kein Philosoph *ex professo* und reflektiert daher weniger über die Voraussetzungen als über die Ziele seines Denkens. Philosophische Ideen lassen sich generell nicht gänzlich von der Wirklichkeit abkoppeln, besonders dann nicht, wenn sie wie bei Coubertin mit der

konkreten Absicht, die Realität in ihrem Sinne zu verändern, konzipiert werden. Aber wenn sie nicht völlig wirkungslos bleiben sollen, müssen sie sich immer auch den veränderten Verhältnissen anpassen. Daher fließen in philosophische Ansichten, wie sich an den Biografien der Philosophen belegen lässt, auch die Umstände der Wirklichkeit mit ein und andererseits beeinflussen die philosophischen Gedanken die Wirklichkeit, ohne dass sie sich dann auch im Sinne ihres Urhebers in der Realität völlig adäquat abbilden und umsetzen lassen. Auch in Anbetracht dessen bleiben die Ideen Pierre de Coubertins, denen sich Norbert Müller viele Jahrzehnte mit großer Energie und Beharrlichkeit gewidmet hat, in Zukunft der entscheidende Bezugspunkt für die Fragen der olympischen Bewegung im Allgemeinen und der olympischen Erziehung im Besonderen.

Die olympischen Devisen und ihr philosophischer Hintergrund

Um diese Problematik zu verdeutlichen, möchte ich den Blick auf die bekannten wie auch weniger bekannten olympischen Devisen lenken, die Ausdruck der Zeit und ihrer Widersprüche sind. Coubertin selbst war nicht auf Originalität versessen und beanspruchte deshalb auch nicht in jedem Fall das Erstgeburtsrecht für die olympische Symbolik. Denn er war in erster Linie Historiker und Pädagoge und wusste, dass der eigene Anteil an einem großen Projekt immer auch das Verdienst anderer Persönlichkeiten ist. Dies gilt vor allem für den „Wahlspruch des Olympismus" schlechthin, der den Abschluss von Coubertins „Olympischen Erinnerungen" bildet: „*citius, altius, fortius*" [1] Coubertin hatte ihn von einem seiner geistigen Mentoren, dem modernistisch und sozial engagierten Dominikanerpater Henri Didon (1840 – 1900) übernommen. Für das zweite, immer wieder zitierte Motto hatte der Bischof von Pennsylvanien bei einer Predigt 1908 in der Kathedrale Saint Pauls für die Wettkämpfer der Olympischen Spiele in London – wie Coubertin schreibt – , die „treffenden Worte" gefunden: „Das wesentliche bei diesen Olympiaden ist weniger zu gewinnen als vielmehr dabei zu sein."[2] Und er fuhr an dieser Stelle fort: dieses „inhaltsschwere Wort" zieht sich durch alle Gebiete des Lebens und „bildet schließlich die Grundlage zu einer heiteren und gesunden

[1] COUBERTIN, Pierre de: *Olympische Erinnerungen*. Berlin 1996, 206.
[2] COUBERTIN, Pierre de: Einundzwanzig Jahre Sportkampagne (1887– 1908). Ratingen 1974, 167.

Philosophie."[3] Ein weiteres Postulat, philosophisch gesehen das weitreichendste, in der Öffentlichkeit hingegen das am wenigsten bekannte, wurde dagegen erst 1923 auf die Rückseite einer Medaille für die sog. „Afrikanischen Spiele" eingraviert:

> „*Athletae proprium est se ipsum noscere, ducere et vincere.* Sich selbst erkennen, sich beherrschen, sich selbst überwinden, ewige Schönheit des Sports, Grundsehnen des wahren Sportlers und Bedingungen für seinen Erfolg."[4]

Auf den ersten Blick scheinen diese Devisen in ihrem Sinn und Bedeutung disparat, allenfalls eine *concordia discors* zu sein. Denn wie lassen sich Streben nach Wettkampf, Konkurrenz, Höchstleistung und Sieg mit dem nach bloßer Teilnahme und Selbsterkenntnis vereinbaren? Dieser Frage will ich in meinem Beitrag nachgehen.

Pierre de Coubertins olympisches Denken im Kontext von Geschichte und Philosophie

Ein historisch ausgerichtetes Denken wie das von Pierre de Coubertin hat selbstverständlich seine Wurzeln in historischen, politischen und sozialen Verhältnissen. Coubertins Idee der Wiedererweckung der Olympischen Spiele der Antike ist daher in erster Linie ein Produkt des 19. Jahrhunderts mit all den neu aufbrechenden Gegensätzen und Widersprüchen in Politik, Ökonomie, Kultur und Gesellschaft. Durch das Prismenglas dieser Zeit brechen sich alle Lichtstrahlen der Vergangenheit, um sich dann im Geist Coubertins in der Vorstellung, wie den Übelständen der Zeit abgeholfen werden könnte, zu konzentrieren. Die Irrungen und Wirrungen Frankreichs im 19. Jahrhundert: Die verschiedenen Revolutionen und Staatsstreiche von 1830 bis 1870, vor allem aber die Niederlage im Krieg 1870/71 gegen Deutschland, der gescheiterte Aufstand der Pariser Kommune, demütigten die „Grande Nation" und führten zu einer Traumatisierung des nationalen Bewusstseins. Besonders der Adel war durch Einfluss- und Machtverlust von diesen gesellschaftlichen Umwälzungen betroffen. Die Erniedrigung Frankreichs durch das neue Deutsche

[3] Ibid., 168.
[4] COUBERTIN: *Einundzwanzig Jahre*, 178f.

Kaiserreich, das seine neue Macht durch die Inthronisation des deutschen Kaisers im Schloss von Versailles demonstrierte sowie der Verlust von Elsass-Lothringen war für viele Franzosen gleichbedeutend mit dem Untergang Frankreichs. Doch rief diese Schmach auch fast umgehend Gegenkräfte auf den Plan, die Sündenböcke (Juden) suchten und mit chauvinistischen Plänen auf Rache sannen. Diese Umstände waren kein günstiges Startzeichen für die neu entstandene „Dritte Republik" Eine Spaltung der Nation in Royalisten und Republikaner, Chauvinisten und demokratischen Friedensfreunde war die Konsequenz. Am schärfsten trat diese Polarisierung der Franzosen in der sogenannten „Dreyfus- Affäre" um den wegen Hochverrats angeklagten jüdischen Hauptmann Dreyfus zutage.

Zu den politischen Wirren kamen noch soziale und gesellschaftliche Veränderungen von größter Tragweite. Das 19. Jahrhundert wurde durch die Industrialisierung und Technisierung zu einer gewaltigen Umbruchzeit, was zu einer enormen Beschleunigung des Lebens insgesamt führte, mit gravierenden Folgen für das Selbstverständnis der Menschen. Die Mechanisierung der Produktion und die Rationalisierung der Arbeitsverläufe in Großbetrieben führte zu einer rapiden Verstädterung, zur Bildung urbaner Metropolen auf der einen und Landflucht auf der anderen Seite. Coubertin selbst spricht von der „Maschinenzivilisation"[5] Aber hinter der glänzenden Fassade der Städte entwickelte sich die „soziale Frage", die genügend politischen Sprengstoff für die Zukunft in sich barg und unter dem Stichwort „Sozialismus" bzw „Kommunismus" den Liberalismus des 18. Jahrhunderts zurückdrängte. Wie der Sozialphilosoph Ludwig Stein am Ende des 19. Jahrhunderts schrieb, konnten nur

> „Prophetengeister und Apostelnaturen [. .] sich bei der unendlichen Compliziertheit jenes Problems [. .] der berauschenden Zuversicht hingeben, als gebe es eine glückliche, erlösende Formel, dieses verwickelten Problems endgültig Herr zu werden."[6]

[5] Ibid., 167.
[6] STEIN, Ludwig: *Die sociale Frage im Lichte der Philosophie. Vorlesungen über Socialphilosophie und ihre Geschichte*. Stuttgart 1897, 1.

Als Spross einer katholisch-royalistischen Adelsfamilie war der 1863 in Paris geborene Pierre de Coubertin von den turbulenten Ereignissen besonders stark betroffen und als Kind seiner Zeit auch ein „Kind der Niederlage" [7] Doch wollte er kein unbeteiligter Zuschauer der Zeitläufte bleiben, sondern an der Lösung der drängendsten Probleme aktiv mitarbeiten, weil er Bildung und Sport für eine „absolute Notwendigkeit"[8] einer zukünftigen Welt ansah, allerdings ohne damals die Grenzen dieses riesigen Gebiets abschätzen zu können.[9] In der ersten Phase seiner Reformbestrebungen standen für ihn Fragen der nationalen Wiedererstarkung Frankreichs unter dem Stichwort „*Rebronzer la France*"[10] im Mittelpunkt, d.h. die französische Nation durch eine Reform an Haupt und Gliedern zu neuer Kraft und Selbstbewusstsein zu führen, doch ohne chauvinistisch-nationalistische Revanchegelüste. Beeinflusst durch die Schrift „*La démocratie en Amerique*" (1835) des französischen Historikers Alexis de Tocqueville, war er zu der Überzeugung gelangt, dass Freiheit in der Gesellschaft von der Initiative einzelner abhängt und sich ein demokratisches Bewusstsein, aus dem heraus sich dann die entsprechenden öffentlichen Institutionen bilden können, Ergebnis eines Gleichgewichts von Freiheit und Gleichheit sein muss. Dafür war die politische Wirklichkeit Amerikas das beste Beispiel. Ferner machte sich Coubertin durch Hippolyte Taines „*Notes sur l'Angleterre*" (1872) mit dem englischen Erziehungswesen vertraut.[11] Aber während er anfangs noch an eine Erneuerung der Moral durch den

[7] Zwar war er ein Kind seiner Zeit, nicht jedoch deren Sklave. Denn er erkannte sehr wohl vor allem während seines, dass das *Ancien Régime* tot sei und wie dieser in seiner Schrift „*La démocratie en Amerique*" (1835 – 40) zeigen wollte, hängt Freiheit in der Gesellschaft vor allem von der Initiative einzelner ab, ist ein demokratisches Bewusstsein, aus dem sich Institutionen heraus festigen können, Ergebnis einer Balance von Freiheit und Gleichheit, wofür für Tocqueville die politische Wirklichkeit Amerikas stand, während nach seiner Meinung die Freiheit in einem zentralistischen Frankreich auf ungünstige Bedingungen vorfand. Mit Hilfe dieser politischen Theorie vor allem, aber auch daneben durch die Schrift des berühmten französischen Historikers Hippolyte Taine „*Notes sur l'Angleterre*" (1872) machte Coubertin sich mit dem englischen Erziehungswesen vertraut. Auch andere französische Geistesgrößen wie der konservative Sozialtheoretiker Frédéric Le Play, der Repräsentant eines konservativ-liberalen Elitedenkens, Ernest Renan, und nicht zuletzt der angesehenes Erziehungsreformer Jules Simon beeinflussten Coubertin nicht unwesentlich. Vgl. MACALOON, John J.: *This Great Symbol. Pierre de Coubertin and the Origins of the Modern Olympic Games*. Chicago 1981.
[8] COUBERTIN: *Einundzwanzig Jahre*, 74.
[9] Ibid., 149.
[10] MACALOON: *Great Symbol*, 51.
[11] Vgl. WIRKUS Bernd: „'Werden wie die Griechen' Implikationen, Intentionen und Widersprüche im Olympismus Pierre de Coubertins", in: *Stadion* 16(1990)1, 103-128.

Parlamentarismus glaubte, sah er sich darin bald getäuscht und nahm von dem Vorhaben „in das politische Leben einzutreten“[12], Abstand, weil er der Meinung war, dass eine Restauration der bestehenden Verhältnisse lediglich ein „Notbehelf ohne Zukunf“[13] sein müsse. Durch Reisen nach Amerika und England war er mit dem demokratischen Denken und freieren Erziehungsmethoden vor Ort selbst bekannt geworden und seitdem von dem Gefühl erfüllt, das nur eine „veränderte, völlig umgestaltete Erziehung“ ein „wirkungsvolles Heilmittel“ sein könne, um bei den Franzosen eine „kollektive Gelassenheit, Einsicht und überlegt handelnde Kraft“ hervorzubringen.[14] So entschloss er sich „plötzlich zur Änderung [ ] (seiner) Laufbahn“, um seinen „Namen mit einer großen Erziehungs- und Unterrichtsreform zu verbinden“[15] Die englischen Public Schools wurden zum Modell für Coubertins Plan der sportlichen Erziehung auch in Frankreich. Als Leitfaden diente ihm dafür der Roman „Tom Brown's School Days“ (1857) von Thomas Hughes, der anhand eigener Erfahrungen die neuen Erziehungsmethoden des früh verstorbenen Pädagogen Thomas Arnold im College von Rugby schildert, der die chaotischen Zustände der damaligen Colleges, in dem das „Recht des Stärkeren“, d.h. die Unterdrückung der jüngeren Schüler durch die älteren herrschte, durch eine umfassende Bildungsreform beenden konnte. In seinen Vorstellungen sollte die Schule zu einer Übungsstätte des Lebens werden, nicht für eine utopische Gesellschaft, sondern für eine mit demokratischen Institutionen. Arnold führte die Möglichkeiten der Demokratie wie „Zusammenschluss, Abstimmung, Presse, Meinungsbildung, durch Wahl bestimmte Hierarchie“[16] auf der Grundlage des Sports ein. Beeindruckt von diesen völlig neuen pädagogischen Plänen schreibt Coubertin über Thomas Arnold:

> „Er glaubte fest daran, dass der junge Mann nicht ins College kam, um Disziplin zu lernen, sondern um sich nach und nach zu emanzipieren und sich im freien, wohlüberlegten Handeln zu üben, um den Einsatz seiner Unabhängigkeit unter Beachtung

[12] COUBERTIN: *Einundzwanzig Jahre*, 12.
[13] Ibid., 11.
[14] Ibid.
[15] Ibid.
[16] Ibid., 14.

> der Gesetze zu lernen, die dem einzelnen die Verantwortung vor seinem Gewissen und der Gesellschaft gegenüber auferlegen.“[17]

Und was zunächst in der Öffentlichkeit lächerlich erschien, setzte sich schließlich durch. Thomas Arnold hatte mit den Worten Coubertins eine „lautlose Revolution der Moral“ bewirkt, „aus der die angelsächsische Macht unserer Tage entstand“[18] und gelangte zu der Überzeugung, dass sich diese Grundsätze des neuen englischen Erziehungswesens auch auf Frankreich übertragen ließen. Gewiss färbte Thomas Arnolds Bildungsreform auch auf Coubertins Bild vom olympischen Kämpfer ab. Um den Sport zu einer Gesellschaft verändernden Macht werden zu lassen, sah Coubertin die Notwendigkeit, „den Sport zu internationalisieren, ehe man ihn popularisiert“[19] Von dieser pädagogischen Initiative aus war es für Coubertin „kein weiter Weg“ zu einer Internationalisierung des Sports und von da aus zur „Wiedererweckung der Olympischen Spiele“ Wie diese Idee einer Verbindung von Internationalität mit der Antike nach eigenen Angaben in seinem Kopf entstand, wusste Coubertin nicht mehr genau anzugeben. Allerdings hatte er sich schon sehr lange mit der Geschichte des Altertums beschäftigt und so lag für ihn die Frage nahe: „Wenn Deutschland die Ruinen von Olympia freigelegt hatte, warum sollte es Frankreich dann nicht in seiner ganzen Pracht wieder erstehen lassen?“[20]

Hinzu kamen auch – wie man sagen könnte – „atmosphärische Einflüsse“, die sich außerordentlich günstig auf Coubertins olympisches Projekt auswirkten. Nicht zufällig wurde Paris zum Geburtsort der olympischen Idee und nicht Berlin, wo das Wilhelminische Deutschland selber nur an einer nationalen Vormachtstellung in Europa interessiert war und deshalb für internationale Unternehmungen kein guter Boden bereitet war.

> „Es ist der Beginn einer internationalen Ära völlig neuer Geltung, der Ära nicht einer die Völker bestimmenden Religion oder Weltanschauung, es ist die Ära eines anderen Glaubens, des Glaubens an das Geld. Und Paris ist die neue

[17] Ibid., 13f.
[18] Ibid.
[19] Ibid., 74.
[20] Ibid.

> kosmopolitische Kapitale, ist das neue Babylon, das neue Alexandrien, das neue Rom. Es konkurriert mit London dem gewaltigen Knotenpunkt des Welthandels, es übertrumpft an Vitalität alle alten Kulturstätten Europas, es ist das neue Zentrum des Kontinents schlechthin [...] Paris, das ist die Stätte und die Stadt des Lebens schlechthin, wo das Dasein als ein Traumleben wie als ein Lebenstraum erscheint."[21]

So führte die Vitalität von Paris bald zu einer neuen kulturellen Blüte. Sichtbarer Ausdruck der neuen glorreichen Zeit war die *Exposition universelle de 1889*, die Weltausstellung zum 100. Jahrestag der Französischen Revolution, deren imposanter Mittelpunkt der neu erbaute Eiffelturm war Der Kontrast konnte nicht größer sein: auf der einen Seite nationalistische und chauvinistische Ressentiments gegen Deutschland, auf der anderen Seite nun der Eiffelturm als gigantisches Symbol einer neuen Zeit des Friedens und der Völkerverständigung, gleichsam „Emblem des wiedergewonnenen nationalen Selbstbewußtseins"[22], mehr noch: wie eine „Startrampe in die Zukunft"[23] Von diesem elektrisierenden Zeitgefühl der Gegenwart in Paris, der Stadt, wohin „nicht nur die Menschen, sondern auch die Dinge, die Ideen" wanderten und „in einem neuen Glanz" erschienen[24], war gewiss auch Pierre de Coubertin durchdrungen.

Zur Faszination durch den neuen technischen und kulturellen Aufschwung in der Gegenwart kam bei Coubertin ein ganz besonders stark ausgeprägter historischer Sinn als mächtig innervierendes Moment für seine Ambitionen.[25] Daher war es ihm möglich, weit auseinanderliegende Ereignisse und Denkformen durch einen gemeinsamen Lebens- und Erfahrungsraum mit einem Zukunft antizipierenden „Erwartungshorizont" zu verbinden. Nicht zuletzt

[21] FARNER, Konrad: *Gustav Doré. Der industrialisierte Romantiker*. München 1975, 79.
[22] SCHIVELBUSCH, Wolfgang: *Die Kultur der Niederlage. Der amerikanische Süden 1865 – Frankreich 1871 – Deutschland 1918*. Darmstadt 2001, 187.
[23] Ibid.: „Als hätte sie von ihren Gegnern das effektvolle Inszenieren von Politik gelernt, präsentierte sie sich in der Weltausstellung zur Jahrhundertfeier der Revolution 1889. Dies war nicht mehr die vorsichtig und zurückhaltend aus der Niederlage sich hervortastende Republik des bürgerlichen Opportunismus, sondern ein Gebilde himmelstürmender Energie, emblematisiert im Bauwerk Gustave Eiffels, das sich über Paris erhob wie eine Startrampe in die Zukunft."
[24] So der Maler Giorgio de Chirico in: SCHMIED, Wieland: *Giorgio de Chirico. Reise ohne Ende*. München 2001, 109.
[25] Sicherlich nicht zufällig war das Thema seiner schriftlichen Abiturarbeit die „schöpferische Einbildungskraft", COUBERTIN: Olympische Erinnerungen, 13.

dadurch gelang es ihm, seine olympische Idee in die Wirklichkeit umzusetzen. „Traumland" nannte der Historiker Ernst Troeltsch[26] den Zustand eines Landes nach einer Niederlage, in der sich die kollektive psychische Verfassung einer Nation nach der anfänglichen Depression und Krise in ein Hochgefühl verwandelt, das Gefühl einer Katharsis, einer Reinigung von aller Schuld und Verantwortung und die Rückkehr zu einem *status quo ante*. Auch Coubertins „Traumstadt Olympia" (*Cité de Rêve*)[27], war möglicherweise in einem solchen Traumland geboren worden. Und besonders Träume können eine Strahlkraft besitzen, welche die Schranken von Raum und Zeit durchbrechen. So nennen die australischen Ureinwohner die ursprüngliche Welt, die in ihren Augen die ganze Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft umfasst „Traumzeit" [28] In Coubertins Naturell findet sich diese seltene Synthese von Fantasie und Realismus, beste Voraussetzung dafür, scheinbar Unmögliches Realität werden zu lassen. So gelang es ihm als Generalsekretär des französischen Leichtathletikverbandes bei einem Kongress 1892 durch einen geschickten Schachzug am Ende seiner Rede die Wiedereinführung der Olympischen Spiele zu fordern[29] Die überraschende Zustimmung des Auditoriums kommentierte Coubertin verblüfft:

> „Man klatschte Beifall, man stimmte zu, man wünschte mir einen großen Erfolg, aber niemand hatte begriffen. Es war das völlige, absolute Unverstehen, das da begann. Es sollte lange dauern."[30]

Trotzdem gelang den Olympischen Spielen sich relativ schnell zu etablieren. Nach einigen Anlaufschwierigkeiten in Paris 1900 und St. Louis 1904 waren die ersten erfolgreichen Spiele London 1908 und dann vor allem Stockholm 1912. Anders dagegen sieht es mit dem sogenannten „Olympismus", Coubertins philosophischem Überbau, aus. Olympische Spiele als wiederkehrendes sportliches Weltereignis kann man sich auch ohne die sogenannte „olympische Idee" vorstellen. Aber hätte die olympische Idee, der „Olympismus", Coubertins auch ohne die Olympischen Spiele selbst Sinn und Existenzberechtigung?

[26] Zit. nach SCHIVELBUSCH, *Die Kultur der Niederlage*, 23.
[27] COUBERTIN: *Einundzwanzig Jahre*, 74.
[28] WOLF, Fred A.. *Die Physik der Träume. Von den Traumfragen der Aborigines bis ins Herz der Materie*. Berlin 1995, 8.
[29] COUBERTIN: Olympische Erinnerungen, 15.
[30] Ibid.

Man beklagt immer wieder, dass es bis heute nicht gelungen sei, eine allgemein verbindliche Formel für diesen – sagen wir nun einmal in Umkehrung der marxschen Basis/Überbautheorie – „ideellen Unterbau" zu finden. Die Formulierung scheint durchaus berechtigt, spricht doch Coubertin selbst von der „philosophischen Grundlage" (base philosophique) seines weltumspannend gedachten Projekts der Olympischen Spiele.[31]

Zweifellos ist Coubertins „Olympismus" nicht nur ein Resultat der ganz besonderen historisch-kulturellen Konstellation Frankreichs, sondern auch ein Produkt der allgemeinen europäischen Philosophie im 19. Jahrhundert. Denn auch auf diesem Gebiet vollzog sich ein totaler Umbruch der oft als „Ende der Metaphysik", postmodern als „Ende der großen Erzählungen" apostrophiert wird. In Frankreich hatten der Descartessche Rationalismus des 17 Jahrhunderts ebenso wie die Philosophie der Aufklärung des 18. Jahrhunderts, der Enzyklopädisten und Voltaires, ihre Strahlkraft verloren. Diese historischen Strömungen wurden vom deutschen Idealismus sowie der europäischen Romantik überlagert. Mit der Industrialisierung und Technisierung der Lebensformen, der Beschleunigung und Intensivierung der Kommunikation, zuerst durch die Eisenbahn, später durch Telegraphen und Telephon traten auch neue Denkweisen an ihre Stelle. Karl Marx wollte den unumstrittenen Herrscher des Idealismus, Georg Wilhelm Friedrich Hegel, „vom Kopf auf die Füße stellen"[32], hätten doch nach Marx die Philosophen die Welt nur verschieden interpretiert, es komme jetzt aber darauf an, sie zu verändern.

Dieser absolute Primat der Praxis findet sich etwa zur gleichen Zeit auch in der französischen Philosophie bei Auguste Comte, dem Schöpfer des Positivismus und Begründer der Soziologie, dessen Wahlspruch lautete: „*savoir pour prévoir, prévoir pour regler*" Allgemein gesprochen hieß das: die alte Philosophie, auch Metaphysik genannt, ist tot, es lebe stattdessen die Wissenschaft. Doch glaubte Comte im Gegensatz zu Karl Marx nicht an irgend ein Proletariat als neue weltverändernde Kraft, welche den Kapitalismus beseitigen und die Weltrevolution herbeiführen würde, sondern vielmehr an eine

[31] COUBERTIN, Pierre de: *Der olympische Gedanke. Reden und Aufsätze*. Schorndorf 1966, 9.
[32] Bekannte philosophische Sentenzen werden nicht eigens mit Stellenangaben versehen.

Vereinigung von Wissenschaftlern und Industriellen zur Planung der Zukunft. Einig waren beide sich in der Vorstellung, dass das Ende der bisherigen Geschichte gekommen sei. nach Marx durch die Weltrevolution, welche die klassenlose Gesellschaft des Kommunismus heraufführen sollte; Comte hingegen glaubte gemäß dem von ihm kreierten „Dreistadiengesetz", das auf das religiös-mythische Stadium, das abstrakt-philosophische und auf dieses wiederum das wissenschaftliche oder positive Endstadium folgen würde, in dem sich der wissenschaftliche Fortschritt vollendet. Ein weiterer wesentlicher Faktor der geistigen Entwicklung im 19. Jahrhundert ist der systematisch zuerst von dem Religionshistoriker Ernst Troeltsch untersuchte „Historismus" als konstitutives Moment der Moderne. Er verstand darunter insbesondere die

> „aus der grundsätzlichen Historisierung unseres Wissens und Denkens sich ergebenden ‚Vorteile und Nachteile' für die Bildung eines persönlichen geistigen Lebens und für die Schaffung der neuen politisch-sozialen Lebensverhältnisse." [33]

Der Grund für eine historische Philosophie wurde schon im 18. Jahrhundert gelegt. Als Gegenspieler des abstrakten Rationalismus von Descartes trat der Italiener Giambattista Vico auf, indem er auf Descartes' Formel *cogito, ergo sum* – ich denke, also bin ich – entgegnete, nicht die Natur, also das was wir sind, können wir erkennen, sondern nur das, was wir selbst gemacht haben.

Unter dem Eindruck der Fortschritte der naturwissenschaftlichen Erkenntnis etablierte sich dann am Ende des 19. Jahrhunderts, vorrangig zunächst in Deutschland, als eine Art Gegenentwurf die Theorie der Geisteswissenschaften von Wilhelm Dilthey Sein Grundsatz lautet: „Der Mensch erkennt sich nur in der Geschichte, nie durch Introspektion."[34] Eine weitere Linie, die aus der Romantik ins 19. und dann ins 20. Jahrhundert führt, ist der Irrationalismus und Voluntarismus, wie er sich schon 1819 in Arthur Schopenhauers Hauptwerk „Die Welt als Wille und Vorstellung" zuerst vorfindet, doch erst Ende des Jahrhunderts in Henri Bergsons und Friedrich

[33] Vgl. TROELTSCH, Ernst: *Der Historismus und seine Probleme. I. Buch: Das logische Problem der Geschichtsphilosophie* (Gesammelte Schriften, Dritter Band). Tübingen 1922, 9.
[34] DILTHEY, Wilhelm: *Der Aufbau der geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften. Gesammelte Schriften. VII. Bd. 4. A*. Stuttgart 1965, 279.

Nietzsches Lebensphilosophie ihrem Höhepunkt zustrebte. Diese kurze Skizze der geistesgeschichtlichen Situation im 19. Jahrhundert muss an dieser Stelle genügen.

Alle diese philosophischen Strömungen finden sich mehr oder minder charakteristisch auch in Coubertins Olympismus. Coubertin nannte seinen Denkstil selbst Eklektizismus (*éclectisme)*[35], den er auch als den Willen „Ganzheiten zu verstehen"[36] interpretierte. Ganzheiten im Coubertinschen Sinne aber sind weder bloße Faktizität oder Substanzen, noch auch soziale Systeme, sondern sie sind Wege, die von verschiedenen Seiten her auf ein Zentrum zuführen. Entsprechend der grundsätzlichen Offenheit seines Denkens formulierte er 1918 in seinen „Olympischen Briefen"·

> „Der ‚Olympismus' ist kein System, sondern eine geistige Haltung [état d'esprit]. Die verschiedensten Formeln können ihn sich zu eigen machen und es kommt keiner Rasse und keiner Epoche zu, das ausschließliche Monopol dafür für sich in Anspruch zu nehmen."[37]

Selbstbewusstsein und Selbsterkenntnis im Sport und die „Wahrheit des Ganzen"

An der „Spitze des großen Sportbaus" steht der Rekord als Inbegriff sportlichen Leistungsdenkens, quasi in Stein gemeißelt als „ewiges Axiom" durch den „Wahlspruch des Olympismus"· „*Citius, altius, fortius*" [38] Dieses Motto des Olympismus zusammen mit den fünf Olympischen Ringen wurde zum offiziellen Emblem der Olympischen Spiele. Es bezieht sich auf die anthropologische Grundstruktur des menschlichen Seins, nämlich nicht in einem bloß gattungsmäßig

[35] Für nähere Ausführungen zum Begriff „Eklektizismus" verweise ich auf meine früheren Veröffentlichungen: WIRKUS, Bernd: „Pierre de Coubertin's Philosophical Eclecticism as the Essence of Olympism", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *The Relevance of Pierre de Coubertin Today. Report of the Symposium 18th – 20th march 1986 at the University of Lausanne*. Niedernhausen 1987, 179-190 und WIRKUS, Bernd: „Elektizismus und Internationalismus – Überlegungen zum philosophischen 'Olympismus' Pierre de Coubertins", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 23-42.

[36] COUBERTIN: *Der olympische Gedanke*, 90.

[37] Ibid., 65.

[38] COUBERTIN: *Olympische Erinnerungen*, 206.

unendlich wiederholbaren Reproduktionsvorgang gefangen zu sein, sondern sich als ein „Leistungswesen" ständig steigern und übertreffen zu können. Insofern ist der Mensch das „noch nicht festgestellte Tier" (Nietzsche). Gewisse, hauptsächlich von der philosophischen Anthropologie entwickelte Thesen schießen aber über das Ziel hinaus, wenn sie diese Selbststeigerungstendenz des menschlichen Lebens *unisono* auf die menschliche Individualität überhaupt übertragen und den Menschen dann zum „sich grundsätzlich zu sich selbst verhaltenden und von sich distanzierenden Wesen"[39] erklären. Die Anthropologie neigt aufgrund ihres allzu schnell pauschalisierenden und verallgemeinernden Denkens zu sogenannten „Konstanten" oder „Grundgesetzen", die sich im Lichte konkreter historischer Erfahrung und Kritik als nicht haltbar erweisen.[40] Es gibt zwar biologisch-anthropologische Grundkonstanten des menschlichen Seins, die der menschlichen Existenz Grenzen setzen. Aber aus ihnen lässt sich das Menschsein nicht befriedigend erklären. Überträgt man solche allgemeinen anthropologischen Aussagen auf den Sport, werden schnell Widersprüche sichtbar.

Als Inkarnation und Höhepunkt des Menschseins erscheint dann der Sieger im Wettkampf als Schlussstein einer menschlichen Höchstleistung, die an die Grenze des körperlich-geistigen Vermögens reicht. Zum Urbild des Sieges bei den ersten Olympischen Spielen der Neuzeit wurde der Marathonlauf, angelehnt an die antike Legende, nach der ein Soldat in voller Rüstung sich nach dem Sieg der Athener in der Schlacht von Marathon auf den ca. 40 km langen Weg nach Athen gemacht habe und nach der Verkündung seiner Botschaft: „Wir haben gesiegt", tot zusammengebrochen sei. Um den griechischen Überraschungssieger im ersten Marathonlauf 1896, den angeblichen Schafhirten Spiridon Louis bildeten sich auch schnell Legenden. Coubertin schildert in seinen „Olympischen Erinnerungen" diesen Sieg als „eines der außergewöhnlichsten Schauspiele, an die ich mich erinnere" und gewann daraus die Erfahrung, dass „die psychischen

[39] LENK, Hans: *Konkrete Humanität. Vorlesungen über Verantwortung und Menschlichkeit*. Frankfurt 1998, 39.

[40] Beispiele für die vergebliche Suche nach sog. „anthropologischen Grundgesetzen" finden sich in den „klassischen Anthropologien" des frühen 20. Jahrhunderts z. B. bei Max SCHELER, Helmut PLESSNER oder Arnold GEHLEN.

Kräfte im Sport eine sehr viel wirksamere Rolle spielen, als man ihnen beimißt."[41]

Das Selbstbewusstsein des Sportlers ist die psychische Kraft, die im Wettkampf über Sieg oder Niederlage entscheidet. Dabei handelt es sich nicht um den philosophischen Selbstbewusstseinsbegriff, der auf einer erkenntnistheoretischen Unterscheidung von Subjekt und Objekt beruht, sondern um die elementare menschliche Gewissheit ein Selbst zu sein; aus einem angeborenen Überlebenswillen heraus, dem *conatus sese conservandi*, wie es der Philosoph Baruch de Spinoza nennt, handeln zu wollen und zu können. Aus dieser Quelle stammt schließlich das Selbstvertrauen in die eigene Kraft und die Möglichkeit, der Welt das eigene Selbst entgegensetzen zu können. Das neugeborene Kind, sieht noch keine Trennung zwischen Ich und Nicht-Ich, besitzt aber bereits eine Form von Selbstbewusstsein, durch die es sich selbst behauptet und mit seinem Schrei signalisiert: Seht her· ich bin in dieser Welt angekommen. Selbstbewusstsein ist Selbstsetzung, Anspruch das eigene Selbst im Mittelpunkt dieser Welt zu platzieren. Vernunft und Freiheit, die in philosophischen Theorien dem Selbstbewusstsein angedichtet werden, treffen auf das Selbstbewusstsein in dieser elementaren Bedeutung nicht zu.

Man könnte hier fast den ironisch gemeinten Satz von Karl Marx gegen die akademische Philosophie anführen: es sei egal, „was das Bewußtsein alleene (sic!) anfängt." Das Selbstbewusstsein ist also, so merkwürdig es klingt, in sich selbst ein durchaus opakes Verhältnis. Zu Recht bemerkte der Psychiater von Gebsattel einmal. „Meistens weiß der Mensch, bei höchstem Bewusstsein gar nicht, was ihn treibt, und er kommt nicht hinter sich, trotz aller Tiefenpsychologie."[42] Selbstbewusstsein ist mit Selbstvertrauen, Selbstachtung und Selbstgefühl verschwistert. So kann mit Konfliktfähigkeit und Durchsetzungsvermögen der Wettkampf mit anderen angegangen werden. Alle diese Eigenschaften sind Voraussetzung für den Erfolg.

[41] COUBERTIN: *Olympische Erinnerungen*, 44f.
[42] Viktor Emil von Gebsattel (1883 – 1976), Psychiater und Philosoph, Begründer der anthropologischen Medizin, zit. nach WIESENHÜTTER, Eckart: *Die Begegnung zwischen Philosophie und Tiefenpsychologie*. Darmstadt 1979, 1.

Das Selbstbewusstsein ist psychisch die dominante Größe und schlechterdings Motor des Handelns. Aber dazu bedarf es nicht jederzeit und in jedem Falle eines Reflexionsakts. Vielmehr ist auch im Gewohnheitshandeln das Selbstbewusstsein aktiv Selbstbewusstsein und Willen sind unmittelbar verbunden. Selbstbewusstsein ist die menschliche Mitgift der Natur, muss nicht erst erworben oder gelernt werden. Es kann natürlich durch den Sport gestärkt oder durch negative Erfahrungen geschwächt werden. Außerdem sind die sehr unterschiedlichen Ausprägungen des Selbstbewusstseins abhängig von geschichtlichen Bedingungen und Umständen. Da das Selbstbewusstsein selbst einem Selbsterhaltungstrieb entspringt und seine Grundintention darin besteht, den eigenen Nutzen zu mehren, also für den eigenen Erfolg zu arbeiten, wirkt es immer auf „Selbstverwirklichung" Wenn der berühmte Kulturhistoriker Jacob Burkhardt in seiner „Kultur der Renaissance" davon spricht, dass der Mensch des Mittelalters noch unter einem „Schleier [ ] aus Glauben, Kindesbefangenheit und Wahn" lebte, durch welchen ihm Welt und Geschichte wundersam gefärbt erschienen, so sei dieser Schleier in der Renaissance in die Lüfte verweht und

> „es erwachte eine objektive Betrachtung und Behandlung des Staates und der sämtlichen Dinge dieser Welt überhaupt [. .] der Mensch wird geistiges Individuum und erkennt sich als solches",[43]

so akzentuiert diese gewiss eindrucksvolle Beschreibung nur die Vorderseite. Denn mit der Renaissance begann auch ein Machtdenken, dass unter dem Stichwort „*Machiavellismus*" sprichwörtlich geworden ist. Der sog. „Renaissancemensch" scheint von skrupellosem Erfolgsdenken beherrscht zu sein, bereit, „über Leichen zu gehen." Dieses völlig auf das Diesseits gerichtete, säkulare Denken huldigt der Göttin Erfolg, auch wenn es versucht, seine wahren Absichten zu verschleiern. So schrieb der preußische König Friedrich II., selbst Machtpolitiker *par excellence*, sinnigerweise ein Buch mit dem Titel „*Antimachiavell*" In der Ausrichtung auf den Erfolg spiegelt sich augenscheinlich ein allgemeiner Wandel in der Weltausrichtung der Neuzeit wider, insofern gegenüber dem spirituellen Mittelalter ein Streben nach „Mehr", nach Überbieten und Übertreffen, Geltung und

[43] BURKHARDT, Jacob: *Die Kultur der Renaissance in Italien*. Berlin 1928, 132.

Prestige dominant wird. Durch die Verabsolutierung des Erfolgsdenkens werden traditionale Wertvorstellungen und -haltungen obsolet und bisher gültige moralische Maßstäbe außer Kurs gesetzt. Vielleicht kein Zufall, dass die Renaissance auch den antiken Sport wiederentdeckte. Der im Selbstbewusstsein begründete moderne Erfolgsbegriff bedeutet auch das Gegenteil zur antiken Eudämonie, die mit einem Gefühl des In-sich-Ruhens, der Ataraxie, verbunden war. Auch aus Verzicht kann Kraft gewonnen, Glück erfahren werden. Erfolg hingegen ist rastlos mit einem Streben nach Mehr und Macht verbunden, das erst mit dem Tode endet, wie bereits der Philosoph Thomas Hobbes im 17 Jahrhundert meinte. Ein zweiter wesentlicher Aspekt des Selbstbewusstseins ist der der Identifikation. Denn solange das Selbstbewusstsein nach Erfolg strebt, will es auch Anerkennung. Neben der Selbstbehauptung ist die Anerkennung durch andere Selbstbewusstseine in größeren Einheiten (Gruppen, Gemeinschaften, Völkern) mitentscheidend für die weitere Entwicklung dieser psychischen Grundkraft. Die für den Sport charakteristische „Eigenleistung“[44] hängt wesentlich von der gesellschaftlichen Bewertung ab und kommt nur in ganz bestimmten historischen Gesellschaftsformationen zum Tragen. Denn es gehört nach den Worten des ehemaligen Rudertrainers Karl Adam zu der

> „faszinierendsten Beobachtung an sportlichen Ereignissen, den paradoxen Gegensatz zwischen dem hysterischen Interesse, mit dem solcher Leistungsvergleich verfolgt wird, und der entwaffnenden Sinn- und Nutzlosigkeit des unmittelbaren Ziels der sportlichen Aktivität“

zu konstatieren.[45] In bestimmten Gesellschaftsformationen hat der Leistungssport keinen Stellenwert und wird daher auch nicht gepflegt. Wo jedoch in Gesellschaftsformen eine solche Denkweise *en vogue* ist, d.h. ganz bestimmten Eigenschaften und Handlungen eine bestimmte Erfolgsrelevanz zugesprochen wird, ist in erster Instanz immer die sehr komplexe Umweltkonstellation maßgebend.

[44] LENK, Hans: *Eigenleistung. Plädoyer für eine positive Leistungskultur*. Zürich, Osnabrück 1983.
[45] ADAM, Karl: *Leistungssport als Denkmodell*. München 1978, 17.

Worauf gründet sich Sport, das „Faszinosum unserer Zeit“[46] in letzter Instanz? Im Sport geht es im wesentlichen um messbare Leistungen oder um letzte einfache Entscheidungen von Sieg oder Niederlage. Jedoch die einfache Zweckrationalität oder nackte Zahlen können die mitfiebernde Anteilnahme an sportlichen Kämpfen nicht erklären. Ist Sport daher „Opium des Volkes“? Marx hatte mit dieser Formulierung die Religion gemeint; er verstand unter Religion lediglich Ideologie, d.h. für ihn die Verzerrung der wirklichen Welt, in der die

> „Verhältnisse wie in einer Camera obscura auf den Kopf gestellt erscheinen, Nebenbildungen im Gehirn der Menschen welche als Phantasmen und philosophische Mystifikation den wirklichen Lebensprozess, die materielle Tätigkeit der Menschen verzerren.“[47]

Coubertin andererseits war der Überzeugung, das erste Kriterium des Sports sei ein religiöses: Wie der alte Athletismus, so sei auch der moderne Athletismus eine Religion, ein Kult, ein leidenschaftliches Nach-oben-Streben, das „vom Spiel bis zum Heroismus" reichen kann.[48]

> „Behalten Sie diesen wesentlichen Grundsatz im Auge und Sie werden dazu kommen, die Sportler, deren Exzesse Sie heute kritisieren und verurteilen, als eine mitreißende Elite der Energie anzusehen, die sehr viel idealistischer (also für das Gemeinwohl unerläßlich) ist, als diejenigen, die sich auf einfache Leibesertüchtigung verlassen wollen, um die Zukunft sicherzustellen: hier handelt es sich um Glauben ohne Schwung – Glaube ohne Schwung, der sich selbst überlassen, morgen schon keine Gläubigen und übermorgen keine Altäre mehr haben wird.“[49]

Durch eine solche Überhöhung habe der olympische Sport eine Zukunft.[50] Insofern Coubertin den Gedanken der *Religio athletae* ins Zentrum seines Olympismus rückt, gibt er zu verstehen, dass der Gedanke der Leistung und der Steigerung für das Ganze nicht

[46] Krockow Christian Graf von Sport und Industriegesellschaft. 2. A. München 1974 (1972), 7.
[47] Vgl. WIRKUS, Bernd: „Manipulation“, in: *Historisches Wörterbuch der Rhetorik*, Bd. 5, 930-945.
[48] COUBERTIN: *Der olympische Gedanke*, 137
[49] Ibid.
[50] Ibid., 16.

ausschlaggebend sein kann. Religion bedeutet ja eine gefühlsmäßige Bindung, oder seit Friedrich Schleiermacher die „schlechtsinnige Abhängigkeit“ Aber in einer säkularen Gesellschaft und Epoche ist es schwierig, eine substantielle Religion, die auf einer gegen die profane Existenz gerichteten Transzendenz beruht, neu zu begründen. Coubertins Religion entspricht insofern viel eher dem Denken des späten 19. Jahrhunderts, das in der *Belle Époque* bzw der Dekadenz des *Fin de Siècle* sich in der Kunst eine Art Religionsersatz schafft. Das „Gesamtkunstwerk“[51] Richard Wagners bildete dazu den Auftakt und das Muster für das ästhetische Denken der Folgezeit. Die Dichtung wurde quasireligiös überhöht, zum Beispiel im deutschen George-Kreis und Nietzsche fand die abschließende Formel. das Leben sei nur ästhetisch zu rechtfertigen. „*Ver sacrum*“, das Fest des menschlichen Frühlings und der Jugend, bei den Olympischen Spielen durch die Beteiligung der Kunst und des Geistes zu feiern, war für Coubertin der Schlussstein seines olympischen Gebäudes.[52]

> „Der menschliche Frühling drückt sich in dem jugendlich Erwachsenen aus, vergleichbar einer kostbaren Maschine, deren Räderwerk gerade fertiggestellt ist und die im Begriff ist, in volle Bewegung zu treten. Diesem jugendlichen Erwachsenen zu Ehren müssen die Olympischen Spiele gefeiert und ihr Rhythmus aufrechterhalten werden, weil von ihm die nahe Zukunft und die harmonische Verkettung der Vergangenheit mit der Zukunft abhängt.“[53]

War es Zufall, dass 1896 in Deutschland eine Kunstzeitschrift mit dem Titel „Jugend“ erschien und einem ganzen Kunststil den Namen gab, oder dass in Österreich 1898 eine ambitionierte Kunstzeitschrift mit dem Titel „Ver sacrum“ erschien? Deutlich wurde auf jeden Fall, dass hier wie auch bei Coubertin der Beginn eines neuen Zeitalters eingeläutet werden sollte. Es war auch die Zeit der um den Erlebnisbegriff herum zentrierten Lebensphilosophie. Coubertins eklektizistischer Wahrheitsbegriff war in dem „Willen, Ganzheiten zu

[51] Vgl. FINGER, Anke: *Das Gesamtkunstwerk der Moderne*. Göttingen 2006.
[52] COUBERTIN: *Der olympische Gedanke*, 106, 152.
[53] Ibid..

verstehen“[54], begründet. Diesem näherte sich Coubertin mittels der Kunst. Denn die Steigerung des Lebens durch den Sport, war auf dem Glauben begründet, das Ganze im Augenblick abrufen und genießen zu können. Mit der Formel „*mens fervida in corpore lacertoso*“[55] wollte Coubertin die auf Kunst aufgebaute Synthese von Körper und Geist gegenüber dem abgedroschenen medizinischen „*mens sana in corpore sano*“? hervorheben. Doch bewegt sich hier der Geist, wo er als Selbstbewusstsein seine Leistung steigern will oder sich ästhetisch feiert im Bereich der Täuschung. Denn das auf Erfolg bedachte Selbstbewusstsein unterliegt einer „Selbstverschleierung“[56] und diese wird noch dadurch verstärkt, dass das künstlerische Erlebnis der – Im Sinne der klassischen Ästhetik –„schöne Schein“ ist. Im Sport existiert die *Fata Morgana* einer idealen Leistungsgesellschaft, die sich auf einer „zufallsunabhängigen Rangordnung“ begründet, mit deren Hilfe die vollkommene Gerechtigkeit der Bewertung hergestellt werden kann. Durch die Sucht nach Erfolg entsteht aber eine bestimmte Erfolgsmentalität, die lediglich einen Schein von Leistung suggeriert und in Wirklichkeit auf Täuschung aufgebaut ist, wofür im Sport das Doping gleichsam stellvertretend steht.[57] Durch seinen ungehemmten Steigerungsdrang bewegt sich das egoistische Selbstbewusstsein immer nur in eine Richtung, letztendlich ohne Maß und Ziel. Aber diese Eindimensionalität des Selbstbewusstseins ist keine totale Grenze. Man kann in diesem Sinne durchaus von einer bloß „relativen Abgeschlossenheit“ des Selbstbewusstseins sprechen. Auf Grund der in ihm inhärenten und in gewisser Weise blinden Dynamik, drängt das Selbstbewusstsein über seine eigenen Grenzen hinaus, die Augenblickhaftigkeit des „schönen Scheins“, in dem auch die ästhetisch begründete Religio athletae des Olympismus ihr Zentrum

[54] Ibid., 142: „Ein dreifacher Wille möge Euch beseelen, um Euch aufrechtzuerhalten und zu leiten: der Wille, nach physischer Freude zu streben, eine Freude, die durch intensive oder sogar heftige und übermäßige Muskelanspannung herbeigeführt wird – ferner der Wille, stets freimütig einen vollen Altruismus zu üben […] denn Ihr sollt wissen, die Gesellschaft der Zukunft wird altruistisch sein, oder es wird sie nicht geben: man muß zwischen ihr und dem Chaos wählen, – schließlich der Wille, Ganzheiten zu verstehen. Hebt Eure Blicke auf, sie sind von Kurzsichtigkeit bedroht durch die Sklaverei des Spezialistentums: fürchtet nicht, weitsichtig zu werden. Richtet Eure Blicke auf die weiten Horizonte der Natur oder der Geschichte. Von diesen Höhen leiten sich menschliche Kraft und Tat ab.“
[55] Ibid., 106.
[56] Vgl. ICHHEISER, Gustav: *Kritik des Erfolges*. Leipzig 1930.
[57] WIRKUS, Bernd: „Erfolg/Misserfolg“, in: GRUPE, Ommo & MIETH, Dietmar (Eds.): *Lexikon der Ethik des Sports*. Schorndorf 1998, 122-28.

hat, wird *nolens volens überschritten*. Da im Selbstbewusstsein das Leben besonders intensiv gefühlt wird, wird es – so könnte man in Umkehrung von Nietzsches Satz sagen – zum „Stimulans des Geistes“ [58] Thomas Mann hatte am Beginn des 20. Jahrhunderts dieses latente Bedürfnis der Ästhetik in dem Satz zusammengefasst: „Die Kunst war lange genug der schöne Schein, sie will Erkenntnis werden.“

Mit der Devise: „*Athletae proprium est, se ipsum noscere, ducere et vincere*“ artikulierte Pierre de Coubertin also die Notwendigkeit des Sports, diese Abgeschlossenheit des Selbstbewusstseins zu durchbrechen. Um Rekorde zu brechen, bedarf es einer psychischen Konzentration des Individuums auf den Augenblick, um das Maximum an Leistung abzurufen. „*Hic Rhodos, hic salta*“ ist somit hier der kategorische Imperativ Doch der Wahrheit des Ganzen, von der Coubertin spricht, ist damit nicht Genüge getan. Denn das Ganze liegt nicht im gebündelten Augenblick vor aller Augen, sondern bezieht seine Kraft aus der Geschichte, in der Zeit und Erinnerung zusammenfließen. Indem der Sportler aus dem Begriff des Augenblicks die Dauer gewinnt, also die historische Dimension betritt, gelangt er zur Selbsterkenntnis und damit auch zu einer möglichen Distanz zu sich selbst, die ein nüchternes und kritisches Verhältnis zur eigenen Person beinhaltet. Nach der „Selbstverschleierung des Erfolges“ ließe sich dieser Vorgang oder dieses Verhältnis als „Ent-Täuschung“ im wörtlichen Sinne verstehen, d.h. als eine Beendigung der Täuschung, Beseitigen des Schleiers. Selbsterkenntnis ist darum im Gegensatz zur sportlichen Leistung, die dem Selbstbewusstsein entspringt, keine „Eigenleistung“ *per definitionem*, sondern überspitzt gesprochen eine „Fremdleistung“, nämlich eine solche die nur dadurch gelingen kann, dass sich das Selbst in seinen Grenzen sieht, diese Grenzen überschreitet und damit eine Position erreicht, die es über sich selbst hinaus hebt. Nicht über die Entschleierung der eigenen Innenwelt ist das Selbst zu fassen, sondern nur – wie Hegel sich ausdrückte – über die „Entäußerung“

Der Sport hat darum nicht nur eine glänzende Vorderseite, die sich im Selbstbewusstsein spiegelt, sondern auch noch eine verdeckte Rückseite. Wenn Coubertin auch von der erlebnisbetonten

[58] Nietzsche spricht von der Hoffnung als „Stimulans des Lebens“

Momentaneität der sportlichen Ereignisse fasziniert ist, so vergisst er doch keineswegs darüber die longue durée[59], den „Standpunkt der Geschichte“ [60] Sport – so betont Coubertin – gehört eigentlich nicht zur Natur des Menschen, weil er eine leidenschaftliche, freiwillige Anstrengung ist. Er ist vielmehr ein Produkt der Geschichte des Menschen.[61] In seinem eigenen Erkenntnisprozess gelangt Coubertin daher zu einem „*ernsthaften Paradox*“[62], das darin besteht alles das, was er einst aufgebaut hat, auch wieder zerstören zu wollen. Schlussendlich bedeutet dies aber nicht eine vollständige Abkehr von dem, was einst seine Intention war, die er mit ganzer Kraft in Angriff genommen hatte und zur Verwirklichung bringen wollte, nämlich die Restitution der antiken Olympischen Spiele. Es bedeutet nur die Anpassung an veränderte objektive geschichtliche Bedingungen und Verhältnisse.

Die Selbsterkenntnis ist ja die uralte philosophische Grundforderung, die schon über dem Orakel von Delphi stand und von vielen Philosophen als ihre höchste Aufgabe verstanden wurde: als erster hatte Heraklit von Ephesus den stolzen Spruch ausgesprochen: „Ich erforschte mich selbst“, der Prototyp dieses sich selbst erforschenden Philosophen war Sokrates, nach dem Orakel von Delphi der Weiseste aller Griechen, der von sich sagte: „Ich weiß, dass ich nichts weiß“, der nie jemandes Lehrer sein wollte und dennoch eine große Anzahl Schüler hatte; und sein berühmtester Platon machte die Gestalt des „Urphilosophen“ Sokrates in seinen Dialogen unsterblich. Auch in der Neuzeit gibt es genug Beispiele für die Bedeutung der Selbsterkenntnis in der Philosophie, erinnert sei nur an Descartes' Satz *Cogito, ergo sum* oder an Kants Aufklärungspruch: „Sapere aude, wage dich deines eigenen Verstandes zu bedienen.“ Diese Bemühungen um Selbsterkenntnis der Philosophen sind auch immer Versuche einer

[59] In der französischen Historikerschule „Annales“ von Fernand Braudel geprägter Begriff für die langsame Entwicklung historischer Prozesse.

[60] COUBERTIN: *Der olympische Gedanke*, 106. So schreibt Coubertin 1924: „Acht Olympiaden, zweiunddreißig Jahre […] ein langer Zeitraum für den einzelnen. Aber wie kurz ist er doch vom Standpunkt der Geschichte aus.“

[61] Ibid., 76, 111.

[62] Ibid., 130: „Vor kurzem habe ich, wie ich mich erinnere, ein Sportlerauditorium traurig gestimmt, als ich sagte, daß ich, sollte es eine Seelenwanderung geben und ich in hundert Jahren wieder leben, vielleicht mein Sinnen und Trachten darein setzen würde, zu zerstören, was ich in diesem Leben mit aller Kraft aufgebaut habe. Das ist ein Paradox, aber ein ernsthaftes.“

Selbstbefreiung aus den Fesseln der alltäglichen Gewohnheiten und Vorurteile. Platon fasste diese Grundsituation in seinem berühmten „Höhlengleichnis" zusammen, wonach alle Menschen zunächst in *doxa* (der bloßen vorurteilsbehafteten Meinung) befangen sind und erst in einem mühsamen Prozess der Selbstbefreiung zur *episteme*, der wahren Erkenntnis, die in der „Idee des Guten" (*idea tou agathou*) kulminiert, gelangen können.

Die Selbsterkenntnis des Sportlers bedeutet daher ein *Korrektiv* für das eigene Selbstbewusstsein der menschlichen Person. Und dieses Korrektiv kann zu einer permanenten „geistigen Haltung", zum Kompass des Lebens werden. Doch ist das Selbstbewusstsein im Gegensatz zur Selbsterkenntnis keine Geschenk der Natur, sondern nur durch einen langen Prozess der ständigen Arbeit an sich selbst zu erlangen, mit einem durchaus unsicheren Ergebnis und keiner Garantie für Erfolg am Ende. Die Selbsterkenntnis schielt nicht auf allgemeine öffentliche Anerkennung, sondern beinhaltet ein Moment der grundsätzlichen Opposition gegen die Zeit und ihre Gebrechen. Die Selbsterkenntnis ist somit nie ein Zustand der Zufriedenheit mit sich in der Welt, sondern der Opponent schlechthin, eine bestimmte kritische Bewusstseinsstellung zu den Dingen und zur Welt überhaupt. Sie ist kein ein Anhängsel des Triebes oder wie Schopenhauer meinte, ein Lichtschen dass sich der blinde Wille aufgesteckt habe, um sich ein wenig zu leuchten. Und ebenfalls ist sie nicht wie im historischen Materialismus von Karl Marx behauptet nur als „Überbau" der ökonomisch materiellen Basis, der „Produktionsverhältnisse" und „Produktivkräfte" anzusehen, nach welchem sie sich im Gefolge Veränderung der materiell-ökonomischen Verhältnisse gleichsam immer mit „umwälzt" Max Scheler, der die philosophische Anthropologie zur „Universaldisziplin" des 20. Jahrhunderts erheben wollte, erregte mit seiner These von der „Ohnmacht des Geistes", die den materialistisch- irrationalistischen Theorien des 19. Jahrhunderts verpflichtet war, viel Widerspruch.[63] Die Ausblendung der

[63] So vor allem bei dem katholischen Philosophen Peter WUST, der Scheler vorwarf, von seinem ehemaligen Idealismus in den Naturalismus abgedrängt worden zu sein, sodass er „die ungeheure Kraft der Idee, die unter Umständen Menschen die gesamte naturhafte Triebkraft sich spielend unterwirft, kaum mehr erkennen konnte." WUST, Peter: *Max Schelers Lehre vom Menschen*; *Das neue Reich*. 1928/29, 11.

historischen Dimension des Geistes verhindert eine adäquate Vorstellung seines Wesens.

Coubertins Olympismus ist ein Resultat seiner geschichtsphilosophischen Grundhaltung, allerdings in sich nicht logisch konsistent, sondern vielmehr ein mixtum compositum und ein *quid pro quo* von Philosophie und Religion, von Kritik und Dogma. Die Tendenz von Coubertins Denken ist evident, seine Elemente aber in sich ambivalent, ja antithetisch. Doch erwies sich diese scheinbare Schwäche seines Denkens *de facto* als handlungbefördernd und war einer praktischen Umsetzung in die Realität durchaus günstig. Die Elemente von Coubertins olympischer Idee sind nicht allein Selbstbewusstsein und Selbsterkenntnis, sondern haben als Klammer eine „geistige Haltung", die alle Widersprüche der Zeit überwinden und eine humanere Gesellschaft errichten will. Selbstbewusstsein und Selbsterkenntnis sind daher vielleicht als Etappen oder Phasen eines großen Prozesses zu bezeichnen, der sich nicht allein aus subjektiven oder psychologischen Elementen erschließen lässt, sondern als umfassende Geisteshaltung die Gegenwart mitverändert. An dieser Stelle wird der „Geist" aus der Taufe gehoben. Er führt die heterogenen Elemente Selbstbewusstsein und Selbsterkenntnis über sich hinaus, wäre daher etwa im Sinne des hegelschen dialektischen Dreischritts von These und Antithese die Synthese, das Hinaufheben auf eine höhere Stufe. Coubertins Begriff der „geistigen Haltung" als historischer Eklektizismus schöpft seine Kraft aus der Vergangenheit. Deshalb ist die Devise der Selbsterkenntnis des Athleten, der sich zugleich führt und überwindet keine Beschreibung einer faktischen Realität, sondern eine immer neu zu erfüllende Aufgabe, sich auch den veränderten Verhältnissen der Zeit anzupassen, ihr aber schließlich auch als antizipierendes Bewusstsein auf Zukunft hin voranzugehen. Die Selbstüberwindung wäre das Hinaufführen in die geistige Haltung, von der allein die Wahrheit des Ganzen sichtbar wird. Von dieser höheren Warte des Geistes aus gelingt es nach Coubertin auch andere Übel der Zeit zu bekämpfen. Dazu zählte für ihn besonders das „Monster" Staat, das mit seiner Zentralisierung, Bürokratisierung und Militarisierung gerade die Tendenzen zu freiheitlicher, selbstverantwortlicher Tätigkeit des Sportlers als eines historischen Individuums verhindert. Sport hingegen als philosophisches Unternehmen ist im Sinne von Coubertin auch revolutionär, er stößt

„Scheidewände“[64] um, fordert die Schranken des gelenkten und unselbstständigen Denkens zu überwinden. So lösen sich die scheinbaren Paradoxa und Widersprüche seines Olympismus durch seinen kämpferischen Wahlspruch auf seinem Exlibris auf: *„voir loin, parler franc, agir ferme“* [65] Und anlässlich der Feierlichkeiten zu seinem 70. Geburtstags 1932 wandte sich Coubertin mit einem Wort von Goethe an die Jugend:

> „Bleibt fest im Sattel, Knaben, und reitet kühn durch die Wolke hindurch!: die Wolke bringt nur eine vorübergehende Verdunkelung. Auf der anderen Seite wird man die Sonne und das Blau des Himmels wiederfinden. Man muß daran glauben. Gewiß ist die Wolke, die sich auf eurem Weg erheben wird, meine jungen Freunde, ganz besonders undurchsichtig, schwer und furchtbar [. .] Es liegt mir fern, ihre beängstigenden Umrisse oder gar ihre nur zu wirklichen Gefahren zu verkennen. Aber wie dem auch sei, dringt durch die Wolke hindurch, und ihr werdet hinter ihr, das wiederhole ich Euch, das helle und blühende Leben wiederfinden. Also nur Mut und Hoffnung! Unbezähmbarer Mut und beharrliche Hoffnung. Ein dreifacher Wille möge Euch beseelen, um Euch aufrechtzuerhalten und zu leiten: der Wille, nach physischer Freude zu streben, eine Freude, die durch intensive oder sogar heftige und übermäßige Muskelanspannung herbeigeführt wird – ferner der Wille, stets freimütig einen vollen Altruismus zu üben [. .] denn Ihr sollt wissen, die Gesellschaft der Zukunft wird altruistisch sein, oder es wird sie nicht geben: man muß zwischen ihr und dem Chaos wählen, – schließlich der Wille, Ganzheiten zu verstehen. Hebt Eure Blicke auf, sie sind von Kurzsichtigkeit bedroht durch die Sklaverei des Spezialistentums: fürchtet nicht, weitsichtig zu werden. Richtet Eure Blicke auf die weiten Horizonte der Natur oder der Geschichte. Von diesen Höhen leiten sich menschliche Kraft und Tat ab.“[66]

[64] COUBERTIN: *Der olympische Gedanke*, 64.
[65] Abgebildet bei BOULONGNE, Yves-Pierre: *La vie et l'oeuvre pédagogique de Pierre de Coubertin 1863/1937* Ottawa 1975, 482.
[66] COUBERTIN: *Der olympische Gedanke*, 141f.

Literatur

ADAM, Karl: *Leistungssport als Denkmodell*. München 1978.

BURKHARDT, Jacob: *Die Kultur der Renaissance in Italien*. Berlin 1928.

BOULONGNE, Yves-Pierre: *La vie et l'oeuvre pédagogique de Pierre de Coubertin 1863/1937* Ottawa 1975.

COUBERTIN, Pierre de: *Der olympische Gedanke. Reden und Aufsätze*. Schorndorf 1966.

COUBERTIN, Pierre de: *Einundzwanzig Jahre Sportkampagne (1887– 1908)*. Ratingen 1974.

COUBERTIN, *Pierre de: Olympische Erinnerungen*. Berlin 1996, 206.

DILTHEY, Wilhelm: *Der Aufbau der geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften*. Gesammelte Schriften. VII. Bd. 4. A. Stuttgart 1965.

FARNER, Konrad: *Gustav Doré. Der industrialisierte Romantiker* München 1975.

FINGER, Anke: *Das Gesamtkunstwerk der Moderne*. Göttingen 2006.

ICHHEISER, Gustav: *Kritik des Erfolges*. Leipzig 1930.

Krockow Christian Graf von Sport und Industriegesellschaft. 2. A. München 1974 (1972).

LENK, Hans: *Eigenleistung. Plädoyer für eine positive Leistungskultur*. Zürich, Osnabrück 1983.

LENK, Hans: *Konkrete Humanität. Vorlesungen über Verantwortung und Menschlichkeit*. Frankfurt 1998.

MACALOON, John J.. *This Great Symbol. Pierre de Coubertin and the Origins of the Modern Olympic Games*. Chicago 1981.

SCHIVELBUSCH, Wolfgang: *Die Kultur der Niederlage. Der amerikanische Süden 1865 –Frankreich 1871 – Deutschland 1918*. Darmstadt 2001.

SCHMIED, Wieland: *Giorgio de Chirico. Reise ohne Ende*. München 2001.

STEIN, Ludwig: *Die sociale Frage im Lichte der Philosophie. Vorlesungen über Socialphilosophie und ihre Geschichte*. Stuttgart 1897

TROELTSCH, Ernst: *Der Historismus und seine Probleme. I. Buch: Das logische Problem der Geschichtsphilosophie* (Gesammelte Schriften, Dritter Band). Tübingen 1922.

WIESENHÜTTER, Eckart: *Die Begegnung zwischen Philosophie und Tiefenpsychologie*. Darmstadt 1979.

WIRKUS, Bernd: „Pierre de Coubertin's Philosophical Eclecticism as the Essence of Olympism", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *The Relevance of Pierre de Coubertin Today. Report of the Symposium 18th – 20th march 1986 at the University of Lausanne*. Niedernhausen 1987, 179-190

WIRKUS Bernd: „'Werden wie die Griechen' Implikationen, Intentionen und Widersprüche im Olympismus Pierre de Coubertins", in: *Stadion* 16(1990)1, 103-128.

WIRKUS, Bernd: „Erfolg/Misserfolg", in: GRUPE, Ommo & MIETH, Dietmar (Eds.): *Lexikon der Ethik des Sports*. Schorndorf 1998, 122-28.

WIRKUS, Bernd: „Elektizismus und Internationalismus – Überlegungen zum philosophischen 'Olympismus' Pierre de Coubertins", in: WASSONG, Stephan (Ed.): *Internationale Einflüsse auf die Wiedereinführung der Olympischen Spiele durch Pierre de Coubertin*. Kassel 2005, 23-42.

WIRKUS, Bernd: „Manipulation", in: *Historisches Wörterbuch der Rhetorik*, Bd. 5, 930-945.

WOLF, Fred A.. *Die Physik der Träume. Von den Traumfragen der Aborigines bis ins Herz der Materie*. Berlin 1995.

Die Leuchte des Sports in den dunklen Zeiten des Dopings[1]

Dietmar Mieth

Beim Sport sagen die Idealisten, er enthalte Vorbildliches für den Körper, für die Bewegung, für den fairen Wettbewerb, für Erziehung mit Werten, für die Integration der Kulturen und Migranten, für die Völkerverbindung usw Die Realisten sagen, der Sport könne nicht besser sein als die Gesellschaften, die ihn hervorbringen, die ihm seinen Stellenwert geben und die ihn konsumieren. Die Pessimisten sagen, Sport entlarve gerade die negativen Seiten der Gesellschaft: die Herrschaft der unsortierten Medikamente, der flachspielenden Medien und des auf Gewinn abgestellten Kommerzes. Vermutlich haben alle ein wenig recht.

Mit dem Dopingsumpf kann man den Sport in der Gesellschaft nicht alleine lassen. Bisher hat der Münchhausentrick, sich am eigenen Schopf aus dem Sumpf zu ziehen, nur sehr begrenzt funktioniert. Außerdem ist nicht zu übersehen, dass sich Freizeitsportler dopen.

Worin besteht denn der Schock, in dem sich selbst Realisten ohne überzogene Erwartungen befinden? Darin z.B., dass die Zuschauerzahlen beim Giro Italia trotz oder wegen Doping-verdächtigungen angestiegen sind. Darin, dass Funktionäre offen-sichtlich im Vorbeisehen, Hindurchsehen und Übersehen trainiert sein können. Darin, dass Ärzte mitwirken und das Gegenteil behaupten. Darin, dass niemand von den Sportverantwortlichen mal ein Medium abschaltet und die Berichte von einer Sportart auf Schmalspur herunterfährt, wenn darin gedopt wird. Darin, dass die Lüge so zur allgemeinen Wahrheit wird, dass man schon von Wettbewerbs-verzerrung spricht, wenn Leute nicht dopen. Ist der Grundsatz, der Zweck heilige die Mittel, bereits in unserer Gesellschaft so fest

[1] Unter Rückgriff auf das GRUPE, Ommo & MIETH, Dietmar (Eds.): *Lexikon der Ethik im Sport*. Schorndorf 1998 sowie für die allgemeine Ethik auf: BOBBERT, Monika & MIETH, Dietmar: *Das Proprium der christlichen Ethik*. Luzern 2015.

verankert, dass man dagegen sprechen, aber nicht mehr effizient dagegen handeln kann?

Warum ist denn Doping überhaupt verboten? Wegen der Gesundheitsgefahr? Gewiss, aber es werden sich Experten finden, die darauf hinweisen, dass ein gewisses Ausmaß und eine gewisse Intensität des Hochleistungssportes (oder der Alters-Fitness) nur dadurch erreicht werden kann, dass man zu nicht üblichen Mitteln greift, um Schmerzen zu verringern, Rehabilitationszeiten zu verkürzen usw

Wegen der Unfairness im Wettbewerb? Aber, wenn die Spitzen dopen, siegt vielleicht nicht der, der am stärksten dopt, sondern unter denen, die gleich dopen, der beste.

Wegen der Unnatur, weil wir einen natürlichen Körper mit natürlicher Leistung wollen, keinen gezüchteten Spezialkörper? Aber auch ohne Doping sehen viele hochtrainierte Sportler und Sportlerinnen bei genauer Betrachtung etwas anders aus. Was ist natürlich, was ist künstlich?

Das ist eine der schwierigsten Fragen, wenn es darum geht, was auf die Dopingliste soll.

Überzeugend ist das Argument: der Sportler hat einen rechtlichen Vertrag: mit dem Verein, mit dem Verband, mit den verbundenen Verbänden, zumindest moralisch auch mit der Öffentlichkeit. Vielleicht muss man aber alle Argumente zusammenfügen. Das einzelne Argument trägt nicht allein. Aber vier Argumente zusammen ergeben schon eine tragfähige Grundlage.

Kann ein Sponsor mit gedopten Sportlern werben? Können Nationen mit gedopten Sportlern ihren Ruf erhalten oder aufbessern? Fallen die Medien immer auf die Speckseite, weil schlechte Nachrichten auch gute Nachrichten sind? Weil die Show so oder so weiter geht?

Kann man am Dopen medial verdienen?

Man kann nicht alle gleich verdächtigen. Es gibt Menschen, Sportler und Sportlerinnen, die unter den genannten Stress-Bedingungen doch

wissen und tun, was moralisch richtig ist. Denn das ist das Kennzeichen für Moral. unter widrigen Bedingungen seine Grundsätze zu wahren.

Aber tun das die Organisationen und die Konsumenten? Auf unseren Rekordlisten stehen Rekorde von nachweislich (sonst einmal) gedopten Sportlern.

Wollen wir, das sportbegeisterte Publikum, nicht einen Neuanfang? Das müsste dann aber viel radikaler zugehen, als die Maßnahmen, von denen man hört. Mehr Geld für die Anti-Doping- Institutionen. Das ist gut und war längst fällig, ist aber nicht genug. Mehr Aufmerksamkeit und Verantwortung bei den Funktionären? Das ist selbstverständlich, aber nicht genug. Funktionäre, die keine ansteigende Anti-Doping-Bilanz aufzuweisen haben, sollten wie Politiker ohne Erfolg und Fortune aus dem Amt scheiden müssen. Hilfe des Staates bei der rechtlichen Verfolgung? Das ist subsidiär offensichtlich geboten, aber noch nicht genug. Der Staat kann auch Privilegien an Bedingungen knüpfen. Mediensperren für anfällige Sportarten? Das wäre schon etwas mehr. Fallweise und Spartenweise Verzicht auf Sportkonsum in den Medien seitens des Publikums – das wäre revolutionär! Ein Neuanfang bei den Rekorden? Vermutlich ebenfalls revolutionär! Eine Überprüfung der Anforderungen – etwa der Tour de France – auf ihre Grenze, jenseits derer der Wettbewerb der Medikamente einsetzt? Wer würde das wagen? Und doch hieße das alles: an der Stelle einer Änderungskosmetik eine wirkliche Änderung.

So kommt man doch auf die Gesellschaft zurück. Was ist ihr der saubere Sport wert? Oder ist beim Sport der Event-Charakter inzwischen bedeutender als die Sportlichkeit? Wo sich das Publikum in Parallelaktionen selbst feiert, genießen wir das Event zwei Mal: als Anlass und als sich verselbständigendes Ereignis. Wenn das so ist, brauchen wir den Sport ja nicht ernster zu nehmen als andere Events. Doping – was soll's? Wir lassen uns den Spaß nicht verderben. Ist es so, dann haben wir in der Gesellschaft doch den Sport, mit dem wir leben wollen.

Leistung unter Dopingverdacht?

In jener Zeit, als ich noch Leichtathletik trieb, wenn auch mit Maßen und mehr aus schulischen Gründen, bekam ich irgendwann einmal als Preis eine Eintrittskarte für den Leichtathletik-Länderkampf Deutschland-Ungarn 1958 in Saarbrücken. Ich hatte damals das Vergnügen, so berühmte Namen wie Ludwig Müller, Herbert Schade und Sandor Iharos gegeneinander laufen zu sehen. Aber was mir im Gedächtnis blieb und weshalb ich überhaupt darauf heute zurückkomme, das sind die Leistungen, die ich dort mit ansehen durfte. Ich erinnere mich daran, dass damals ein deutscher Rekord im Hochsprung der Männer mit 2,07 Meter aufgestellt worden ist, dass der Stabhochsprung ungefähr bei 4,30 Meter zu Ende war und dass der 5000 Meter-Lauf weit über 14 Minuten brauchte, Sandor Iharos einmal ausgenommen, der es gerade so schaffte – damals war er ja, glaube ich, sogar Weltrekordhalter – unter die 14 Minuten zu gelangen. Er lief aber, das muss man dazu sagen, am selben Tag auch noch die 10000 m und gewann sie ebenfalls. Ein gewisser Dr. Istvan Szabo wurde jeweils Zweiter – promoviert aktive Leistungssportler sind heute außerhalb des Dressurreitens doch eher selten (Dr. Steinbach als Beispiel).

An solchen Zahlen ist die Leistungsexplosion der letzten Jahrzehnte abzulesen. Ich brauche nicht zu sagen, dass heute die Leistungen in diesem Bereich ganz andere Dimensionen erreicht haben: Beim 5000 Meter-Lauf, der von mit damals bevorzugten Strecke, ist es vielleicht besonders signifikant, weil der Weltrekord jetzt ungefähr bei 12,44 Minuten liegt. Wer die 5000 Meter-Strecke einmal gelaufen ist, der weiß, was das bedeutet. Diese Leistungsexplosion der letzten Jahrzehnte ist zunächst durch die Leistungsspezialisierung zu erklären. Heute laufen keine Läufer mehr 5000 und 10000 Meter in einer Veranstaltung von einem oder zwei Tagen. Der Leistungsfortschritt wird ferner durch verbesserte Trainingsmethoden, durch eine hochrangige und ausdifferenzierte medizinische Begleitung und schließlich durch eine gezielte Talent-Förderung, die relativ früh anfängt, erreicht. Das zeigt auch der Blick auf eine Auflistung der wissenschaftlichen Projekte, die vor der Akzeleration der Dopingskandalen gefördert wurden: vor allem trainingswissenschaftliche der und sportmedizinische Forschungen im Spitzensportbereich Das Phänomen der Leistungsexplosion kann im

Wesentlichen mit dem Stichwort „Verwissenschaftlichung“ und hohe Technisierung im Bereich Training gekennzeichnet werden.

Versportlichung als Fortschritt mit breiter Wirkung – eine Leuchte

Es gibt aber auch noch einen zweiten Gesichtspunkt zum Fortschritt im Sport: der Fortschritt in der Breitenwirkung. Der Sport hat sich nicht nur an der Spitze rasant weiterentwickelt, sondern auch einen Siegeszug in die Breite, vor allem in die Fitness-Studios angetreten. Man kann so durchaus von einer Versportlichung der Gesellschaft insgesamt sprechen. Der Freizeitsport hält auch wettkampfmäßig überall Einzug, z.B. in Volksläufen, in denen man seinen Leistungsplatz in der Sportgesellschaft dokumentieren kann. Ein befreundeter britische Ethiker belegt z.B. den dritten Platz seiner Altersgruppe im Marathon. Man erkennt ihn freilich kaum wieder, weil er nur noch die Hälfte seiner ehemaligen Erscheinung ist.

Die Vorstellung von Schönheit etwa, die gesamte ästhetische Dimension des Menschen heute, ist ebenso versportlicht wie die Vorstellung von Freizeit, von Vergnügen, von Gesundheit und/oder von Alterungsprozessen. Die ästhetische Dimension des Menschen, des weiblichen Menschen beispielsweise, die z.B. im Louvre dargestellt wird, ist eine andere als die ästhetische Dimension Ende des 20. Jahrhunderts, wo auf jeden Fall eine junge Frau einen Bauch wie ein Brett haben muss, um als schön zu gelten.

Das Wort *fit* hat seinen übersportlichen Siegeszug bis in die Evolutionslehre und in die moderne Soziobiologie hinein angetreten. Es wird in dem Neulatein der Wissenschaftssprache sehr oft berücksichtigt. Das Wort *fair* ist zu einem der meist diskutierten philosophischen Ansätze der letzten Jahrzehnte im sozialphilosophischen Bereich geworden. „Gerechtigkeit als Fairness“,[2] „justice as fairness“, ist der berühmt gewordene Ansatz des Sozialphilosophen John Rawls, erschienen als Buch unter dem Titel „Eine Theorie der Gerechtigkeit“[3] (dt. 1975) und seitdem in

[2] HÖFFE, Otfried (Ed.), RAWLS, John: *Gerechtigkeit als Fairneß*. Freiburg, München 1977.
[3] RAWLS, John: *Eine Theorie der Gerechtigkeit*. Frankfurt/Main 1975.

verschiedenen philosophischen Schulen heiß diskutiert. Wir kommen noch darauf zurück, was dieser metasportliche Fairness-Akzent bedeutet.

Die Gesellschaft kann aus diesem Blickwinkel auch als außersportlich, vorsportlich, sportlich und metasportlich beschrieben werden. Das heißt, das Sport-Modell hat nicht nur seinen eigenen ihm zugewiesenen Geltungsbereich, sondern man kann auch andere Geltungsbereiche von diesem zentralen Bereich aus definieren. Zum Beispiel dient das Adjektiv *sportlich* auch zur Kennzeichnung eines guten Lebensstils, für das „gute Leben", das philosophische Projekt des Sittlichen für den Einzelnen schlechthin, jedenfalls in der klassischen Philosophie-Entwicklung.[4] Manche Kritiker fragen allerdings in diesem Zusammenhang, ob die Versportlichung der Gesellschaft nicht einen Identitätsverlust des traditionellen Sportes zur Folge habe. Sind etwa die breitensportlichen Initiativen der Sportverbände nicht deswegen kontraproduktiv, weil sie, pointiert gesagt, zu einem Exodus der Sportlichkeit aus dem dopinggefährdeten Leistungssport führen. Aber Doping hat längst die Fitness-Studios erreicht.

Umgekehrt wird davon gesprochen, dass der sportliche Sport eine Art „Unerreichbares" ist, ja, man könnte auch sagen, wenn man es nicht so hochhängen will, dass er einen unerreichbaren Zirkus darstellt – Skizirkus, Tenniszirkus und so weiter –, und dass er in unserer Gesellschaft sozusagen eine Enklave ist, an die niemand mehr herankommt, die aber jedermann über die Medien genießen kann. Die konsumistischen Beziehungen dieses Zirkus zum normalen Leben und damit auch zum normalen Sport sind bekannt. Mit diesem Auseinanderdriften von Breitensport und Spitzensport sind doch wiederum auch gemeinsame Probleme verbunden. Ich nenne nur ein Problem, das als neues Problem aufgetaucht ist: das Umweltproblem. Der Hallensport, aber auch das Ausweiten von Tennisplätzen, das flächendeckende Reiten in ländlichen Gefilden, die Golfplätze: alles das kostet uns ursprüngliche Natur, wenn auch gelegentlich bestätigt werden kann, dass es im Einzelnen naturerhaltend sein kann.

[4] Vgl. dazu KRÄMER, Hans: *Integrative Ethik*. Frankfurt/Main 1992.

Die Kehrseite des Fortschrittes – das Dickicht der modernen Welt, eine Verdunkelung?

Ein dritter und letzter Bereich neben dem Spitzen- und Breitensport ist der spezifische Kontext des Sportes und sein Fortschritt. Neben der voranschreitenden Breitenwirkung lässt sich im engeren Kontext des Sports eine Reihe von Fortschritten verzeichnen. Zu denken wäre in erster Linie an die *Medikalisierung.* Sie hängt mit der Verwissenschaftlichung und mit der Durch-Medikalisierung der modernen Welt überhaupt zusammen. Medikamente werden ja nicht nur um der sportlichen Leistung willen genommen, sondern wir nehmen die Vitamintablette um der alltäglichen Leistung willen, so dass die Medikalisierung ein gesellschaftliches Phänomen ist.

Da ist zweitens die *Mediatisierung:* Alle Bereiche der Gesellschaft werden durch die Medien gesteuert, oft auch der Bereich der Privatheit. Man kann sagen, dass dem Sport weitaus am besten gelungen ist, wie die Medienpräsenz Einschaltquoten am Fernsehen zu zeigen vermögen. Der Sport hat als das größte Medienereignis in Atlanta hohe Einschaltquoten zu erwarten, und derzeit befinden wir uns ja in der Europameisterschaft im Fußball. Auch da kann man, deshalb ist zeitlich alles so versetzt, im Grunde alles sehen, wenn man Zeit hat, alles zu sehen. Es gibt die Medien-Ubiquität: überall sind Medien. Und es gibt die Medien-Norm: überall in den Medien zu sein, eine Art kategorischer Imperativ für gesellschaftliche Relevanz.

Schließlich die *Kommerzialisierung* – auch ein allgemeiner Trend der Gesellschaft – Kommerzialisierung in der Entlohnung von Sportlern, Kommerzialisierung im Sponsoring von bestimmten Sportarten und Kommerzialisierung in der Ausnutzung des Werbeeffektes, in den Fragen der Medienrechte, den Kosten des Managements usw Diese Art von Kommerzialisierung ist ebenfalls nicht sportspezifisch. Wer viel mit wissenschaftspolitischen und wissenschaftsethischen Problemen zu tun hat, weiß, dass die Kommerzialisierung ein Grundtrend in unserer Gesellschaft ist; der kurze Weg von der Erkenntnis zur Verwertung ist auch in der Wissenschaft ein sehr häufig auftretender Weg. Die Deutsche Forschungsgemeinschaft hat einmal in einer Denkschrift für Forschungsfreiheit gefordert, nicht zu schnell zur Kommerzialisierung von einzelnen Erkenntnissen zu greifen,

bevor die Grundlagenforschung breit genug ist und Ergebnisse für alle soweit zur Verfügung zu stehen, dass lizenzfrei weiter gearbeitet werden kann. Insofern ist Kommerzialisierung kein sportspezifisches Phänomen, aber ein spezieller Weg, der im Sport spezifisch wird.

Da die beschriebenen Tendenzen auf einer offensichtlichen Wechselwirkung von Sport und Gesellschaft beruhen, lässt sich folgende These aufstellen: Die Fortschritte im Sport sind den Fortschritten in der Gesellschaft analog. Sie folgen ihnen, sie repräsentieren sie, oder sie nehmen sie vorweg. Sport ist also nichts anderes als Ausdruck der Fortschrittsgesellschaft. Zu diesem Zusammenhang fällt einem recht schnell eine Äußerung eines medizinethischen Kollegen ein, der hier bei einem Tübinger Symposium 1986 festgestellt hat, dass der „Zug des technischen Fortschrittes" ohne „moralischen Rückwärtsgang" sei,[5] dass es also möglicherweise zwar noch die Alternative des Bremsens und des Gasgebens gebe, nicht aber die Möglichkeit eines moralischen Rückwärtsfahrens oder eines Umsteigens. Und wenn er recht haben sollte, dass der Zug des Fortschrittes ohne moralischen Rückwärtsgang ist, dann stehen wir vor der Frage, welche Art von Moral den Zug des prekären und dopinggefährdeten Fortschrittes im Sport begleiten soll.

Sport als Lichtung im Wald der Unfairness - eine Illusion von gestern?

Sport ist bekanntlich ein Spiegel gesellschaftlicher Moral. Ich glaube nicht, dass er ein Zerrspiegel ist; sein Gesicht ist nur im Spiegel der Gesellschaft sichtbar als das Gesicht der Bankgeschäfte. Der Sport ist ja nicht nur Repräsentant des gesellschaftlichen Fortschrittes, ähnlich wie beispielsweise Medizin oder ähnlich wie die Wirtschaft, sondern der Sport ist auch ein Feld, das ethische Modelle, Wertestabilisierung und schließlich Wertewandel in der Gesellschaft in einer Art Vorzeigestatus und in diskursiver Exponiertheit demonstriert. Dabei stehen sich altväterliche Moral und dynamische Fortschrittsmoral gegenüber. Hans Martin Sass hat von „defensiver" oder

[5] SASS, Hans-Martin: „Methoden ethischer Güterabwägung in der Biotechnologie", in: BRAUN, Volkmar, MIETH, Dietmar & STEIGLEDER, Klaus (Eds.): *Ethische und rechtliche Fragen der Gentechnologie und der Reproduktionsmedizin*. München 1987, 89-110, hier: 109.

„kontemplativer" Ethik einerseits gesprochen und von „offensiver" Ethik andererseits. Die „offensive" Ethik ist diejenige, die sich auf das Bremsen und Gas-Geben versteht.

Was meine ich mit dem Vorzeigestatus und mit der diskursiven Exponiertheit? Wenn moralische Probleme, etwa medizinische Korruption und Bereicherungsfähigkeit, auftreten, wie dies im Dopingproblem der Fall ist, wird etwas auf den Präsentierteller gestellt, was in der Gesellschaft sonst eher unterschwellig, deshalb nicht wahrgenommen, deshalb nicht täglich in den Medien besprochen, anwesend ist. Die Probleme werden durch die mediale Exponiertheit des Sports besonders sichtbar Das alltägliche Doping für Schulkinder, um besser voranzukommen, ist beispielsweise weniger sichtbar, obwohl es selbstverständlich auch vorkommt. Das Selbstdoping von Examenskandidaten ist meistens aus dem Blick. Das hat etwas damit zu tun, dass unterschwellige Moralprobleme unserer Gesellschaft im Sport, durch den Sport als Bereich in der Gesellschaft, sichtbarer werden als durch andere Bereiche: damit entsteht dieser Vorzeigestatus oder eine diskursive Exponiertheit sportlicher Probleme und Ereignisse. Dadurch, dass im Grunde jeder im Sport mitreden kann, dass für jeden Regeln im Sport, selbst die Abseitsregeln im Fußball, eigentlich leicht durchschaubar sind, dadurch dass am Stammtisch ohne weiteres darüber diskutiert werden kann, haben Sport (und Politik) diesen Vorzeigestatus. Das bedeutet Vorbild-Anspruch und zugleich Absturzgefahr.

In dieser Exponiertheit kämpfen miteinander zwei Arten von Moral, die in der Gesellschaft im Augenblick wohl nichts miteinander zu tun haben wollen. Auf der einen Seite gilt die altväterliche Moral, die im wesentlichen darauf setzt, dass die guten Tugenden der Anständigkeit, der Ordnung, der Sauberkeit erhalten bleiben, Tugenden, die auch schon einmal als „Sekundärtugenden" gekennzeichnet worden sind. Sie sind aber nicht sekundär, sondern sie gehören eher in den Alltag hinein als in die größere Dimension der Verantwortung. Auf der anderen Seite haben wir merkwürdige Fortschrittsmoralen, die uns im Laufe der Zeit immer mehr deutlich machen, dass das, was wir, von einem wertkonservativen Standpunkt aus gesehen, moralisch für verwerflich halten, möglicherweise gar nicht so unmoralisch oder verwerflich ist.

Die herkömmliche, oder wie ich sie auch genannt habe, altväterliche Moral hat oft einen Tabucharakter· 'Das tut man nicht'; 'an bestimmte Richtlinien muss man sich eben halten' Tabus sind aber nicht begründet, sondern sie gelten durch die allgemeine Akzeptanz in der Sozialisation. Dass sie ohne Begründung durch allgemeine Akzeptanz wirken, heißt natürlich nicht, dass sich niemand gegen Tabus versündigt, aber er weiß dann, wohin er sich gestellt hat. Fällt die Einbindung in Tabus weg, dann entsteht eine Begründungslücke. Ich mache hier keinen Unterschied zwischen den einzelnen Tabus. Wenn die Orientierungs-Moral, eingebettet durch Tabus, wegfällt, dann steht plötzlich Option gegen Option und Begründung gegen Begründung. Wenn aber Begründung gegen Begründung steht, wenn also Moral in einer pluralistischen Gesellschaft miteinander in Konkurrenz steht – das pluralistische Gefüge macht vor dem Sportbereich nicht halt –, dann sucht man, um überhaupt weiterzukommen, nach einem Minimalkonsens. Das heißt, indem die Moral plural wird, wird sie zugleich auch minimal. Betrachtet man die ohnehin noch sehr junge Geschichte der Sportethik, dann zeigt sich, dass dort dieser Zwang zur Begründung erst relativ spät einsetzt. Ist der Sport bei allem Fortschritt moralisch verspätet?

Ende der 60er Jahre des vorigen Jahrhunderts konnte z.B. Walter Kuchler noch ohne Weiteres die Existenz eines Sportethos behaupten, dessen Wertsetzungen und Wertekonstellation einer rationalen Begründung in weiten Teilen nicht bedurften.[6] Abgesehen von der auf die neomarxistische Entfremdungsthese reagierende Debatte um den „mündigen Athleten"[7] hat sich erst Mitte der 80er Jahre eine sportethische Diskussion herausgebildet, in der verschiedene philosophische Begründungstypen erprobt wurden.[8] Auch hier ist im Sport wieder der Vorzeigestatus und die diskursive Exponiertheit zu beachten. Diese Diskussion ist noch lange nicht abgeschlossen. Für mich ist es interessant, dass sie ziemlich parallel zur bioethischen

[6] KUCHLER, Walter: *Sportethos. Eine moraltheologische Untersuchung des im Lebensbereich Sport lebendigen Ethos als Beitrag zu einer Phänomenologie der Ethosforschung*. München 1969.
[7] Vgl. LENK, Hans: „'Manipulation' oder 'Emanzipation' im Leistungssport? Die Entfremdungsthese und das Selbst des Athleten", in: LENK, Hans (Ed.): *Philosophie des Sports*. Schorndorf 1973, 67-108; LENK, Hans: „'Mündiger Athlet' und 'demokratisches Training' Zur Begründung eines Trainingskonzepts", in: GABLER, Hartmut (Ed.): *Praxis der Psychologie im Leistungssport*. Berlin 1979, 483-503.
[8] Vgl. dazu COURT, Jürgen: *Kritik ethischer Modelle des Leistungssports*. Köln 1994.

Diskussion verläuft. Über Begründungen, so scheint es, lassen sich kaum kategorische Dimensionen in der Moral erreichen. Das Aufstellen eines einzigen Kriteriums, das alle anderen Kriterien aus dem Felde schlägt ist nicht möglich. Das liegt schon daran, dass bereits eine Auswahl aus verschiedenen Begründungsmöglichkeiten ihrerseits der Begründung bedarf. Jeder Begründungsdiskurs, weil er auch gleichzeitig die Begründung für die Auswahl von Begründungsverfahren geben muss, wirkt daher enttabuisierend.[9] Auch das ist am Beispiel der Bio-Ethik nachzuvollziehen.

Aber es gibt einen alten moralischen Grundsatz: „Abusus non tolit usum" „Der Missbrauch hebt den rechten Gebrauch nicht auf." Die Möglichkeit, etwas richtig, zugunsten des Menschen, zu gebrauchen, ist ein moralischer Dienst, auch wenn es Missbräuche gibt. Hans Otto Apel, der Diskursethiker, hat bei seinem bislang einzigen Ausflug in die Sportethik vorgeschlagen, den sportlichen Fairness-Gedanken im Sinne eines Gleichnisses der universalen Gerechtigkeit als Fairness zu verstehen und dieses universale Verständnis auch zum Maßstab seiner sportlichen Realisation zu machen.[10] Diese Art von universaler Moral, die hier angestrebt ist und die man im Einzelnen fortführen könnte, schließt zum Beispiel die Norm ein, dass die Gleichheit vor der Ungleichheit anerkannt sein muss. Dies ist eine lexikalische Priorität, der Vorrang der Gleichheit. Erst in zweiter Linie soll das Ungleiche ungleich behandelt werden. Daher sollen gleiche Zugangsbedingungen zu Positionen und gleiche Chancen in der Gesellschaft gelten. Die Menschen erlernen diese Art von Gleichheit am besten durch eine Phantasie des „role taking" Ohne auf die Einzelheiten bei John Rawls, die philosophisch komplizierter sind, einzugehen, möchte ich deutlich machen, dass der Sport in seiner geschichtlichen Entwicklung die Option für eine universelle Moral verstärkt hat, bei allen gegenläufigen Tendenzen.

Solche Chancen universeller Moral führten immer wieder dazu, die Möglichkeit des Sportes als durch sich selbst gegeben anzunehmen: der Sport galt sozusagen als Katalysator und Großerzieher der

[9] Vgl. WIELAND, Wolfgang: *Aporien der praktischen Vernunft*. Frankfurt/Main 1989.
[10] Vgl. APEL, Karl-Otto: „Die ethische Bedeutung des Sports in der Sicht einer universalistischen Diskursethik", in: FRANKE, Elk: *Ethische Aspekte des Leistungssports*. Clausthal-Zellerfeld 1988, 105-134.

gesellschaftlichen Moral. Die großen Sporterzieher Coubertin und Diem sahen im Sport vor allem die Erziehung zur Persönlichkeit und zur Solidarität in der Gesellschaft. Dabei scheint es mir nicht so sehr von Bedeutung, ob sie das richtig oder falsch gesehen haben, wichtig ist vielmehr, dass sie die Abhängigkeit des Sportes von anderen Mächten unterschätzt haben. Und das ist eine Relativierung, obwohl der Sport seines moralischen Anspruchs auch moral-paradigmatisch sehr bedeutsam bleibt. Oder anders ausgedrückt: Die Sporterzieher hielten die Tugenden und Ideale für sportlich, während umgekehrt der Sport von Tugenden und Idealen in der Gesellschaft abhängt und diese ausprägt. Das gilt freilich auch von den Untugenden.

Nicht der an sich moralische Sport schafft die Gesellschaftsmoral, sondern die Moral der Gesellschaft prägt auch den Sport und gibt ihm moralische Chancen oder unmoralische Tendenzen. Eilert Herms hat im Hinblick auf Coubertin zu zeigen versucht, dass dieser die Abhängigkeit des Sportes von anderweitig gesetzten Wertoptionen durchaus erkannt hat und für seine eigene Pädagogik dienstbar zu machen versuchte.[11] Aber es ist gar nicht so wichtig, ob es die Gründerväter der Olympischen Idee selbst oder erst ihre Interpreten waren, die dem Sport eine so große moralische Potenz zuschrieben. Wichtig ist, dass durch die Idee vom moralischen Gehalt des Sports bis in die jüngste Zeit tatsächlich die Abhängigkeit des Sports von der herrschenden Moral verdecken konnte. Damit kommen wir zu unserem dritten und letzten Teil, zur der Suche nach der richtigen praktischen Moral.

Auf der Suche nach der richtigen moralischen Leuchte

Die Leuchte des Philosophen Diogenes war ins Dunkel gerichtet; die Eule der Minerva, d.h. der Philosophie, fliegt erst am Abend. Im griechischen Olympia waren die Philosophen jedenfalls nicht als Impulsgeber oder als Kritiker der Spiele am Werk. Kommt die Ethik immer zu spät? Nicht immer! Auch wenn dies nur teilweise und eingeschränkt gilt. Pierre de Coubertin stützte sich auf eine ethische Tradition, die sicherlich mit Werten zu tun hatte, die in einem

[11] Vgl. HERMS, Eilert: „Der religiöse Sinn der olympischen Idee", in: HERMS, Eilert: *Sport. Partner der Kirche und Thema der Theologie*. Hannover 1993, 25-46.

aufgeklärten Christentum[12] wichtig waren, „Religion im Erbe" (E. Bloch) trugen, aber nicht mehr von „Kirchen" dominiert wurden.[13]

Welche Moral ist es nun aber, wenn der Fortschritt im Sport die Moral als Korrektiv wirklich braucht? Wie wir sahen, ist es heute keine Frage allein von Tabus, sondern eine Frage nach wertprägenden Lebenswelten, oder es ist eine Frage der moralischen Begründungskultur. Die Werte in der Lebenswelt sind nicht begründet, sondern sie werden gelebt und durch unsere Teilnahme an der Lebenswelt bereits anerkannt, bevor wir sie befragen. Sie beeinflussen unsere Phantasie und unsere Imagination, unsere Intuition. Für den inneren Zusammenhang der Moral bedürfen wir einer kommunikativen Lebenswelt. Denn ohne eine moralisch relevante Lebenswelt kennen wir weder die Kontrasterfahrungen mit dem Bösen, die moralisch in irgendeiner Weise bereits angelegt werden, noch die Zustimmungserfahrungen, die uns weiterbringen. Aber abgesehen von den Wertträgern in den Lebenswelten, die den Entdeckungszusammenhang bestimmen, müssen wir auch den Begründungszusammenhang beachten, und dieser wird durch die Begründungskultur getragen. Für diese mit unserer aufgeklärten und pluralistischen Lebenswelt verbundene Begründungskultur gibt es im Wesentlichen heute, wie ich meine, fünf Paradigmata.

Erstens die Systemtheorie. Für die Systemtheorie, die in der Soziologie führend ist, gibt es im Grunde keine Ethik mehr. Das Gute und Richtige ist nämlich das, was funktioniert bzw was akzeptiert wird. Es gibt freilich Reibungen zwischen den Systemen, die einander überschneiden. Man kann es auch anders ausdrücken: es gibt Reibungen zwischen System und Umwelt. Der Sport als Gesellschaftssystem, befindet sich in Reibung mit anderen Systemen, z.B. in Reibung mit dem Gesundheitssystem. Daraus ergibt sich, dass eine im medizinischen System zu kontrollierende Gesundheitsverträglichkeit ebenfalls im Sport eine Rolle spielen muss. Die Frage nach dem Individuum als einer Randbedingung eines sozialen Systems, ich folge hier Niklas Luhmann, gehört zur Frage nach der

[12] Vgl. die erneute Ausgabe von: AUER, Alfons: *Autonome Moral und christlicher Glaube*. (zuerst 1971), Darmstadt 1916.

[13] Vgl. dazu die Untersuchungen Norbert MÜLLERS über die Herkunft der Sportethik Pierre Coubertins!

Umwelt des Systems.[14] Wenn Konflikte zwischen Binnensystemen und Umweltsystemen entstehen, muss die Reibungsfläche reduziert werden. Wenn dann das System mit seiner Umwelt reibungsarm harmoniert, dann wird nichts mehr an moralischen Konflikten auffällig, dann haben wir keine moralischen Kontrasterfahrungen, und damit ist die Ethik funktionslos geworden. Wir kommen noch darauf zurück, was das praktisch bedeutet.

Das zweite Modell ist der Utilitarismus, eine philosophische Ethik, die davon ausgeht, dass die Handlung daran gemessen wird, was sie für eine möglichst große Zahl der Menschen an Nützlichem erbringt.[15] Man kann auch die in den Systemen geltenden Regeln daran messen, wo sie mehr holen und weniger hergeben oder mit weniger Aufwand mehr erbringen: mehr Güter mit weniger Geld. Und schließlich kann man sich bei dieser Nutzenstheorie auch die Frage stellen, welchem Interesse man Vorfahrt gewähren soll unter dem Kriterium „mehr Wohl für mehr Leute, wenige Nachteile für möglichst viele." Der Regelutilitarismus, der heute die subtilere und feinere Form des Utilitarismus darstellt, stellt die Frage, welche Regeln miteinander konkurrieren und welche wir angesichts der Folgenabschätzung als vorrangig betrachten sollen.

Drittens gibt es das Modell der Pflichtenlehre, in der philosophischen Fachsprache auch Deontologie genannt. Pflichtenlehre sind alle Systeme, die auf irgendeiner Weise mit Kant zusammenhängen, das gilt beispielsweise auch für den erwähnten Sozialphilosophen John Rawls. In der Pflichtenlehre geht es vor allem um Kriterien, mit deren Hilfe man das Gute und Richtige abwägt bzw bestimmt. Man kann ja die Folgen erst dann bestimmen und abwägen, wenn man einen Maßstab hat, an dem diese Folgen als falsch oder richtig, als gut oder böse erkennbar werden.

Und viertens gibt es das Modell der Vertragstheorie, vor allem in der politischen Philosophie der letzten Jahrzehnte nach John Rawls (1971) entwickelt. Sehr vereinfacht gesagt, schließen wir unter dem sog.

[14] Vgl. etwa LUHMANN, Niklas: *Soziale Systeme*. Frankfurt/Main 1984.
[15] Vgl. HÖFFE, Otfried: *Einführung in die utilitaristische Ethik. Klassische und zeitgenössische Texte*. Tübingen 1992 sowie den neueren Entwurf von TRAPP, Rainer W.: *Nicht-klassischer Utilitarismus*. Frankfurt/Main 1988.

Schleier des Nichtwissens über unsere tatsächlichen Positionen einen Pakt, der die gerechte Verteilung gleicher Freiheiten und notwendiger Güter über angemessene Institutionen sichert.

Fünftens kann man noch die sog. Diskursethik einbeziehen. Diese verlegt die Prüfung Kants, ob meine Maxime allgemeines Gesetz sein könne, in den gesellschaftlichen herrschaftsarmen Diskurs. Die formalen Regeln des Diskurses sollen dabei dazu dienen, dass die richtige Moral, um die Kontrahenten im Diskurs ringen, sich durchsetzt.

Man kann am Beispiel des Fouls beim Mannschaftsspiel diese Ansätze erläutern. Was für Fouls anwendbar ist, ist teilweise auch erhellend für Doping. Doping ist Foul, aber **vor** dem Spiel. Der Unterschied ist auch zu beachten.

Für die Systemtheoretiker ist ein Foul akzeptabel, wenn es de facto akzeptiert werden kann: von den Spielern als Beteiligten, von den Zuschauern und von den Medien. Das ist ein Phänomen, das wir relativ häufig finden: die Beteiligten sind vielleicht im ersten Moment, je nach Temperament, ärgerlich, erklären aber nach dem Ereignis ihre nachträgliche Akzeptanz zu einem an ihnen begangenen Foul, weil das eben zum System dazugehört und weil alle darin gleichberechtigt sind. Es gilt die normative Kraft des Faktischen. Von den Medien werden Fouls selbstverständlich akzeptiert. Wenn wir die Sportberichtbestattung im Fernsehen beobachten, dann werden wir feststellen, dass, wenn keine Fouls begangen werden, aber das Spiel erfolglos bleibt, sehr bald der Einsatz der Mannschaft kritisiert wird. In dem Augenblick, wo Fouls begangen werden, gibt es gewisse Einschränkungen, was die Feinheiten dieser Fouls betrifft. Man hat auch eine Sprache für diese Feinheiten erfunden: das sogenannte „grobe" Foul, das „brutale" Foul und dementsprechend die ganze Skala des Negativen. Aber es gibt auch die sogenannte „gesunde Härte" Ein Foulspiel als Zeichen der Härte gilt auch als ein Zeichen der Ernsthaftigkeit.

Für den Utilitaristen ist ein Foul akzeptabel, wenn es für die eigene Mannschaft einen Nutzen hat, ohne dem geschwächten Spieler und seiner Mannschaft einen Schaden zuzufügen, der überproportioniert

wäre. Letztlich geht es darum, dass das Spiel als solches nicht geschädigt werden soll. Das gemeinsame Wohl besteht darin, das Spiel als solches zu erhalten. Wichtig ist die Spielfähigkeit, d.h. die Fähigkeit das nächste Spiel auch noch machen zu können, was ja nicht möglich wäre, wenn jeder mit einer Blessur auf das Spielfeld käme oder wegen Fouls disqualifiziert wäre. Also geht es darum, das System „Spiel" zu erhalten. Und darin findet sozusagen das Foulspiel seine Grenze. Aber innerhalb dieser Grenze ist das Foulspiel erträglich. Zu dem System Spiel gehört es, dass gesunde und unbelastete Spieler da sind, damit das nächste Spiel stattfinden kann.

Für einen Deontologen, also einen Vertreter der Pflichtenlehre, ist das Foul nur akzeptabel, wenn es nicht intendiert ist, sondern wenn es als Nebenwirkung einer an sich sinnvollen und richtigen Handlung im Spiel auftritt, wenn es also nur ein objektives, kein subjektives Foul ist. Wir sehen solche Fouls eher bei technisch versierten und konditionsstarken Spielern, gleichsam „en passant" Sie kommen aber auch aus Schwäche und Ermüdung vor.

Die Vertragstheorie würde darauf hinweisen, dass die Sporttreibenden einem Vertrag über die institutionellen Bedingungen des Sporttreibens unterschrieben haben, der das absichtliche Foul besonders sanktioniert. In der Diskursethik würde man annehmen dürfen, dass in einem herrschaftsarmen Diskurs die ursprüngliche Moral der Fairness und der Anerkennung dann zum Zuge kommt, wenn man ihre Gefährdung durch die normative Kraft des Faktischen zurückfahren kann.

Wenn, wie mancher Reporter sagt, der sogenannte Führungsspieler während eines Spieles mit einem Foul zeigt, dass die Mannschaft „ernsthaft" bemüht ist, dann findet der Reporter es gut, wenn daraus nicht übertriebene Reibung entsteht, die das System Spiel zerstört. Spieler und Reporter sind meistens unbewusste Systemtheoretiker. Dazu gehört freilich auch, dass Spieler und Reporter von Zeit zu Zeit Utilitaristen spielen oder gar Deontologen, denn die Deontologen oder Pflichtethiker wirken moralisch hochstehender, aber sie scheinen zugleich weniger effektiv, denn sie wenden sich gegen den aus einer desillusionierten Alltagsmoral stammenden Satz: „Der Zweck heiligt die Mittel."

Jeder der genannten fünf Ansätze versteht etwas anderes unter „fair" Der Systemtheoretiker unterstellt die Fairness der Effizienz. Der Utilitarismus ändert die Einstellung nach der Mehrheit derer die einer Norm zustimmen. Der Vertreter der Pflichtenlehre akzeptiert keine absichtlichen Verletzungen der Norm. Der Vertragstheoretiker kann sich u. U mit dem Gleichgewicht von Verfehlung und Sanktion zufrieden geben. Der Diskursethiker sucht den allgemeinen Konsens in einem unbevormundeten Diskurs der offenen Gesellschaft.

Man kann diese Unterscheidung auch auf Doping anwenden. Zum Beispiel. für den Systemtheoretiker ist die Unterscheidung zwischen Arzneimittel und Doping eine Akzeptanzfrage. Für den Utilitaristen ist sie eine Frage der Nutzenmaximierung für den Verein, für den Verband, für die Nation, für die Menschheit. Für den Deontologen ist Doping eine Verletzung von Verträglichkeitskriterien – Gesundheitsverträglichkeit, Sozialverträglichkeit –, und hinter diesen Verträglichkeitskriterien sieht der Deontologe letztlich die Menschenwürde und die leibliche Unantastbarkeit. Der Vertragstheoretiker erinnert den Sportler oder die Sportlerin an das, was sie unterschieben haben, denn: „Pacta sunt servanda" – Verträge sind einzuhalten.[16]

Der Sportphilosoph Jürgen Court hat die Verknüpfung von zwei deontologischen Argumenten und Verträglichkeitskriterien versucht. Er machte geltend, dass zumindest im Wettkampfsport mit Körperkontakt die unerlaubte Steigerung der Leistungsfähigkeit notwendigerweise ein größeres Verletzungsrisiko des Gegners impliziert, weil erhöhte Affinität immer auch eine gesteigerte Aggressivität nach sich zieht. Das heißt, es geht nicht um die Gesundheitsverträglichkeit bei sich selbst, sondern um die Gesundheitsverträglichkeit beim Partner. Das Gesundheitsrisiko verlagert sich bei Gedopten teilweise auf den Gegner. Das wiederum verträgt sich nicht mit dem Wettkampfprinzip der Chancengleichheit, da eine über das natürliche Maß hinaus gesteigerte Verletzungsanfälligkeit das Eingangs-Commitment verletzt und die Siegeschancen erheblich mindert. In dieser Kombination zweier Verträglichkeitskriterien, der Chancengleichheit und der Gesund-

[16] Die Untersuchungen von PAWLENKA, Claudia sind hier wichtig: *Ethik, Natur und Doping*. Paderborn 2010.

heitsverträglichkeit, wenn beide durch Doping verletzt werden, sieht Court also ein starkes deontologisches Argument gegen Doping.[17] Außerhalb des Mannschaftssportes scheint mir freilich das vertragstheoretische Argument stärker.

Aber müssen wir so argumentieren? Es bleiben immer noch zwei Stufen der moralischen Fraglichkeit, da unsere Gesellschaft immer zugleich auch ihre Tabus kultiviert. Dort, wo die Abweichung als solche bereits tabuisiert wird, dort wird man eine auftauchende Fraglichkeit nicht durch lange Begründungsmaßnahmen auffangen können. Das wird nur dort der Fall sein, wo das Tabu als solches, also in diesem Fall das Foulspiel oder der Betrug oder auch das Doping im Sinne der Verletzung der Gesundheits- und Chancengleichheit positive moralische Argumente für sich finden, d. h. im Rahmen von Systemtheorie und Utilitarismus.

Ich hoffe, dass die Unterscheidung zwischen der Systemtheorie und ihrem Ansatz – der Akzeptanz –, dem Utilitarismus und seinem Ansatz – dem allgemeinen Nutzen – und der Deontologie und ihrem Ansatz – der Respekt vor grundsätzlichen Rechten und Pflichten –, sowie der Vertragstheorie und ihrem Ansatz – du musst einhalten, was du unterschrieben hast als Bedingung dafür, dass du Sport in dieser Weise treiben kannst –, schließlich der Diskursethik und ihrem Ansatz – vermittle Diskursethik mit den besten Kandidaten für das richtige Handeln – deutlich geworden ist. Die Frage nach der Sportethik entscheidet sich also nach meiner Meinung letztlich nicht an Phänomenen wie Medikalisierung, Mediatisierung und Kommerzialisierung, sondern daran, welche Moral wir für die Zukunft wollen und zivilgesellschaftlich, d.h. auch, mit Bildung, unterstützen: den Moralersatz der Systemtheorie, der die Moral in Zweckrationalität aufhebt, den Utilitarismus oder eine Moral grundsätzlicher Rechte und Pflichten? Ich möchte diese Frage nicht endgültig entscheiden, aber vielleicht kann ich eine Antwort in folgender Richtung andeuten: wenn die Deontologie nicht die Federführung gegenüber unserer Zukunft, unter Zurückweisung des Utilitarismus und der Systemtheorie, behält, könnten wir vielleicht doch in eine Zeit kommen, in der so etwas wie Moral überhaupt nicht mehr gegeben sein wird. Es gibt dann nur noch,

[17] Vgl. COURT: *Kritik ethischer Modelle*, 334.

was die meisten als Komplizen akzeptieren und was sich für die meisten rechnet. Eine Zweidrittelmoral für eine Zweidrittelgesellschaft – international eine Eindrittelmoral für eine Eindrittelgesellschaft – wäre das Ende jener menschlichen Solidarität, unter deren Flagge die Sportidee die Welt erobert hat.

Was heißt Verantwortung im Sport?[18]

Verantwortung im Sport setzt voraus, Sport als sinnvolles Phänomen mit aufbauendem Wertgehalt – d.h. auch als „Leuchte" im Dunkel oder als „Lichtung" im Dickicht zu erleben. Im Sport und am Sport verantwortlich handeln heißt also: dem Sinn des Sportes mit seinen sozialen, leistungsorientierten und leiblichen – Lust an Spiel und Bewegung – Aspekten entsprechend zu handeln. Nun bedeutet die Anerkennung der menschlichen Verantwortung nichts anderes als anzuerkennen, dass der Mensch Träger einer sittlichen Verpflichtung ist. Diese Anerkennung ist wie die Erklärung einer guten Absicht, eines guten Willens, einer guten Gesinnung, Konkret heißt das etwa: unabhängig, ehrlich, gerecht und solidarisch zu handeln. Verantwortung ist mehr als die Gesinnung, die sich auf das Gute richtet. Verantwortung schließt über die gute Absicht hinaus die Erkenntnis des Richtigen ein. Naivität ist daher im Bereich der Verantwortung nicht angebracht. Es genügt nicht, das Gute zu wollen und zu bekennen und dabei die Augen vor der Realität zu verschließen.

Der gute Wille (die „Gesinnung") ohne Verantwortung für die Folgen ist leer; die Bewertung von Folgen ohne guten Willen bzw Gesinnung ist blind. So muss man heute Max Webers Unterscheidung zwischen Gesinnung und Verantwortung ausführen. Denn schon Max Weber

[18] Vgl. KAUFMANN, Peter: „Freiheit, Wille, Verantwortung", in: WILS, Jean-Pierre & MIETH, Dietmar: *Grundbegriffe der christlichen Ethik*. Paderborn 1991, 9-30; HOLDEREGGER, Adrian: „Verantwortung", in: WILS, Jean-Pierre & MIETH, Dietmar: *Grundbegriffe der christlichen Ethik*. Paderborn 1991, 199-208; LENK, Hans: „Verantwortung in, für, durch Technik", in: BUNGARD, Walter & LENK, Hans (Eds.): *Technikbewertung*. Frankfurt/Main 1988, 58-78; LENK, Hans & ROPOHL, GÜNTER (Eds.): *Technik und Ethik*. Stuttgart 1989. Zum Thema der Ethik als Beratung bzw. der Ethik der Beratung vgl. SCHNEIDER, Jakob H. J. (Ed.): *Ethik-Orientierungswissen?* Würzburg 2000; OTT, „Konrad: Zur Frage, woraufhin Ethik orientieren könnte", in: Jean-Pierre. WILS (Ed.): *Orientierung durch Ethik, eine Zwischenbilanz*. Paderborn 1993, 71-94; BADURA, Jens: *Auf der Suche nach Angemessenheit, Praktische Philosophie als ethische Beratung*. Münster 2002.

wollte durchaus nicht Gesinnung durch Verantwortung ersetzen, sondern ergänzen. Auch Funktionäre oder Mediateure sollten sich nicht auf eine Verantwortung ohne in der Gesinnung vorhandene Grundsätze herausreden wollen.

Die besondere Verantwortung der Funktionäre (aber auch der Mediateure)

In gewisser Weise ist die Welt des Sportes auch eine Welt der Funktionäre geworden. Ohne Funktionäre geht nichts mehr· politisch, ökonomisch, technisch, administrativ, organisatorisch, kulturell. Die fortschreitende Delegation von Verantwortung an Funktionäre und deren Apparat von Dienstleistungen erzeugt zugleich auch den fortschreitenden Drang zur Mitbestimmung an der Verantwortung. Dafür gilt die Regel. Soviel Partizipation wie möglich, soviel Vertrauen in die Kompetenz wie nötig. Die Welt der Funktionäre steht vor dem hohen Anspruch der Transparenz ihrer Verantwortung. Jede Immunisierungsstrategie ist hier von Übel. Wer Verantwortung übernimmt. leistet er nicht nur einen sachlichen Dienst, sondern er lässt sich auch Macht übertragen.

Es wäre also ein Irrtum, würde man eine Ethik der Verantwortung der Sportfunktionäre nur aus den Formen der allgemeinen juridischen Verpflichtung und Verbindlichkeit ableiten wollen. Auch wer sich nicht einer berufsständischen Kontrolle zu unterziehen hat, ist durch die Sache des Sportes gebunden, auf die er sich einlässt. Durch den Akt sittlicher Selbstverpflichtung übernimmt der Funktionär die Verantwortung für die Aufgabe, Komplexität durchschaubar und handhabbar zu machen.

Wo der Grundakt sittlicher Selbstverpflichtung fehlt, schwankt die Tätigkeit mancher Funktionäre zwischen Machtausübung, Anpassung an das Übliche bzw derzeit Mögliche. Die abschüssige Bahn ist zu erkennen: der Weg zur Korruption, zur Vertuschung, zu didaktischen Information scheibchenweise. Unter Korruption verstehe ich hier· der Zweck heiligt die zweideutigen Mittel, wie dies beispielweise die FIFA-Skandale in besonderer Weise zeigten.

Literatur

APEL, Karl-Otto: „Die ethische Bedeutung des Sports in der Sicht einer universalistischen Diskursethik", in: FRANKE, Elk: *Ethische Aspekte des Leistungssports*. Clausthal-Zellerfeld 1988, 105-134.

AUER, Alfons: *Autonome Moral und christlicher Glaube*. (zuerst 1971), Darmstadt 1916.

BADURA, Jens: *Auf der Suche nach Angemessenheit, Praktische Philosophie als ethische Beratung*. Münster 2002.

BOBBERT, Monika & MIETH, Dietmar: *Das Proprium der christlichen Ethik*. Luzern 2015.

COURT, Jürgen: *Kritik ethischer Modelle des Leistungssports*. Köln 1994.

GRUPE, Ommo & MIETH, Dietmar (Eds.): *Lexikon der Ethik im Sport*. Schorndorf 1998.

HERMS, Eilert: „Der religiöse Sinn der olympischen Idee", in: HERMS, Eilert: *Sport. Partner der Kirche und Thema der Theologie*. Hannover 1993, 25-46.

HÖFFE, Otfried (Ed.) & RAWLS, John: *Gerechtigkeit als Fairneß*. Freiburg, München 1977

HÖFFE, Otfried: *Einführung in die utilitaristische Ethik. Klassische und zeitgenössische Texte*. Tübingen 1992.

HOLDEREGGER, Adrian: „Verantwortung", in: WILS, Jean-Pierre & MIETH, Dietmar: *Grundbegriffe der christlichen Ethik*. Paderborn 1991, 199-208.

KAUFMANN, Peter: „Freiheit, Wille, Verantwortung", in: WILS, Jean-Pierre & MIETH, Dietmar: *Grundbegriffe der christlichen Ethik*. Paderborn 1991, 9-30.

KRÄMER, Hans: *Integrative Ethik*. Frankfurt/Main 1992.

KUCHLER, Walter: *Sportethos. Eine moraltheologische Untersuchung des im Lebensbereich Sport lebendigen Ethos als Beitrag zu einer Phänomenologie der Ethosforschung*. München 1969.

LENK, Hans: „'Manipulation' oder 'Emanzipation' im Leistungssport? Die Entfremdungsthese und das Selbst des Athleten", in: LENK, Hans (Ed.): *Philosophie des Sports*. Schorndorf 1973, 67-108.

LENK, Hans: „'Mündiger Athlet' und 'demokratisches Training' Zur Begründung eines Trainingskonzepts", in: GABLER, Hartmut (Ed.): *Praxis der Psychologie im Leistungssport*. Berlin 1979, 483-503.

LENK, Hans: „Verantwortung in, für, durch Technik", in: BUNGARD, Walter & LENK, Hans (Eds.): *Technikbewertung*. Frankfurt/Main 1988, 58-78.

LENK, Hans & ROPOHL, GÜNTER (Eds.): *Technik und Ethik*. Stuttgart 1989.

LUHMANN, Niklas: *Soziale Systeme*. Frankfurt/Main 1984.

OTT, „Konrad: Zur Frage, woraufhin Ethik orientieren könnte", in: Jean-Pierre. WILS (Ed.): *Orientierung durch Ethik, eine Zwischenbilanz*. Paderborn 1993, 71-94.

PAWLENKA, Claudia: *Ethik, Natur und Doping*. Paderborn 2010.

RAWLS, John: *Eine Theorie der Gerechtigkeit*. Frankfurt/Main 1975.

SASS, Hans-Martin: „Methoden ethischer Güterabwägung in der Biotechnologie", in: BRAUN, Volkmar, MIETH, Dietmar & STEIGLEDER, Klaus (Eds.): *Ethische und rechtliche Fragen der Gentechnologie und der Reproduktionsmedizin*. München 1987, 89-110.

TRAPP, Rainer W.. *Nicht-klassischer Utilitarismus*. Frankfurt/Main 1988.

WIELAND, Wolfgang: *Aporien der praktischen Vernunft*. Frankfurt/Main 1989.

SCHNEIDER, Jakob H. J. (Ed.): *Ethik-Orientierungswissen?* Würzburg 2000.

Olympische Idee – Olympische Spiele: sportethische Herausforderung oder antiker Restposten? Ein Plädoyer für die Kraft des Geschichtlichen im Hier und Jetzt

Karen Joisten

Bald ist es soweit: Mit der Eröffnungsfeier am 5. August beginnen offiziell die Olympischen Spiele 2016 in Rio de Janeiro in Brasilien. Die Athleten und Athletinnen aus 153 Nationen werden alles aus sich herausholen, wenige werden Medaillen erringen, die wenigsten werden Rekorde erzielen. Ein Megaereignis wird es auf jeden Fall, daran besteht nicht der geringste Zweifel, ein Megaereignis, das man als Megaspektakel bezeichnen kann. Die Gastgeber werden sicherlich alles dafür tun, das Beste des Besten der vorangegangenen Spiele zu toppen, um die vermeintlich absolute Obergrenze des 'Mega'spektakulär zu verschieben. In einem solchen Sog der grenzenlosen Maximierung gibt es kein Halten. Er zieht alles auf und ein und verwandelt sich rasch in einen Strudel, der jedes etwaige Hindernis mit sich fortreißt. Heiligt der Zweck in dieser Weise allzu rasch die Mittel, lassen sich z.B. Korruption und Doping ohne große Schwierigkeiten als notwendige Begleiterscheinungen deuten, die man in Kauf nehmen kann, ja sogar muss, es sei denn, man will als ewig Gestrige(r) an Ideen und Idealen festhalten, die mit der Wirklichkeit nichts, rein gar nichts zu tun haben.

Will man eine solche Perspektive stehen lassen? Wenn nein: Was könnte man einer solchen Macht des Faktischen entgegenhalten? Etwa die Kraft des Geschichtlichen, also eine Kraft, die im Hier und Jetzt die Olympische Idee immer wieder neu formt, damit sie wirksam werden kann? Was ist das für eine Idee? Wie sieht sie aus? Sollte man für sie eintreten und sich ihr als einer sportethischen Herausforderung stellen oder sie als einen verstaubten antiken Restposten nicht einfach besser links liegen lassen? Oder wollen wir nicht doch lieber behaupten, dass

es immer mit 'rechten Dingen' zugeht? Dass der Sport an erster Stelle steht und nicht all das Tamtam drum herum? Dass die Wettkämpfe wichtiger sind als die Ergebnisse?

Aber wie wir es auch drehen und wenden. Wir kommen aus dem Zwischenstatus nicht heraus. Wir haben einerseits eine Kraft des Geschichtlichen vor Augen – andererseits ebenso eine Macht des Faktischen, in der diese Olympische Idee sicherlich entstellt ist. Wie also verfahren?

Versuchen wir es am besten der Reihe nach mit den Etappen: 1 Pierre de Coubertins Wieder(hervor)holung der Olympischen Idee, 2. die olympischen Werte und olympischen Tugenden, 3. Mit einem Sprung ins Heute und schließlich 4. mit der Etappe eines Plädoyers für die Kraft des Geschichtlichen im Hier und Jetzt.

Pierre de Coubertins Wieder(hervor)holung der Olympischen Idee

Der Versuch, die Olympische Idee auf unsere Zeit zu beziehen, deckt sich mit dem unermüdlichen Bemühen de Coubertins.[1] Denn auch er wollte in seiner Berufung auf diese Idee nicht kurzsichtig-antiquarisch an längst Ab- und Ausgelebten festhalten, sondern pochte darauf, dass der Olympische Gedanke in die Situation und Bedingtheit des jeweiligen Zeitgeistes eingefügt werden muss. So will, wie er schreibt,

[1] Ich verzichte im Folgenden aus Gründen der Lesbarkeit weitgehend auf Fußnoten. Ich greife bei meinen Ausführungen auch auf bereits von mir veröffentlichte Texte zurück, auf die ich mich der Sache nach beziehe oder von denen ich – bisweilen wörtlich – Teile übernehme. Siehe: JOISTEN, Karen: „Die 'Olympische Idee' Eine Herausforderung für unsere Zeit", in: WEISS, Heinz-Jürgen (Ed.): *Olympia*. Frankfurt/Main 2003, 5-7; JOISTEN, Karen: „Wenn Gott den Ball versenkt. Ein Versuch über den Versuch des Sportlers, die Sterblichkeit zu besiegen. Fußball in Kultur, Philosophie und Wissenschaft", in: HÜTIG, Andreas & MARX, Johannes (Eds.): *Abseits denken*. Kassel 2004, 79-86; JOISTEN, Karen: „Der Mensch im Spiegel der 'Olympischen Idee' Philosophische Anmerkungen zum Denken Pierre de Coubertins", in: MESSING, Manfred & MÜLLER, Norbert (Eds.): *Olympischer Dreiklang: Werte – Geschichte – Zeitgeist*. Kassel 2004, 21-34; JOISTEN, Karen: „Für eine narrative Sportphilosophie", in: WACKER, Christian & MARXEN, Robert (Eds.): *Olympia – Ideal und Wirklichkeit. Festschrift für Norbert Müller*. Münster 2008, 78-93; JOISTEN, Karen: „Die Massenmedien und die Seele des Menschen", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *Olympismus – Erbe und Verantwortung*. Kassel 2008, 207-222; JOISTEN, Karen: „Der Mensch, die Endlichkeit und das sportliche Idol – gestern und heute", in: MIETH, Dietmar et al. (Eds.): *Sport und Christentum. Eine anthropologische, theologische und pastorale Herausforderung*. Ostfildern 2008, 20-39.

„der Neu-Olympismus voll und ganz den Bedürfnissen seiner Zeit entsprechen",[2] und hierin, so könnte man ergänzen, das schwierige Geschäft auf sich nehmen, eine Balance zwischen Tradition und Innovation, Gewordenem und Werdendem, Wirklichem und Möglichen, zu finden.

Man könnte daher auch von Pierre de Coubertins Wieder(hervor)holung sprechen, insofern die Olympische Idee, die lange Zeit unbeachtet geblieben ist, von ihm wieder hervorgeholt und im Kontext seiner Zeit neu angewendet und gestaltet wurde. Denn Pierre de Coubertin ist es bekanntlich vor allem zu verdanken, dass nach etwa 1504 Jahren, in denen die Olympischen Spiele von Kaiser Theodosius allmählich in einen Schlaf versetzt wurden, sie erstmals nach moderner Zeitrechnung 1896 wieder in Athen stattfinden konnten. Er spricht daher 1908 konsequenterweise davon, „'Treuhänder' der Olympischen Idee"[3] zu sein, und das heißt, dass es an den IOC-Mitgliedern als Treuhänder liegt, für diese Olympische Idee Sorge zu tragen und sie zu verantworten. So soll die Olympische Idee nicht künstlich einer Zeit übergestülpt werden, sondern sich in einem kulturellen Kontext mit seinen Spezifika jeweils in einer besonderen Weise entfalten.

Pierre de Coubertin warnte deshalb immer wieder nachdrücklich davor, das antike Olympia bloß wiederbeleben zu wollen, ohne sich den Erfordernissen der Gegenwart zu stellen. Jede neue Olympische Spiele würden dann bestenfalls schlechte Abziehbilder all der vorangegangenen werden und man wäre der Tendenz nach bloß rückwärts gewandt und nicht im Hier und Jetzt mit seinen Bedingungen und Bedingtheiten verwurzelt. In einem Artikel "Ein modernes Olympia" aus dem Jahre 1910 schreibt er daher·

> „Das neue Olympia darf das antike nur insoweit berücksichtigen, als die Erfordernisse der Gegenwart mit den antiken Gebräuchen zusammentreffen. Außerhalb dieser Zufälligkeit muß man

[2] COUBERTIN, Pierre de: *Der Olympische Gedanke. Reden und Aufsätze*. Schorndorf bei Stuttgart 1967, 101.
[3] Ibid., 21.

> Neuerungen einführen, und zwar zweckdienlich und in voller Kenntnis der Sachlage."[4]

Es ist demnach ein pragmatisches Wissen auf der Basis der Einsicht in die Gegebenheiten einer Zeit erforderlich, mit dessen Hilfe antike Rituale mit den gegenwärtigen Herausforderungen in Beziehung treten können. So hat man die Chance, weder allzu leicht in die Falle des Antiquierten noch in die Falle des Zeitgeistes zu geraten, sondern in der Vermittlung beider Perspektiven im Gegenwärtigen zeitgemäße Spiele zu formen und zu realisieren.

Wie können wir uns vor diesem Hintergrund aber nun der Olympischen Idee ansichtig werden? Was hat es mit ihr überhaupt auf sich?

Kurz gesagt, schlagen in ihr gleichsam zwei Flügel. der der Theorie und der der Praxis, der eines Bekenntnisses und der einer Ausübung. Diese beiden Flügel bewegen sich aber nicht getrennt voneinander in der Luft, haben sie doch ihre integrale Mitte in de Coubertins Verständnis des Leibes. Denn der Mensch hat nicht primär einen Kopf oder einen Körper, er ist als Leib vielmehr ein auf Vollentfaltung ausgerichteter Prozess, den es lebenslang je nach individueller Verfasstheit in einer spezifischen Situation zu verwirklichen gilt. Im Leib gehen nämlich das Körperliche und das Geistige Hand in Hand, weshalb es um eine Haltung geht, präzise formuliert, um eine **geistige Haltung**, die aus einem permanenten Üben und Ausformen menschlichen Leib-seins hervorgeht.

De Coubertin wird daher nicht müde, stets von neuem die Verschränkung und das Zusammengehören von Theorie und Praxis in der geistigen Haltung zu betonen, die der Mensch angesichts des Olympismus bzw der Olympischen Idee hervorbringen sollte. Sein vehementes Eintreten für die verwirklichende Ausformung des menschlichen Leibes ist daher zugleich ein entschiedenes Eintreten für die verwirklichende Ausformung des menschlichen Charakters. Und das meint: Der Mensch, der die Olympische Idee in seinem Leben zu realisieren versucht, macht sich auf den schwierigen und anstrengenden Weg, seinen Leib und seinen Charakter zu entfalten. Denn die Weise, in der der Mensch Leib ist, ist zugleich die Weise, in

[4] Ibid., 25.

der sein Charakter ist. Leib-sein und Charakter-sein gehören untrennbar zusammen und lassen sich nicht voneinander trennen.

Wie umschreibt de Coubertin in seinen Worten die Olympische Idee? Wie versucht er sie seinen Lesern und Zuhörern nahezubringen? In einer Rede aus dem Jahre 1908 gibt er eine erste Antwort:

> „Die Olympische Idee ist nach unserer Anschauung der Inbegriff einer stark ausgeprägten Kultur des Leibes, die einerseits auf dem Geist der Ritterlichkeit, den sie hier mit dem schönen Wort 'fair play' bezeichnen, basiert, und zum anderen auf dem ästhetischen Grundsatz des Kultes der Schönheit und der Anmut."[5]

Für heutige Ohren klingt diese Differenzierung sicherlich zunächst höchst befremdlich. Beziehen wir diese Umschreibungen aber auf das bisher Gesagte, dann verweist de Coubertin mit ihnen auf die beiden Flügel, die in der Olympischen Idee als einer geistigen Haltung schlagen. So kann der Geist der Ritterlichkeit, das ist, wie er an anderer Stelle schreibt,

> „der Wettkampfgedanke, der Gedanke des Widerstreits Kraft gegen Kraft aus Freude an der Kraftentfaltung, und damit des ritterlichen und doch leidenschaftlichen Kampfes"[6]

im Sport verwirklicht werden, wenn der Athlet zuvor den Olympischen Eid geschworen hat und ihn unter allen Umständen auch einhalten will. Hier wird deutlich, dass der Flügel der Theorie gleichbedeutend mit dem Flügel eines Bekenntnisses ist, der durch den freiwilligen Akt der Bindung an einen Eid seinen Rückhalt und seine Rückendeckung gewinnt.

Ohne die Modernisierung des Eides eigens zu berücksichtigen, kann als sein Kern doch das Schwören des Athleten herausgeschält werden, „in allem die Vorschriften der Spiele zu beachten [...] (und) frei von Mängeln und würdig zu sein, im Stadion zu erscheinen."[7] In diesem Akt eines Versprechens befreit sich der Athlet von falschem Egozentrismus und legt sich auf etwas fest, was über ihn hinausweist.

[5] Ibid., 21.
[6] Ibid., 151.
[7] Ibid., 41.

Er ist nun primär nicht allein der Sportler x mit dem Namen y, der Rekorde um jeden Preis erzielen will, vielmehr zunächst und zuvor ein Athlet, der in seinem aus freien Stücken vollzogenen Sich-Binden an den Eid ein Gebundensein gewonnen hat, das seiner Haltung gleichsam einen Halt gibt. Er ist nun im ursprünglichen Sinne des Wortes 'religiös', hat also eine Rück-bindung, die seinen Charakter und seine geistige Einstellung stützt und leitet. Daher bestand de Coubertin zufolge

> „wahre Religion des antiken Athleten [. .] nicht darin, sich feierlich vor dem Altar des Zeus zu weihen: das war dort nur eine traditionelle Geste. Sie bestand darin, einen Eid der Regeltreue und Uneigennützigkeit zu schwören und vor allem sich zur strikten Einhaltung zu zwingen. Wer an den Spielen teilnahm, musste in gewisser Beziehung durch das Bekenntnis und die Ausübung solcher Tugenden gereinigt sein."[8]

Lesen wir den sich an diese Worte anschließenden Satz, können wir den Bogen wieder zurück zur Auslegung unseres Ausgangszitates spannen. Er lautet: „So erneuerte sich die moralische Schönheit und die tiefe Bedeutung der Körperkultur." Hier wird deutlich, dass die Intensität und die Art und Weise des sportlichen Einsatzes des Athleten auf dessen Vervollkommnung in moralischer Hinsicht ausgerichtet ist. Der Athlet der Olympischen Spiele ist nicht der Sportler, der in die Hände der „Sklaverei des Spezialistentums"[9] geraten ist und hier diese oder jene hochgezüchtete Seite seiner selbst in äußerst unfruchtbarer, unfreier Weise[10] zur Schau stellt und dafür vor allem ordentlich abkassieren will. Der Athlet der Olympischen Spiele ist stattdessen derjenige, der das Band zwischen Muskeln und Geist beständig enger zu knüpfen versucht, um darin seine moralische Weiter- und Höherentwicklung voranzutreiben. Seine athletischen Bemühungen sind daher zugleich intensive **erzieherische** Bemühungen, mittels derer er sich im umfassenden Sinn zu entfalten versucht, um ein „reife(s) Individuum"[11] zu werden. Geist und Körper sind auf diese Weise nicht voneinander getrennt, gehören sie doch in der geistigen

[8] Ibid., 16.
[9] Ibid., 142.
[10] Vgl. ibid., 70.
[11] Ibid., 117

Haltung, die einer bestimmten Verfasstheit des umfassend zu verstehenden Leibes Ausdruck verleihen, zusammen.

Und hier hat de Coubertins Gedanke von der „**Eurhythmie des Lebens**" ihren Ort. Gelingt es dem Menschen nämlich mit höchstem sportlichem Einsatz, seine „verschiedenen Kräfte in einer harmonischen Verbindung" zu sammeln,[12] gelingt es ihm also, Körper und Geist nicht fälschlicherweise voneinander zu trennen und diese oder jene Seite zu verabsolutieren, sondern sie mit großer Disziplin und ungeheurer Anstrengung in einer rechten Mitte in ein gesundes Spannungsverhältnis zu bringen,[13] dann vollzieht er sein körperlich-geistiges Sich-Bewegen (Eu-**Rhythmie**) in einer guten, glücklichen (**Eu**-Rhythmie) Weise. Der Athlet ist, auf diesem Hintergrund betrachtet, gleichsam der Idealtypus des Menschen, insofern er das wissentlich-willentliche Streben repräsentiert, in der Bindung an den Eid der Olympischen Idee mittels intensiver, langandauernder Körperanstrengung und der „Verachtung möglicher Gefahr" die Fülle und die Vielfalt seiner Vermögen in Einklang zu bringen.

Deutet man mit de Coubertin den Sport in dieser olympischen Weise, dann ist es nur konsequent, Kunst („Architektur, Bildhauerei, Malerei, Literatur und Musik")[14] und Geist von den Olympischen Spielen nicht fernzuhalten oder sie als hübsche, letztlich aber überflüssige Garnierung zu verstehen, sondern beide als wesentliche Elemente zu begreifen. Verzichtet man darauf und schottet man die Wettkämpfe allzu sehr von Kunst und Geist ab, geraten sie in Gefahr, doch letztlich in bloße Weltmeisterschaften einzumünden:

> „Die Athleten aus aller Herren Länder haben ein Recht auf untadelige Organisation. Aber daneben tut etwas anderes not: die Gegenwart des Geistes der jeweiligen Völker, die Mitarbeit der Musen, der Kult des Schönen, kurz, die ganze Pracht, die der machtvollen Symbolik der antiken Olympischen Spiele entspricht und sich auch heute darin wiederfinden muss. Unsere Nachfolger werden sich mit der Auswahl

[12] Ibid., 64.
[13] Vgl. ibid., 127.
[14] Ibid., 35.

der wünschenswerten Formen beschäftigen müssen. Unsere Aufgabe ist es, den Weg zu weisen."[15]

Und nun? – Weiter zu den Werten, besser gesagt: den Tugenden!

So weit, so gut – könnte man vor diesem Hintergrund vielleicht sagen. Aber mit welchem Tonfall und in welchem Sinne könnte man „so weit, so gut" aussprechen?

So weit, so gut – wenn man all das hört, sollten wir sofort das Kapitel 'Olympische Idee – Olympische Spiele' beenden. Es ist eine tolle Idee, ja es sind ausgezeichnete Gedanken, die mit ihr daherkommen, aber schaut euch um: was wird von ihr realisiert?

So weit, so gut – aber es gibt noch viel mehr zu sagen. Denn die Olympische Idee ist als Inbegriff einer ganzheitlichen Auffassung des Menschen, dem es in der Vollentfaltung all seiner Kräfte um eine geistige Haltung geht, mit deren Hilfe ein gutes Leben mit den Mitmenschen in gerechten Kontexten geführt werden kann, ein eindringlicher Appell, sich an olympischen Werten zu orientieren, genauer gesagt, olympische Tugenden zu verwirklichen.

Spricht man die Redefloskel im ersten Sinne aus, wird man vermutlich nicht weiterlesen, da die Macht des Faktischen die Oberhand gewonnen hat. Versuchen wir demgegenüber am zweiten Sinn der Redefloskel anzuknüpfen, können wir fortfahren und das Verständnis der Olympischen Idee weiter erhellen.

Legen wir dazu die Karten auf den Tisch. Unsere These ist: Olympische Werte sind olympische Tugenden - die Olympische Ethik ist eine Tugendethik. Diese These ist auf dem ersten Blick vielleicht etwas irritierend, immerhin steht das Wort 'Tugend' alles andere als hoch im Kurs und scheint eher aus vergangenen Zeiten zu stammen. Auch assoziiert man im deutschen Sprachraum mit dem Wort immer wieder die preußischen Tugenden Ordnungssinn, Fleiß, Pünktlichkeit und Sparsamkeit, die man aus heutiger Sicht bisweilen eher belächelt und von sich weist. Lassen wir aber das Wort 'Tugend' zunächst als

[15] Ibid., 106.

'Hilfsbegriff' stehen und achten wir darauf, wie es gefasst werden kann, tritt die Wichtigkeit und Brisanz dieses Phänomens zum Vorschein. Hilfreich ist dazu ein Rückgriff auf Aristoteles, der einen tugendethischen Ansatz entfaltet hat, der bis in unsere Zeit hinein von Relevanz ist. Innerhalb dieses Kontextes kann deutlich gemacht werden, wie Tugenden verstanden werden können, und es kann einsichtig werden, warum es sich lohnt, ein Plädoyer für die Kraft des Geschichtlichen im Hier und Jetzt zu geben.

Ein Rückgriff auf diese tugendethische Position ist alles andere als selbstverständlich. Denn im sportethischen Kontext bezieht man sich gerne auf zwei zentrale ethische Ansätze: die Pflichtethik, die von Immanuel Kant repräsentiert wird und die Nutzen- bzw Nützlichkeitsethik (Utilitarismus), die paradigmatisch von John Stuart Mill vertreten wird. Während die Pflichtethik auf die Gesinnung achtet, die einer Handlung zugrunde liegt, blickt der Utilitarismus auf die Konsequenzen, die die Handlung für die meisten Menschen hat. Eine Handlung ist für Kant daher nicht von den Folgen zu bewerten, die sie nach sich zieht, sondern allein von der Handlungsabsicht, genauer gesagt, von der Maxime her, die mit Hilfe des kategorischen Imperativs auf ihre Verallgemeinerungsfähigkeit hin überprüft wird. Für Mill hat demgegenüber eine Handlung das größtmögliche Maß an Glück zu bewirken, wobei für Mill geistige Freuden höher einzuschätzen sind als sinnliche. Daher kann es auch glücklich machen, auf die Befriedigung bestimmter elementarer Bedürfnisse explizit zu verzichten, insofern das Wohlergehen (Glück) durchaus auch vom Erwerb geistiger Freuden abhängig ist.

Auch wenn im Denken Pierre de Coubertins und in der „Olympischen Charta" – insbesondere in den „Grundlegende(n) Prinzipien des Olympismus" – Grundzüge aufgewiesen werden könnten, die bei diesen beiden Positionen zu finden sind, steht die tugendethische Position doch in einer besonderen Nähe zum Olympismus, der Olympischen Idee und dem Denken de Coubertins. Umso erstaunlicher ist es, dass dieser Zusammenhang in der Literatur kaum gesehen und herausgehoben wurde und im westlichen Kontext nach wie vor die normative Position Kants oder eine Variante des Utilitarismus die dominante Lesart darstellt.

Wendet man sich der Tugendethik von Aristoteles zu, wie er sie insbesondere in seiner „Nikomachischen Ethik" entfaltet hat, ist für das Verständnis seines Ansatzes seine Unterscheidung in zwei Arten von Tugenden grundlegend, nämlich in die **dianoetischen** Tugenden (Verstandestugenden) auf der einen Seite und die **ethischen** (sittlichen) Tugenden auf der anderen Seite.

Die Verstandestugend entsteht, wie Aristoteles zu Beginn des zweiten Buchs der „Nikomachischen Ethik" ausführt, „durch Belehrung und bedarf deshalb der Erfahrung und der Zeit" Denn erst mit der Zeit ist es z. B. für die durch Vernunft besonders begünstigten Menschen möglich, die Tugend der Wissenschaft zu erwerben, die ihnen die Fähigkeit des richtigen Schließens zuteil werden lässt. Neben der Wissenschaft zählen zu den dianoetischen Tugenden die Kunstfertigkeit *(téchne)*, die Klugheit *(phronesis)*, die Vernunft *(nous)* die Weisheit *(sophía)* und der Verstand *(lógos)*, wobei als wichtigste dianoetische Tugend die Klugheit anzusehen ist.

Während die dianoetischen Tugenden aus Belehrung entstehen, entstehen die ethischen Tugenden aus Gewöhnung und Übung. Das meint, dass man eine ethische Tugend erst dann erwirbt, wenn man sie sich durch vorausgegangene Tätigkeiten kontinuierlich antrainiert hat. Denn man wird, wie Aristoteles schreibt, „durch Bauen ein Baumeister" und wir werden gerecht, indem wir immer wieder gerecht handeln, besonnen, indem wir besonnen handeln und fair, so könnte man ergänzen, indem wir fair handeln. Daher sollte man, wenn man immer wieder Tätigkeiten ausführt, versuchen, ihnen einen bestimmten Charakter zu verleihen, da sich nach diesem Charakter schließlich auch der Habitus als Ausdruck einer geistigen Haltung gestaltet.[16] Auf diese Weise erhält die Praxis, die Anwendung, das Primat, da nur durch ein häufiges Tun eine Gewöhnung gewonnen werden kann.

Hat man mit Aristoteles im ersten Schritt die Tugend als einen Habitus bestimmt, darf man nicht dabei stehen bleiben. Denn zur Bestimmung der sittlichen Tugend bzw der Charaktertugend gehört, dass sie nach der Mitte zielt, wobei die Mitte nicht als das Mittelmaß oder die Mittelmäßigkeit zu verstehen ist, sondern als das Höchste und Beste

[16] Vgl. Aristot. eth. Nic. 1103b.

zwischen zwei Extremen: dem einen Extrem des Zuwenig und dem anderen Extrem des Zuviel. Das meint, dass man die ethischen Tugenden dadurch anzustreben versucht, dass man die richtige Mitte (mesotes) zwischen einem Übermaß (einem Zuviel) und einem Mangel (Zuwenig) zu erreichen versucht. (Daher nennt man die Konzeption des Aristoteles auch eine „Ethik der Mitte").

Dies lässt sich an dem für die damalige Zeit klassischen Beispiel der Tapferkeit veranschaulichen. Die Tapferkeit ist eine ethische Tugend, die zwischen den Extremen der Feigheit und der Tollkühnheit zu verorten ist: weder die Feigheit ist wünschenswert, bei der man vor dem Feind so schnell wie möglich davonrennt, noch eine übersteigerte, vernunftlose Tapferkeit, die Aristoteles als Tollkühnheit bezeichnet, ist zu erstreben, bei der man kopflos sein Leben aufs Spiel setzt. Der Tapfere hält hingegen das richtige Maß zwischen beiden Extremen, da er angesichts der Umstände und seinen eigenen Bedingungen und Bedingtheiten eine der Situation gemäße Haltung einnimmt. Dies gilt in vergleichbarer Weise natürlich auch für andere ethische Tugenden, wie z.B. die der Großzügigkeit und der Besonnenheit. Die jeweils angemessene Mitte zu treffen und eine tugendhafte Haltung einzunehmen, ist sehr mühsam und muss immer wieder geschult werden, weshalb es Aristoteles zufolge „auch anstrengend (ist), tugendhaft zu sein."

Vor diesem Hintergrund kann Aristoteles sein Verständnis von Tugend pointiert herausheben:

> „Es ist mithin die Tugend ein Habitus des Wählens, der die nach uns bemessene Mitte hält und durch die Vernunft bestimmt wird, und zwar so, wie ein kluger Mann ihn zu bestimmen pflegt."[17]

In diesem Zitat wird deutlich, dass die Mitte nicht allgemeingültig ist, sondern für jeden Einzelnen je spezifisch zu fassen ist, nämlich je nach Veranlagung und Disposition, die er hat. Ist ein Mensch (um beim Beispiel der Tapferkeit zu bleiben) seinem Wesen nach eher ängstlich und zurückhaltend, wird angesichts dieser Tendenz seine Mitte der Tapferkeit anders ausfallen als bei einem Menschen, der eher draufgängerisch ist. Fasst man die Tugend in diesem Sinne individuell

[17] Aristot. Eth. Nic. 1107

und situationsabhängig, darf sie, wie es offensichtlich wird, keineswegs vorschnell mit einer mathematischen Mitte verwechselt werden. Deutlich sagt Aristoteles, dass man die Mitte in Bezug auf uns nicht in einer zahlenmäßigen Bedeutung nehmen darf:

> „Das Mittlere für uns kann dagegen so (arithmetisch) nicht bestimmt werden. Wenn für jemanden zehn Pfund zu verzehren viel sind und zwei Pfund wenig, so wird der Ringmeister nicht sechs vorschreiben. Denn auch das ist vielleicht für den, der sie zu sich nehmen soll, viel oder wenig, wenig für einen Milo, viel für einen Anfänger in den Übungen."[18]

Fragt man sich nun, wie die Mitte bestimmt werden kann, geschieht dies durch die Vernunft, und zwar im Blick auf denjenigen, den man als den Verständigen ansieht und der weiß, wie man sie bestimmen würde. Auch wenn dies vielleicht zunächst abstrakt anmuten mag, ist es äußerst konkret zu fassen, zielt es doch auf die wichtige Einsicht, dass jeder und jede von uns eine Außenperspektive benötigt. Dreht man sich nur um sich selbst und gelingt es einem nicht, Perspektivwechsel vorzunehmen oder sogar, auf was es Aristoteles ankommt, auf ein Vorbild zu achten, also auf jemanden, der sich in dieser oder jener Hinsicht besonders auszeichnet, dann kann man sich rasch irren und buchstäblich verirren. Die eigene Perspektive wird absolut gesetzt und man sagt: das ist meine Mitte, Punktum, daran gibt es nichts zu rütteln. Will der Einzelne daher seine Mitte in einer angemessenen Weise bestimmen, geschieht dies nicht subjektiv oder nach Lust und Laune. Denn er hat dazu auch von sich abzusehen und die Haltung einzunehmen, die der Situation gemäß ist und die unabhängig von ihm ein Verständiger ebenfalls einnehmen würde.

Sieht man den Sportler nun als Repräsentanten des Sporttreibens, der die Tugenden des Sportes auch zu verwirklichen sucht, wird er zum Verständigen in dieser 'Sache', er wird zu demjenigen, auf den man seinen Blick richten muss, um die eigene Mitte bestimmen zu können. Achtet man daher konkret auf die Tugend der Fairness, ergeht von hier her ein Appell an jeden einzelnen Sportler, sich als Sachverständigen und Tatverständigen einzulösen, sich fair zu verhalten und dergestalt Repräsentant der Fairness zu sein. Dieser Appell ist keine punktuelle

[18] Aristot. Eth. Nic. 1106.

Angelegenheit, die erst mit der Eröffnung der Olympischen Spiele an die Athleten gerichtet wird, beginnt sie doch als ein appellativer Prozess zu dem Zeitpunkt, bei dem der Sportler Sport zu treiben beginnt. Hier tritt zwanglos die pädagogische Perspektive zum Vorschein, die mit einem tugendethischen Ansatz verbunden ist. Denn die Tugend der Fairness hat der Sporttreibende nicht erst im Stadium während des Wettkampfs auszubilden, muss er sie doch als eine geistig-konkrete Haltung von Kindesbeinen an üben, sich an sie gewöhnen und durch vorausgegangene Tätigkeiten immer wieder kontinuierlich antrainieren. Fairness wird dann förmlich zur zweiten Natur des Sportlers, über die er nicht groß nachdenken muss, da er sie wie selbstverständlich ausübt. Stürzt beim Fußballspiel ein Gegenspieler dann z.B. vor einem Spieler zu Boden, springt der Spieler, weil er es von klein auf geübt hat, gewissermaßen routinemäßig über ihn hinweg, um ihn nicht zu verletzen.

Der Athlet der Olympischen Spiele hat vor diesem Hintergrund eine enorme Aufgabe, wird er doch zum Repräsentanten und zum Vorbild für andere, um für olympische Tugenden einzustehen. Allerdings nicht nur der Athlet, da die „Olympische Charta" ausdrücklich jeden, der im Kontext der Olympischen Spiele präsent ist, miteinbezieht. So heißt es explizit in den Sätzen, die ihr in der deutschen Ausgabe vorangestellt sind:

> „Die Charta wurde ständig den sportpolitischen und gesellschaftlichen Veränderungen angepasst und reagiert auf neue Sichtweisen der Beteiligten ebenso wie auf Fehlentwicklungen. Weitgehend unverändert blieben dagegen die 'fundamentalen Prinzipien' mit der Darstellung der olympischen Werte wie Fairness und Chancengleichheit, Respekt und Toleranz, aus denen sich unsere Verpflichtung zum kompromisslosen Kampf gegen Doping und alle anderen Formen der Manipulation sowie gegen Diskriminierung in jeder Form ergibt. Es ist wichtig, dass nicht nur Athleten, Offizielle, Trainer und Ärzte die Bestimmungen der Charta befolgen, sondern auch Journalisten, Wissenschaftler und Führungspersönlichkeiten in Politik, Wirtschaft und Kultur. Denn die nachlassende Akzeptanz Olympischer Spiele und des internationalen Spitzensports in Teilen unserer Bevölkerung beruht in vielen Fällen auf mangelnder

Kenntnis der olympischen Prinzipien und Verfahren. Hier müssen wir alle gemeinsam nacharbeiten."[19]

Von der Olympischen Idee aus ergeht daher an alle Beteiligten die sportethische Forderung, olympische Werte als olympische Tugenden zu verwirklichen, die der ganzheitlichen Entfaltung des Menschen dienen. Deutet man olympische Tugenden in diesem Sinne als geistig-konkrete Haltungen der Athleten und all derjenigen, die an den Olympischen Spielen beteiligt sind (Zuschauer, Trainer, Angehörige, Medienvertreter), werden die Olympischen Spiele zu einer weltweiten Bildungsstätte, bei der der Sport das ausgezeichnete Medium darstellt, um diesen Prozess in einem globalen Miteinander zu gestalten.

Ein Sprung ins Heute

Klammern wir das zuvor Gesagte zunächst ein und begeben wir uns mit einem Sprung in unsere Zeit. Das ist alles andere als leicht, denn jeder Sprung landet an einem bestimmten Ort mit bestimmten kulturellen Gegebenheiten und Charakteristika, die nur für diesen zutreffen und erst in einem Vermittlungsprozess weitergegeben werden können. So kann weder Deutschland und Europa für Asien, Afrika, Amerika und Australien sprechen, noch Deutschland für Europa. Zudem ist die Palette kultureller Phänomene schillernd und vielfältig und lässt sich kaum auf einen Nenner bringen. Sie reicht von der Digitalisierung bis zu Lebensstilen, von Masken bis hin zum Transistor, von Stadtanlagen bis hin zum Pop. Unter all diesen Phänomenen sticht allerdings der Sport – nicht zuletzt aufgrund der medialen Aufmerksamkeit, die er genießt – hervor. Schlägt man die Zeitungen auf, schaltet man den Fernseher ein oder surft man im Internet umher, stößt man überall und immer wieder auf den Sport in der Vielfalt seiner Erscheinungsweisen. Während hierzulande die Fußballbundesliga zum 'täglichen Brot' der Berichterstattung geworden ist, zählen in den Vereinigten Staaten Baseball, Basketball und American Football zu den populären Sportarten, die für die

[19] http://www.dosb.de/fileadmin/Bilder_allgemein/Veranstaltungen/Sotschi_2014/Olympische_Charta_2014.pdf

überwiegende Mehrheit der Amerikaner in aktiver oder passiver Form ausgeübt wird und als ein gängiger Zeitvertreib selbstverständlich zum Alltag dazugehört.

Die ungeheure Bedeutung, die dem Sport zukommt, ist offensichtlich. Er verbindet Menschen miteinander· quer durch alle Generationen und Geschlechter, quer durch alle sozialen Gruppierungen, ja über alle nationalen, kulturellen und sprachlichen Grenzen hinweg kann er Beziehungen stiften. In gewisser Weise kann man ihn als den leistungsstarken Motor zwischenmenschlicher Verständigung bezeichnen, der Menschen zueinander führt und sie dazu auf- und herausfordert miteinander umzugehen, vielleicht sogar einander verbunden zu fühlen.

Die mediale Präsenz des Sports führt allerdings zu einer Fokussierung der öffentlichen Aufmerksamkeit auf den Spitzensportler Dieser scheint den Sport schlechthin zu repräsentieren, wodurch der Sport in der genannten Vielfalt und Vielfältigkeit seiner Erscheinungsweisen nur ungenügend erfasst wird.[20] Die Breite der Sporttreibenden gerät dadurch ebenso aus dem Blick, wie der Sport von Randgruppen, zumindest solange er noch keinen Marktwert einer erfolgreichen medialen Verwertung besitzt. Dies könnte man recht gut am Alterssport oder auch am Behindertensport exemplarisch aufzeigen, der in unserer leistungsorientierten Gesellschaft ein Schattendasein führt und lediglich in Zeiten der Paralympics zumindest Leistungssportler mit körperlicher Beeinträchtigung ins Rampenlicht rückt.[21]

[20] Folgt man etwa der Veltins-Sportstudie, die bereits im Jahr 1999 im Auftrag der Brauerei C. & A. VELTINS in Kooperation mit dem Deutschen Sportbund durchgeführt wurde, besteht das Hauptmotiv für den Großteil der sportlich Aktiven (92%) im Alter zwischen 16 und 39 Jahren darin, Spaß zu haben. In dieser Altersgruppe sind weitere Motive des Sporttreibens die Steigerung bzw. Erhaltung der körperlichen Fitness (84 %) und der Gesundheit (72 %). 62 % der Befragten nannten den Stressabbau und die Entspannung, 60 % die Geselligkeit und die Gemeinschaft, die der Sport ermöglicht, als wichtige Gründe ihrer sportlichen Betätigung. Weitere Gründe für den Sport waren der Ausgleich zur Arbeit (59 %), Figurbewusstsein (58 %) und der Ausgleich von einem Bewegungsmangel (55 %). Für 26 % war schließlich der Wettkampf- und Leistungsgedanke von besonderer Relevanz. VELTINS-Sportstudie 2000, S. 11.

[21] Hier könnte man untersuchen, warum die Deaflympics für Gehörlose und die Special Olympics für Menschen mit kognitiver Beeinträchtigung im öffentlichen Bewusstsein kaum präsent sind.

Betont und problematisiert man allerdings nur die Medienpräsenz des Spitzensportlers, blendet man zu schnell die gesamte Maschinerie aus, der der bezahlte Spitzensportler angehört. Denn nicht nur die Medien wirken an seiner Inszenierung mit, sondern ein ganzer Stab. Dazu gehören zunächst die Eltern, der bzw. die Trainer, die Funktionäre, Berater, der Verein, die Zuschauer und sicherlich auch die Mitspieler.

Aufgrund der Fokussierung auf den Spitzensportler werden bei allen Beteiligten die Erwartungen auf Rekorde und Erfolg geweckt. Besser würde man vom Hunger auf Sensation sprechen, den es zu schüren und zu stillen gilt. Dieser Appetit nach Sensation hängt mit der Struktur der Medien zusammen, bei denen an die Stelle der Information prinzipiell die Sucht nach dem Außergewöhnlichen gerückt ist. Diese Sensation wird unterhaltend aufbereitet, wodurch in der Sportberichtserstattung häufig Sportliches in den Hintergrund gedrängt wird und solches, was z. B. den Sportler betrifft und ihn vermeintlich näher an den Zuschauer heranrücken lässt: sei es den Streit mit seiner Freundin, der Konflikt mit dem Trainer, die Kritik der Mitspieler, plötzlich im Vordergrund steht.

Allerdings soll mit diesen Hinweisen keinem Kulturpessimismus das Wort geredet werden oder der Sport in Misskredit gebracht werden, sondern auf den inneren Zusammenhang zwischen dem Sport und der Kultur, zu der er immer schon gehört und nicht künstlich herausgelöst werden kann, aufmerksam gemacht werden. Kann der Sport nämlich nicht unabhängig von seinem gesellschaftlich-kulturellen Horizont abgelöst werden, ist er nicht 'besser' aber auch nicht 'schlechter' als die Kultur, der er angehört. Sieht man dergestalt den Sport als das kulturelle Phänomen par excellence in unserer Zeit, lässt sich der Ruf nach einer Sportethik im 21 Jahrhundert vielleicht auch als ein Ruf nach einer Ethik vernehmen, der sich quer durch die gesamte Kultur (vielleicht sogar durch alle Kulturen) dringend Gehör verschaffen will. Eine solche Sportethik ist und wird bereits in einer Olympischen Ethik realisiert, muss aber in unsere Zeit hinein versetzt und durch und in dieser geformt und gestaltet werden.

Die Entfaltung einer solchen Ethik ist keine leichte Aufgabe, immerhin lässt sich in allen kulturellen Bereichen ein Prozess der Ent-Ethisierung der Lebenswelt aufweisen, wie man den Vorgang der Ästhetisierung

der Wirklichkeit und dem damit einhergehenden Verschwinden der Ethik vielleicht nennen kann und nicht nur in dem vermeintlich exklusiven Bereich des Sportes. Neben dieser Tendenz des Verschwindens der Ethik können in unserer Kultur der westlichen Welt weitere gegenwärtige Tendenzen (zumindest wenn man sie aus heuristisch-methodischen Gründen radikalisiert) ausfindig gemacht werden, die die Kultur maßgeblich bestimmen und kennzeichnen.

So lässt sich eine Tendenz der Überwindung des Menschen aufspüren. Diese geschieht in der einseitigen Verherrlichung seines Körpers oder der einseitigen Verherrlichung seiner geistigen Vermögen. Mit dieser Tendenz, die den Menschen vom Menschen weg hin zum transhumanen Über-Menschen führen möchte, geht der Verlust der Einsicht in das Sterbenmüssen einher, das man auch als ein Verdrängen lesen könnte. So boomen einerseits Fitnessstudios und es findet eine Explosion des Drangs statt, gesund und fit zu bleiben, andererseits breitet sich der Typus des digitalen Menschen zunehmend aus. Der Fitnesswahn scheint dabei ebenso häufig krankhafte Züge anzunehmen, wie das Hocken vor einem Bildschirm. Geschieht letzteres, löst sich der Mensch, wie man im Zusammenhang mit medientheoretischen Positionen aufzeigen kann, auf und das bedeutet, er erfasst sich lediglich als eine rein geistige bzw mentale 'Größe', die er zu verwirklichen sucht. Der digitale Mensch integriert seine Bildschirmeindrücke weniger in das Insgesamt seiner Erfahrungswirklichkeit als in das Insgesamt seiner Datensätze, mit denen er souverän an der Tastatur seines Computerbildschirms zu spielen vermag. Hand in Hand mit dieser Tendenz geht das Verschwinden der Buchstaben und der Schrift, die nun durch digital erzeugte Bilder ersetzt werden.

Gesamtgesellschaftlich betrachtet kommen weitere Tendenzen hinzu, die stichwortartig angeführt werden: etwa die Tendenz der Glaubenslosigkeit, die gleichbedeutend mit dem Verlust des Glaubens ist, wie er in der Bindung des Menschen an eine Religion und/oder an etwas Heiligem seinen Ausdruck findet. Diese Tendenz kann mit der Selbstverherrlichung des Menschen einhergehen, der sich nun selbst an die Stelle Gottes rückt. Auch könnte eine Tendenz der Abwertung des Erfahrungswissens aufgewiesen werden, die zugunsten eines (ver)rechnenden Denkens geschieht. Diese Abwertung geht Hand in

Hand mit dem Verlust der Tradition und der Geschichte, insofern die Wissensbrücken, die zu diesen führen, d. i. der Reichtum an Erfahrungen, zerstört werden.

Daneben zeigt sich die Tendenz der Vertreibung der Stimmung aus dem Raum und der Zerschlagung der zyklischen Zeit. Der Raum, in dem wir leben und uns bewegen, wird nicht in eine Vielfalt von Stimmungsräumen aufgefächert, sondern schrumpft beständig zusammen, bis er schließlich im Netz der Datenbahnen sich im Überall und Nirgendwo aufzulösen scheint. Die Vertreibung der Stimmung aus dem Raum geht folglich mit der Auflösung des Raums selbst einher Die Zerschlagung der zyklischen Zeit führt in der Zuspitzung zum Stillstehen der Zeit und zum Verlust des Empfindens für natürliche Rhythmen. Denn die Zeit kann nun nicht mehr in unterschiedlichen Weisen erlebt werden kann und vom Einzelnen in der ihm gemäßen Natur erfahren, hat sie sich von ihm doch scheinbar gelöst und führt nun unabhängig von ihm ihr Eigenleben.

Überblickt man das Gesagte, wird man vermutlich doch von einer kulturpessimistischen Einstellung sprechen. Aber, wie gesagt, dem ist nicht so. Die genannten – zugegebenermaßen überspitzt – gezeichneten Perspektiven sollen als Tendenzen vielmehr darauf aufmerksam machen, dass sie hier und da präsent sind und unser Bild vom Sportler maßgeblich beeinflussen, der nicht mit dem Schopf aus der Kultur herausgezogen werden kann und irgendwo ein unabhängiges Eigendasein führt. Er ist vielmehr vor dem Hintergrund und in Zusammenhang mit diesen Tendenzen zu betrachten und auf sie zu beziehen. Denn der Mensch findet sich nicht im luftleeren Raum vor, sondern im Kontext bereits vollzogener Sinngebungen innerhalb des Ethos einer Gemeinschaft. Dieses jeweilige Ethos mit seinen spezifischen Wert- und Tugendvorstellungen, seinen Normen und Regeln, besteht nicht isoliert und gleichsam herausgestanzt aus der Lebenswirklichkeit auf unserer Erde, finden sich doch in der geistigen Situation einer Zeit stets Überschneidungen, Überlappungen, Durchmischungen und Verbindungen zu anderen Ethosformen. Auf diese Weise ist eine Ethosform als Reinform letztlich auch nicht zu finden, da sie ein lebendiges Beziehungs- und Bezugsgewebe ist, in dem sich Einstellungen, Gewohnheiten und Haltungen, die ein moralisches Handeln motivieren und leiten, permanent verändern.

Ein Plädoyer für die Kraft des Geschichtlichen im Hier und Jetzt

Ist der Sport nicht besser aber auch nicht schlechter als die Kultur, zu der er gehört, führt er demnach kein Eigendasein unabhängig von dem kulturellen Beziehungs- und Bezugsgewebe, in das er eingebunden ist, wird es erforderlich, die Kraft des Geschichtlichen aufzuweisen. Diese ist in unserem Zusammenhang die Kraft der Olympischen Idee, die die integrale Mitte und das Herzstück der Olympischen Spiele und des Olympismus darstellt. Wird man ihrer ansichtig, wird die wirkungsgeschichtliche Verflechtung zwischen Vergangenem und Gegenwärtigen sichtbar, bei der die Vergangenheit immer schon aufgrund der Wirkung ihrer Überlieferung die Gegenwart beeinflusst und durchdringt, wodurch die Gegenwart immer schon von ihr durchzogen ist.

Versuchen wir uns vor diesem Hintergrund von der Olympischen Idee leiten zu lassen und beziehen wir sie – wenigstens auf einige – der genannten Tendenzen. Wie könnte man mit ihnen in ein Gespräch bringen? Was ließe sich von der Olympischen Idee her zu ihnen sagen? Wie können sich Vergangenheit und Gegenwart in dieser Perspektive wechselweise beeinflussen?

Eine Tendenz führte uns die gegenwärtig sichtbare Überwindung des konkreten Menschen vor Augen, die in der einseitigen Verherrlichung seines Körpers oder der einseitigen Verherrlichung seiner geistigen Vermögen zu beobachten ist. Aus der Sicht de Coubertins macht es prinzipiell keinen Unterschied, ob man das Ende des bisherigen Menschen aufgrund der zuspitzenden Vereinseitigung des Geistes oder der des Körpers einläutet. Bei beiden Ausgestaltungen der einen Tendenz der Überwindung des Menschen gilt für ihn: „Der Geist hatte sich von den Muskeln getrennt."[22] De Coubertin zufolge ist allerdings nur dann ein harmonisches Gleichgewicht von Seele und Körper in Hinsicht auf ein glückliches Lebensgefühl möglich[23], wenn der Mensch weder die eine Seite von der anderen isoliert und diese oder jene verachtet, vielmehr gilt es, über eine „Ertüchtigung des Körpers"

[22] Ibid., 54.
[23] Vgl. ibid., 67.

zugleich eine Ertüchtigung des Geistes zu vollziehen und darin seinen Charakter auszubilden. Denn, wie er schreibt,

> „letztlich besteht der Mensch nicht nur aus Körper und Seele, also aus zwei Teilen: er besteht aus drei Teilen, Körper, Geist und Charakter; die Charakterformung geschieht nicht durch den Geist: sie geschieht vor allen Dingen mit Hilfe des Körpers."[24]

Blickt man von hier aus auf die gegenwärtige Tendenz der Überwindung des konkreten Menschen in der Überakzentuierung partikulärer Dimensionen seiner selbst (des Körperlichen oder des Geistigen), dann lassen sich von de Coubertin aus insbesondere drei Probleme aufweisen:

Erstens: Die bereits genannte **vereinseitigende Sicht auf ein Vermögen des Menschen**, um auf diese Weise die Entwicklung des (wie man es vielleicht nennen könnte) transhumanen Über-Körpers oder des transhumanen Über-Geistes voranzutreiben. Diese Reduktion führt nicht zu einer Entfaltung menschlichen Seins, sie verhindert vielmehr in der Radikalisierung von Seiten seiner selbst jegliche Chance eines Voll-, Reif- und Tieferwerdens des Menschen.

Zweitens: Aufgrund dieser Verabsolutierung einer Dimension des Menschen werden nicht nur andere Dimensionen vernachlässigt, es gerät darüber hinaus der **moralische Charakter in Vergessenheit**. Schärfer gesagt: Die gegenwärtige Tendenz unseres Zeitgeistes scheint die Kategorie der geistigen Tugendhaltung (d.i. der des Charakters) vergessen zu haben. Sie kennt in der einseitigen Verherrlichung des Körpers den Über-Körper oder in der einseitigen Verherrlichung seiner geistigen Vermögen den Über-Geist, übersieht dabei aber diejenige Instanz, die die beiden Flügel hält und vereint.

Drittens: Die Konsequenz des Vertreibens des menschlichen Charakters aus dem theoretisch-praktischen Horizont ist das **Vertreiben der echten Lebensfreude**. Diese läßt sich nämlich nur dann gewinnen, wenn der Mensch seine rechte Mitte gefunden hat und Körper und Seele in dem jeweils entsprechenden Maß ausgeformt wurden. So bleibt dem Zeitgeist, wie man mit de Coubertin sagen kann,

[24] Ibid., 6, 7.

„die aus dem köstlichen Gleichgewicht von Seele und Körper geborene physische Schönheit und Gesundheit"[25] verborgen, und es kommt nicht zu einem freudigen, bewussten Lebensgefühl, sondern zum Hochmut des spezialisierten Geistes oder zum Übermut des hochgezüchteten Körpers.

Würde man nach den Ursachen fragen, die dieser Tendenz der Überwindung des Menschen zugunsten des transhumanen Über-Menschen zugrunde liegen und sie begünstigen, dann könnte man aus naturwissenschaftlicher Sicht etwa die Entschlüsselung des menschlichen Erbgutes und das mit diesem einhergehende Möglichwerden der Fabrikation 'Mensch' benennen. Aus sozial-psychologisch-philosophischer Sicht könnte man die Versuche, den Körper oder den Geist zu perfektionieren und zu überwinden, als extreme Verdrängung und Verschleierung der menschlichen Einsicht, sterben zu müssen, deuten. Das meint, dass unsere Bemühungen, den Körper oder den Geist bis aufs Äußerste von außen instrumentell weiter zu entwickeln, letztlich zugleich als Bemühungen gelesen werden können, diese oder jene Seite unserer selbst zu verewigen, um damit der Erkenntnis der Sterblichkeit zu entgehen. So tritt an die Stelle der Forderung, 'Mensch, erkenne, daß du sterblich bist! ', aus der ein gelingendes Leben erwachsen kann, die Forderung, 'Mensch, erkenne, daß du noch mehr Körper oder noch mehr Geist bist', aus der ein sich von sich selbst entfernendes Leben hervorgeht. Unser extremer Umgang mit dem Körper oder dem Geist resultiert daher vielleicht aus unserem extremen Ausblenden menschlicher Endlichkeit und stellt, nach der Feststellung des Wirkungsloswerdens Gottes, vielleicht sogar jeweils ein (letzter?) menschlich-übermenschlicher Versuch dar, sich selbst an seine Stelle zu setzen: Der Mensch verewigt sich, er macht sich zu Gott, er ist Gott.

De Coubertin hat den inneren Zusammenhang zwischen dem Leben und dem Sterben erkannt: Das **freudige** Lebensgefühl ist für ihn daher kein oberflächliches Lebensgefühl, bei dem man munter 'flockig' so dahinlebt, sondern zugleich ein bewusstes Lebensgefühl. Als dieses **bewußte** Lebensgefühl vereinigt es in sich die Einsicht in das Leben **und** das Sterben, wodurch die Kunst der Lebensführung stets auch die

[25] Ibid., 6.

Kunst des Sterbenkönnens darstellt. Daher schreibt de Coubertin voller Bewunderung im Hinblick auf das antike Gymnasium:

> „Hier standen Muskelkraft und Gedankenwelt brüderlich Seite an Seite und es scheint, als sei diese Harmonie so vollkommen gewesen, daß sie sogar Jugend und Alter einigte. Von Ausnahmen abgesehen, kannten ihre Vorfahren, weder die Ausschweifungen des Jünglings, noch die Verdrießlichkeit des Greises: das Wissen um das Leben hatte damals seinen Höhepunkt erreicht und die Kunst des Sterbens ergab sich daraus auf ganz natürliche Weise: für eine festgegründete Polis und eine unangetastete Religion vermochte man ohne Furcht zu leben und ohne Bedauern zu sterben, was wir leider heute nicht mehr können."[26]

Die Olympische Idee mit den Grundzügen der Verschränkung zwischen Denk- und Körperertüchtigung in der geistigen Haltung, der Bindung an einen über den einzelnen hinausweisenden religiösen Akt des Versprechens, das intensive willentlich-wissentliche Bemühen um die Vollentfaltung und sittliche Vervollkommnung, das Streben nach einem harmonischen bewussten Lebensgefühl in der Integration des Todes ins Leben, all diese Grundzüge stehen in ihrer Ausformung nicht ein- für allemal fest, sie müssen vielmehr stets von neuem geschaffen werden. Das heißt, dass die Bewegung von der Idee ausgeht, die sich angesichts der historischen, jeweils unverwechselbaren Situation auch in unverwechselbarer Weise zu bewähren hat und in realisiert, entfaltet und gestaltet werden muss. Aus dieser Sicht wird die Olympische Idee gewissermaßen immer wieder neu hervorgebracht, ja, sie **muß** permanent neu hervorgebracht werden, da „die Vollmachten" von ihr ausgehen und „Gleichgesinnte" hervorbringen.[27]

Natürlich bleibt die Verwirklichung der Olympischen Idee immer hinter dem Möglichen zurück. Daher wäre es beispielsweise fatal, wenn ein Athlet glauben würde, er hätte ein harmonisches Gleichgewicht im Sinne eines Ruhezustandes tatsächlich erreicht. Erreicht wäre nur, dass die Dynamik des wissentlich-willentlichen Strebens zum Stillstand gekommen ist und – was entscheidend ist – die Idee letztlich aufhört, wirksam zu sein. Aus dieser Sicht ist das Ziel des Athleten zwar das Erreichen des Ziels tugendhafte Vollkommenheit,

[26] Ibid., 8.
[27] Vgl. ibid., 149.

aber der mühsame Weg dahin, die diszipliniert-anstrengende Bewegung im zielgerichteten Unterwegssein, steht im Vordergrund. Denn hat der Athlet das Ziel vermeintlich erreicht, stellt er sein Vervollkommnungsstreben selbst ein und hört darin auf, Athlet zu sein. So kommt es für de Coubertin auch auf das unermüdliche Hin-und-her-Pendeln an: das bewusste Oszillieren zwischen den beiden menschlichen Wesensseiten bzw die Anstrengung, die vom Willen und Wunsch angestachelt wird, den wertmäßig höchsten Punkt in dem Aushalten der Spannung zwischen den beiden Seiten zu erreichen. Daher schreibt de Coubertin, dass das Maß die rechte Mitte, „in jeder Hinsicht eine Utopie (ist). Das Gesetz des Pendels gilt überall."[28] Und ergänzen könnte man: Das ist auch gut so, kommt es doch auf den mühsamen Prozess des schwierigen Gehens hin zu dieser höheren Mitte an, die letztlich niemals erreicht werden kann.

Blickt man vor diesem Hintergrund in die Geschichte, dann lässt sich dieses „Gesetz des Pendels" auch hier aufweisen:

> „Die Welt der Antike war allzu sehr von der Idee des Olympismus durchdrungen, um neue Ernten reifen lassen zu können, und die Welt von gestern war allzu sehr von der Idee der Askese durchdrungen, als daß sie hätte fruchtbar sein können, so lange dieses Joch nicht abgeschüttelt war."[29]

Und wenige Zeilen zuvor schreibt er·

> „Der Olympismus, die Lehre der Brüderschaft von Körper und Geist, und der Asketismus, die Lehre von ihrer Feindschaft, haben es nie fertiggebracht, einander zu begreifen, mit anderen Worten, sich zu respektieren. Und da in beiden Keime des Mißbrauchs vorhanden sind, die zu regelrechten Mißständen führen können, müssen sie zwangsläufig aufeinanderprallen und sich in der Macht ablösen, ganz einfach wie kompromißlose und gewalttätige politische Parteien. Nur geht es hier um Entwicklungen und Wechselwirkungen, die Jahrhunderte in Anspruch nehmen. In Ermangelung eines besseren ist diese Abfolge gut."[30]

[28] Ibid., 130.
[29] Ibid.
[30] Ibid.

So bedeutet es, wie wir gesehen haben, angesichts der Tendenz der Überwindung des Menschen zugunsten eines transhumanen Über-Menschen auf die Olympische Idee zu verzichten, zugleich auf die Idee des Menschen zu verzichten, der über den Sport zu einer echten Lebensfreude gelangen will, bei der die beiden Seiten seiner selbst harmonisch vereint und entfaltet sind, und er darin zur echten Reife gelangen kann.

Der Verzicht auf die Olympische Idee bedeutet angesichts der Tendenz der Glaubenslosigkeit aber auch, wie wir nicht ausführen konnten, der Verzicht auf die Notwendigkeit des Sich-Bindens des Menschen an etwas, was über ihn hinaus weist. Verzichtet der Mensch auf diesen Akt einer ihn bestimmenden Rückbindung, kann er leicht in den Fallstricken der Oberflächlichkeit hängen bleiben und/oder in den Überblendungen der öffentlichen Meinung blind umherirren.

Des Weiteren bedeutet angesichts der gegenwärtigen Tendenz des Austreibens der Stimmung aus dem Raum der Verzicht auf die Olympische Idee zugleich der Verzicht auf die Unterscheidung zwischen einem heiligen und einem profanen Raum, der jeweils unterschiedliche Stimmungscharaktere trägt, die auch je spezifisch erlebt werden können. Dabei wird der Raum nicht mehr unter den Gedanken der Weite, der Schönheit, der jeweiligen Verwendung[31] und den des „künstlerischen Wert(es) der Stufungen“[32] gesehen, sondern förmlich zum stimmungslosen Einheitsraum zusammengepresst.

Schließlich ist der Verzicht auf die Olympische Idee angesichts der gegenwärtigen Tendenz der Vertreibung des Zyklischen aus der Zeit zugleich der Verzicht auf ein Zeit-Maß, das nicht – wie der Takt der Uhrzeiger – objektiv, von außen kommend, dem Menschen auferlegt ist, sondern seiner eigenen Natur entspricht. Auf diese Weise wird heutzutage übersehen, daß allein im Erleben der rhythmischen Wiederkehr der Zeit der Mensch überhaupt die Chance hat zu regenerieren und sich zu erholen, und darin der Gefahr zu entgehen, dem unerbittlichen Diktat der Zeit zum Opfer zu fallen.

[31] Vgl. ibid., 27
[32] Ibid., 42.

Und schließlich ist der Verzicht auf die Olympische Idee angesichts des Verschwindens des Erfahrungswissens der Tradition zugleich der Verzicht auf eine gesättigte Zukunft, die die Geschichte in sich trägt. Aber nur mit der Vergangenheit im Gepäck könnte die Gegenwart sich aus dem Sog einer „fliehende(n) Zeit“ befreien und „das, was war und das, was sein wird, zu vereinigen“ versuchen.[33]

Es liegt an uns, ob wir die Kraft des Geschichtlichen der Olympischen Idee im Hier und Jetzt erblicken und erfassen wollen. Denn das, was der Mensch ist und was er sein kann, steht nicht fest, es muss vielmehr im Denken und Handeln, in der geistig-konkreten Haltung, verantwortet werden.

Würde man von der Olympischen Idee aus daher eine eigene Olympische Ethik entfalten wollen, gelänge dies, wenn man die mit ihr verbundene Kraft des Geschichtlichen gelten lassen würde, durch die die Olympischen Spiele zu Spielen mit einem unvergleichlichem Charakter werden und sich z.B. grundsätzlich von Weltmeisterschaften abheben. So unterscheidet sich der Kontext ‘Olympische Spiele’ maßgeblich von anderen Sport-Kontexten, insofern neben dem Wettkampfgedanken stets die moralische, ästhetische, religiöse, pädagogische und transkulturelle Dimension (um wenigstens einige zu nennen) mitschwingen.

Will die Olympische Ethik eine olympische Zukunft haben, wird eine globale Verständigung erforderlich sein, bei der nicht allein die europäische Tradition den Ton angibt. Als Inbegriff einer Tugendethik, der es um die lebenslange Herausbildung, Einübung und Verwirklichung von Tugenden geht, wird ihre Hauptaufgabe dieser Verständigung darin bestehen, sich über den Gehalt, die Geltung und die je spezifische Realisation dieser Tugenden in einer Phänomenologie der Tugenden zu einigen, in die die Phänomenologien der Tugenden aus den verschiedenen Ländern und Kontinenten einfließen. In Phänomenologien der Tugenden könnte beispielsweise deutlich werden, wie Fairness in unterschiedlichen Ländern und Kontinenten auch unterschiedlich ausgedeutet werden, etwa im Sinne von: den Gegner bei einem zufälligen Treffen auf dem Hotelflur zu grüßen oder

[33] Ibid., 41.

im Sinne von: ihm vor dem Spiel die Hand zu geben oder im Sinne von: ihn im Spiel nicht versteckt zu behindern. Globale Aufgabe wäre es dann diese unterschiedlichen Ausdeutungen (Phänomenologien der Tugenden Fairness) offen zu legen und sich darüber zu verständigen, wie diese für alle an den Olympischen Spielen Beteiligten zu deuten sind (= Phänomenologie der Tugend Fairness). Der Prozess eines globalen Verständigungsprozesses über die konkrete Verwirklichung der Olympischen Idee in der Entfaltung von Tugenden kann dann zu einem Prozess werden, in dem im Hier und Jetzt geistig-konkrete Haltungen kritisch zur Disposition gestellt werden und miteinander um möglichst gute Antworten, die niemals die letzten sein können, gerungen wird.

Oben wurde gesagt: 'Olympismus bzw Olympische Idee: ja oder nein?' ist vor diesem Hintergrund keine billige Alternative wie die zwischen 'Kino: ja oder nein?', 'zu Hause bleiben: ja oder nein?', 'Frühstück: ja oder nein?' Bei der Alternative 'Olympische Idee: ja oder nein?' geht es vielmehr ums Ganze. Es geht nämlich um das nach Entfaltung verlangende Selbstverständnis des Menschen, ja, es geht um die Weise der Verantwortung, die er sich selbst gegenüber trägt und der er sich verschließen oder öffnen kann. Die Olympische Idee gibt demnach einer Deutung menschlichen Wesens Ausdruck, die keine Nebensache ist, weil sie sein Leben im umfassenden Sinn lenkt und leitet. Sie fordert den Einsatz seiner ganzen Person, um verwirklicht werden zu können und stellt so nicht nur die Chance individuellen Vorankommens dar, sondern, wie de Coubertin schreibt, „eine der Grundlagen menschlichen Fortschreitens überhaupt."[34]

Verknüpfen lassen sich diese Gedanken zwanglos mit den heutigen grundlegenden Prinzipien des Olympismus, von denen wir abschließend wenigstens die ersten drei anführen möchten:

> „1. Der Olympismus ist eine Lebensphilosophie, die in ausgewogener Ganzheit die Eigenschaften von Körper, Wille und Geist miteinander vereint und überhöht.
>
> Durch die Verbindung des Sports mit Kultur und Bildung sucht der Olympismus, einen Lebensstil zu schaffen, der auf der Freude an Leistung, auf dem erzieherischen Wert des guten Beispiels, der gesellschaftlichen Verantwortlichkeit sowie auf der Achtung universell gültiger fundamentaler moralischer Prinzipien aufbaut.
>
> 2. Ziel des Olympismus ist es, den Sport in den Dienst der harmonischen Entwicklung der Menschheit zu stellen, um eine friedliche Gesellschaft zu fördern, die der Wahrung der Menschenwürde verpflichtet ist.
>
> 3. Die Olympische Bewegung ist unter der obersten Autorität des IOC das gemeinschaftliche, organisierte, weltweite und permanente Wirken aller Individuen und Organisationen, die sich von den Werten des Olympismus leiten lassen."

Es liegt an uns, ob wir diese Prinzipien, die aus der Olympischen Idee entspringen, als sportethische Herausforderungen oder als Inbegriff eines antiken Restpostens erfassen. In der Weise, wie wir das tun, werden wir ansichtig, wie wir uns zu uns selbst, zu den Mitmenschen und zu gerechten Kontexten in unserer Zeit verhalten.

[34] Ibid., 125.

Literatur

COUBERTIN, Pierre de: *Der Olympische Gedanke. Reden und Aufsätze*. Schorndorf bei Stuttgart 1967

JOISTEN, Karen: „Die 'Olympische Idee' Eine Herausforderung für unsere Zeit", in: WEISS, Heinz-Jürgen (Ed.): *Olympia*. Frankfurt/Main 2003, 5-7

JOISTEN, Karen: „Der Mensch im Spiegel der 'Olympischen Idee' Philosophische Anmerkungen zum Denken Pierre de Coubertins", in: MESSING, Manfred & MÜLLER, Norbert (Eds.): *Olympischer Dreiklang: Werte – Geschichte – Zeitgeist*. Kassel 2004, 21-34.

JOISTEN, Karen: „Wenn Gott den Ball versenkt. Ein Versuch über den Versuch des Sportlers, die Sterblichkeit zu besiegen. Fußball in Kultur, Philosophie und Wissenschaft", in: HÜTIG, Andreas & MARX, Johannes (Eds.): *Abseits denken*. Kassel 2004, 79-86.

JOISTEN, Karen: „Die Massenmedien und die Seele des Menschen", in: MÜLLER, Norbert (Ed.): *Olympismus – Erbe und Verantwortung*. Kassel 2008, 207-222.

JOISTEN, Karen: „Der Mensch, die Endlichkeit und das sportliche Idol – gestern und heute", in: MIETH, Dietmar et al. (Eds.): *Sport und Christentum. Eine anthropologische, theologische und pastorale Herausforderung*. Ostfildern 2008, 20-39.

JOISTEN, Karen: „Für eine narrative Sportphilosophie", in: WACKER, Christian & MARXEN, Robert (Eds.): *Olympia – Ideal und Wirklichkeit. Festschrift für Norbert Müller*. Münster 2008, 78-93.

Territorial Olympic Heritage

Jean-Loup Chappelet

Olympic Games are now the largest events held during times of peace. The central focus of the Olympics is, of course, sporting excellence, but these events are also extremely important for their economic, social, environmental and urban development dimensions. The Ancient Games were not a "sports event", but for 12 centuries they brought competitors from Greek city-states and, as Greek civilization started to decline, further afield to the religious sanctuary of Olympia, in Greece. In contrast, when Pierre de Coubertin decided to revive the Olympic Games, his vision was of an event that would move from city to city every four years. As a result, the impact of the modern Games has been felt by many of the world's great conurbations and even by entire countries, which have seen hosting the Olympics as a way of (re-) joining the "concert of nations" (e.g., Japan with Tokyo 1964, Germany with Munich 1972, South Korea with Seoul 1988, and China with Beijing 2008).

However, many people are now highlighting the negative impacts of hosting the Olympics and questioning the benefits they provide. As a result, and for a number of reasons, it would appear timely to look at the Games in terms of the heritage benefits they can provide host regions and countries. First, no matter how successful the two weeks of competition may be, only a (long term) heritage view can justify the enormous effort and investment a region must make in order to stage the Olympics. Second, city officials and academics have so far paid little attention to the heritage aspect of the Games, preferring to concentrate on the concept of "positive Games legacy" This is somewhat curious, as, despite the differences between the modern and Ancient Games, the heritage passed down from Ancient Greece, especially in terms of philosophy and architecture, was a major factor underlying the revival of the Olympics. Finally, for more than a decade local organizers (OCOG – Organizing Committee of the Olympic Games), the non-governmental body responsible for overseeing the Olympics (IOC – International Olympic Committee) and government

authorities (city, regional, national) have failed to capitalize on heritage aspect of the Games, instead concentrating on ensuring a "positive Games legacy" However the concept of Games legacy is relatively vague and encompasses "personal legacies" for the people who live in a host region and who may move to another area after the Games, as well as "territorial legacies" for the host region itself.[1]

The present paper begins by showing that Olympic cities have tended to overlook the concept of Olympic heritage and then examines ways in which the Olympics can be considered a true tangible and intangible heritage for host regions. The third section suggests a number of ways in which Olympic cities can effectively manage this heritage, as an alternative to trying to promote their Olympic legacy, a concept many potential host regions fail to master.

A forgotten heritage?

Although Olympia, the venue of the Ancient Olympic Games, has been a UNESCO World Heritage Site since 1989,[2] the Olympic Games tradition has not been added to UNESCO's list of intangible cultural heritage, launched in 2003.[3] In other words, neither Greece nor any other UNESCO member state (e.g., France, which hosted the first Winter Olympics in 1924 in Chamonix) has ever nominated the Olympic cultural tradition for inclusion in this list, even though it already features or is considering other recurrent events such as the Kirkpinar Oil Wrestling Festival (Turkey) and Vevey's Fête de Vignerons (Switzerland).

This omission is even more surprising given that the Olympic Games correspond perfectly to the definition of cultural heritage given in Article 2 of the UNESCO convention on intangible cultural heritage and the Games are unarguably "social practices, rituals and festive events", as described in Article 2.2. To date, the intangible cultural

[1] CHAPPELET, Jean-Loup: "Mega Sporting Event Legacy. A Multifaceted Concept", in: *Papers of Europe* 25(2012), 76-86.
[2] UNESCO: "Archaeological Site of Olympia", available at: http://whc.unesco.org/en/list/517
[3] UNESCO : "Culture. Intangible Heritage. Lists", available at: www.unesco.org/culture/ich/en/lists

heritage list includes only two sports events[4] and a small number of sporting traditions (e.g., Brazil's Capoeira Circle and "Equitation in the French tradition"), suggesting a tendency to view "high culture" (music, theater, sculpture, etc.) as more valid than the sort of "physical culture" exemplified by the Olympic Games and by sport in general.

Other considerations, such as the protection of registered trademarks, may also have come into play The IOC and OCOGs take great pains to protect their trademarks and the Games emblems, especially the Olympic symbol of five interlinked rings, which is the most widely recognized brand in the world (Ferrand, Chappelet & Seguin, 2012: 34-53). Nevertheless, the presence of this type of non-public property does not prevent a member state nominating a tradition for inscription on UNESCO's intangible world heritage list, as is shown by the Swiss government's decision to nominate Vevey's Fête des Vignerons (owned by a local association) in 2015.

In addition, according to the 2003 UNESCO Convention:

> "consideration will be given solely to such intangible cultural heritage as is compatible with existing international human rights instruments, as well as with the requirements of mutual respect among communities, groups and individuals, and of sustainable development" (Article 2).

Although the IOC has made sustainable development one of the objectives for Games organizers since the end of the 20th century (Article 2.13 of the Olympic Charter), it was not until 2015 that a duty to respect human rights was included in the Host City Contract, which every host city has to sign when attributed the Games.

Even more surprising, few host cities proclaim their status as an "Olympic city" For example, of the five Winter Olympic cities within the "Best of the Alps" association of ski resorts, Seefeld, which staged the cross-country skiing events for Innsbruck 1964, 1976 and 2012, is the only one to advertise its Olympic status. Seefeld has incorporated the phrase *Olympia Region* in its logo, but none of these five resorts

[4] PINSON, Joël: "Heritage Sporting Events in the Territorial Development", in: ALVAREZ, Maria D., YÜKSEL, Atila & GO, Frank M. (Eds.): *Heritage Tourism Destinations. Preservation, Communication and Development*. Oxfordshire, Boston 2016, 76-90.

uses the Olympic rings, probably because of marketing rights issues. In contrast, Lausanne, the home of the IOC administration since 1915, proudly displays its Olympic credentials, despite never having hosted either the Summer or Winter Olympics (following several failed bids for the Olympic Games, Lausanne will host the 2020 Winter Youth Olympic Games)[5] Lausanne has been an "Olympic city" since 1982 and the "Olympic capital" since 1994, and has the right to use the Olympic rings within a specific logo.

Olympic museums can be found in a small number of cities, including the Olympic cities of Lausanne, Barcelona, Richmond-Vancouver, Singapore and Seoul, and non-Olympic cities such as Cologne, Doha and Tianjin. Olympia's Olympic museum has been closed for several years and a project in Munich, the site of the 1972 Games, which was intended to provide a prototype for other "Olympic theme parks", was abandoned in 2000. More recently, London cancelled its project to build an Olympic museum in the 2012 Olympic Park, even though it was included in the original plans.

The Olympic rings are usually permanently displayed on facilities built for the Olympics, as in Los Angeles' Coliseum stadium, used for the 1932 and 1984 Games. Article 57 of the Olympic Charter requires,

> "A roll of honor bearing the names of medal winners [...] shall be established by the OCOG and [. .] shall be featured prominently and be on permanent display in the main stadium",

but this roll of honor tends to be very discreet. Only a few host cities continue to display large Olympic rings in prominent sites (Grenoble, Lausanne, Whistler-Vancouver). In fact, since Sydney 2000, monumental Olympic rings displayed during the Games (e.g., on Tower Bridge at London 2012) must be taken down afterwards. Nevertheless, large Olympic rings were recently attached to the Canadian Olympic Committee's new headquarters in the center of Montreal, 40 years after the city hosted the 1976 Games.

Such uses of the rings were formally approved in 2014 as part of the

[5] PINSON, Joël: "From the Olympic dream to a down to earth approach: Lausanne's sports events hosting strategy", in: *Sport in Society* (2015), available at: http://dx.doi.org/10.1080/17430437.2015.1108650

IOC's Agenda 2020, which recommends extending "access to the Olympic brand for non-commercial use."[6]

Over the last few Olympiads, the Olympic cauldrons built to hold the Olympic flame have continued to be displayed after the Games. For example, the Sydney 2000 cauldron has been moved to the Olympic Park at Homebush Bay and the cauldrons built for Innsbruck 1964, 1976 and 2012 preside over the ski jump at Bergisel, to the south of the city In other cities, the cauldron remains in the Olympic stadium (Albertville, Barcelona, Berlin). Melbourne lost its cauldron in 1956 and it was only found again a few months before the Sydney Olympics in 2000.[7] In Grenoble, the cauldron was stored in a municipal warehouse until the 20th anniversary of the 1968 Games, when it was put on display on a roundabout. A study carried out by Geneva's graduate school of landscape architecture, civil engineering and architecture (HEPIA) for the IOC showed that 15 years after the Barcelona Games, portrayed as a great success for the city, the event has had little visual impact on the city apart from a few new or renovated facilities such as the Olympic Park at Montjuic or the Olympic Village neighborhood on the coast.

The Olympic Games: a tangible and intangible heritage

The Olympic Games turn athletes into stars and allow organizational staff, including the large numbers of volunteers recruited by OCOGs for every Games since Los Angeles 1984, to gain experience and skills they can later transfer to other projects. The resulting "cognitive heritage" is mostly intangible (apart from objects such as medals, souvenirs and other physical artifacts associated with the Games) and can be considered personal, as it is acquired by individuals. In contrast, a territorial heritage is directly attached to a region, which may become what Pierre Nora (1984) termed a "place of memory" [8] Pfister applied

[6] INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Agenda Olympic 2020: 20+20 recommendations*. Lausanne 2014, recommendation 36.

[7] CASHMAN, Richard: *The Bitter-Sweet Awakening. The legacy of the Sydney 2000 Olympics*. Sydney 2006.

[8] NORA, Pierre: *Les lieux de mémoire*. Paris 1984.

Nora's concept to the Athens 1896, Berlin 1936 and Sydney 2000 Games.[9]

The opportunity to gain some form of personal heritage is an important factor motivating individuals such as athletes and volunteers to give their performances, time and skills freely when many other people involved in the project are paid (e.g., directly and indirectly salaried staff belonging to the OCOG, its service providers or the IOC, which provides the organizational framework). As well as being the corner stone of the Olympic movement, this free exchange can boost subsequent volunteerism in the host region, but it is rarely advanced as a positive impact of the Games.[10]

Territorial heritage can be both tangible and intangible, although it is often viewed as entirely tangible.[11] Examples of tangible territorial heritage include sports facilities and urban infrastructure built or renovated for the Games and that are well used after the event. Intangible territorial heritage includes considerations such as the boost the Games give to a region's fame and image. Who had heard of Lillehammer (Norway) before the town hosted the highly praised 17th edition of the Winter Olympics in 1994? Nevertheless, these tangible and intangible objects are not always seen as part of a region's heritage.

Most Olympic stadiums are still standing, but several have been demolished (e.g., London 1908 and 1948, Tokyo 1964, Atlanta 1996). Moreover, the media are quick to pounce upon cases of Olympic facilities that have fallen into disuse and disrepair as examples of poor Games legacies (notably, after Athens 2004 and Sochi 2014). In contrast, some Olympic stadiums, including the marble Panathenaic Stadium built for Athens 1896, the brick arena in Stockholm (1912), the Los Angeles Memorial Coliseum (1932 and 1984), Munich's Olympia Park (1972) and the "Bird's Nest" in Beijing (2008), have become emblematic and are still being used. Similarly, the Winter

[9] PFISTER, Gertrud: "Lieux de mémoire/sites of memories and the Olympic Games: an introduction", in: *Sport in Society* 14(2011)4), 412-429.
[10] See: CHAPPELET, Jean-Loup: *Olympic Games: raviver la flamme*. Lausanne 2016.
[11] SCHONBERGER, Nick & KHEDERIAN, Robert: *The 50 best buildings in Olympic history*. 2012, available at: http://au.complex.com/style/2012/07/the-50-best-buildings-in-olympic-history

Games have produced several iconic facilities, many of which are ski jumps (Garmisch, Innsbruck, Lillehammer).

Just as importantly, the Games have had a huge impact on the urban infrastructure of many cities. The two most frequently cited examples are undoubtedly Grenoble and Barcelona. Preparations for the 1968 Winter Games transformed Grenoble from a small, French provincial city into an Alpine metropolis with nine major new or refurbished facilities (e.g., airport, train station, city hall, water treatment plants, hospital and fire station). Hosting the 1992 Summer Games allowed Barcelona to redevelop its access to the sea by building an Olympic Village and harbor in a former industrial district on the coast and to resolve some of the city's traffic problems by building express ways and by-passes, etc. Even Athens 2004, which outsiders tend to think of as a mostly negative experience for the city, is viewed by most residents in a more positive light.[12] In fact, the Games led to great improvements in the city's transport network (including a pedestrian path around the Acropolis) and to the refurbishment of the Pirée-Faliro beach district, making it more attractive for both local people and tourists, who have been visiting the beach since the 19th century

In addition to improving a city's sports facilities and infrastructure, the Games also leave a varied heritage of objects, such as posters, medals, cups, plaques, uniforms, postage stamps, etc., which are sometimes displayed in Olympic museums (rare, see above) or museums of sport. As London prepared to host its third Olympic Games, the historian Martin Polley published a 200-page, illustrated book relating Britain's Olympic heritage from the "Cotswold Olympick Games" in 1612 (an attempt to revive the Ancient Olympic Games in Gloucestershire, England) to 2012.[13] At the beginning of the 21st century, the IOC financed the computerization of its collections of Olympic objects, a small number of which can be seen at the Olympic Museum in Lausanne (the *Patrimonial Assets Management* project). Most notably, the IOC bought the rights to and restored copies of all the official

[12] GEORGIADIS, Kostas & THEODORIKAKOS, Panagiotis: "The Olympic Games of Athens 2004 ten years after their staging", in: *Sport in Society* (2015), available at: http://dx.doi.org/10.1080/17430437.2015.1108651
[13] POLLEY, Martin: *The British Olympics, Britain's Olympic Heritage 1612 – 2012*. Swindon 2011.

Olympic Games films produced over the decades, including Leni Riefenstahl's famous *Olympia*, filmed at the 1936 Berlin Games, and Kon Ichikawa's film of the 1964 Tokyo Olympics. The Olympic Museum is now run by the Olympic Foundation for Culture and Heritage (known as the Olympic Museum Foundation until 2015), whereas the IOC, a non-profit association, is the owner of the collections.

Some of these Olympic heritage objects could be added to the UNESCO "Memory of the World" list (set up in 1992 to preserve and protect the world's written, graphic and audio documentary heritage), even if Greece has not signed up to this project.[14] Objects that could be considered for this list include the bronze disc of Iphitos on which, according to tradition, the rules of the Olympic truce were inscribed, or the manuscript of Coubertin's 1892 speech, known as the Olympic Manifesto, in which he proposed reviving the Olympic Games.

Towards better management of territorial Olympic heritage

The modern Olympic Games do not conform to Chappelet's definition[15] of a heritage event: although they have been held at regular intervals for a long period of time, they do not fulfill the remaining two criteria for continuity, that is, a fixed venue and local governance.[16] Coubertin may have envisaged creating a permanent home for the Games, a "modern Olympia" in Lausanne,[17] but his vision of an event shared between the world's great cities remains one of the fundaments of the modern Olympics. In terms of governance, every edition of the Games is organized by a local OCOG, but the IOC regulates and supervises the process from afar. Nevertheless, the modern Olympics can be placed on the continuum between "pure" heritage events (held regularly for many years in the same place and with local governance)

[14] UNESCO: "Memory of the World", available at: www.unesco.org/new/en/communication-and-information/flagship-project-activities/memory-of-the-world/homepage

[15] CHAPPELET, Jean-Loup: "Les événements sportifs patrimoniaux comme vecteur de développement patrimonial", in: BESSY, Olivier: *L'innovation dans l'événementiel sportif: De l'attractivité touristique au développement territorial*. Voiron 2014, 24-35.

[16] PINSON: „From the Olympic dream"

[17] CHAPPELET, Jean-Loup: "Le futur de l'Olympie moderne", in: WASSONG, Stephan et al. (Eds.): *Pierre de Coubertin and the Future*. Kassel 2016, 235-242.

and one-off events such as world championships, which are unlikely to return to the same venue for many years and which are governed by a distant sport federation.

The possibility of considering the Olympics an "itinerant heritage event" is supported by the widely held opinion that heritage does not have to be rooted to a specific location in order to constitute a "collective memory" [18] In fact, the heritage provided by the Olympics is a better reason for a city to host the Games than the commonly used but vague and potentially misleading notion of legacy [19] Although the IOC aims "to promote a positive legacy from the Olympic Games to the host cities and host countries" (Article 2.14 of the Olympic Charter), the idea that the Games can have a positive impact is starting to be widely contested.[20] In fact, examples of negative Olympic legacies, such as the enormous deficits produced by cities such as Montreal and the building of "white elephants" (facilities that are too big for post-Olympic use), have led many residents of potential host cities to view the idea of a positive Olympic legacy with skepticism. As a result, many cities (e.g., Boston, Hamburg, Vienna, Munich, Oslo, Krakow, Stockholm, etc.) have withdrawn bids to host the Summer or Winter Olympics in recent years, following public referenda or decisions by local managers.

Such skepticism is much more likely to be overcome by stressing the idea of Olympic heritage, rather than Olympic legacy Positive illustrations of Olympic heritage include the modernization of Grenoble for the 1968 Winter Games, Munich 1972's Olympia Park, now the green lung of the city, Barcelona 1992's superb Olympic Village district, the new coastal tram built for Athens 2004 and the regeneration of East London for the 2012 Olympics. The Olympics were a catalyst for all these development projects, most of which had been under discussion for many years without moving forward. Olympic stadiums and their surrounding parks are obvious focal

[18] LEIMGRUBER, Walter: "Switzerland and the UNESCO Convention on Intangible Cultural Heritage", in: *Journal of Folklore Research,* 47(2010)1/2, 168.

[19] MACALOON, John J.: "Legacy as managerial/magical discourse in contemporary Olympic affairs", in: *The International Journal of the History of Sport* 25(2008), 2060-2071, CHAPPELET: "Mega Sporting Event Legacy"

[20] E.g. ZIMBALIST, Andrew: *Circus Maximus. The economic gamble behind the hosting of the Olympics and the World Cup*. Washington DC, 2015.

points, especially in a world where stadiums can become modern-day temples and attract greater numbers of visitors than many more-classic monuments.

In addition, the "patrimonialization" of the Olympics is facilitated by some of their other distinguishing features, such as the narratives they engender, the symbolism they use and the expertise they create (Pinson 2015). Managed carefully, these last three features can greatly increase the Games' heritage value. In fact, the Olympics are much more than a sports event and their attraction has always come – even during Antiquity – from the narratives and sagas surrounding them, that is, the thousands of stories that interest the media and supporters outside the competition period (e.g., the "portraits" of athletes television companies put together to insert into their Olympic broadcasts and films such as "Chariots of Fire"). As Coubertin noted, the Games are much more than a concentration of world championships in one place.

Since Atlanta 1996, the IOC has asked OCOGs to go much further in their symbolism than simply designing an OCOG logo (which have existed since the inter-war editions of the Games) and create a graphic and symbolic "look of the Games" For obvious marketing purposes, the five interlinked rings, created by Coubertin in 1913 and used as the Olympic symbol from 1920, must now be preeminent and prominently displayed on iconic buildings or in famous parts of the Olympic city (e.g., Sydney Harbor Bridge, Beijing's Tiananmen Square, Tower Bridge in London and Vancouver Harbor). Specific colors, attractive fonts and special pictograms are used to create the Games' logo and slogans, which are splashed everywhere across competition venues and city streets.[21]

The Olympic Games Knowledge Management (OGKM) program, originally set up by the IOC for the Sydney 2000 Olympics, allows OCOGs to share their expertise and experiences with their successors and thereby ensure the Games and associated programs are organized as effectively as possible. OCOGs pass on their "Olympic knowledge" via technical manuals, videos, visits by observers and post-Games debriefings carried out under the supervision of the IOC.

[21] YEW, Wei: *The Olympic Image, the first hundred years*. Edmonton 1996.

Consequently, OCOGs can capitalize on the success of their predecessors and avoid their mistakes in the same way that (local) organizing committees of recurrent events learn from their past experiences. Hence, numerous consultants who have worked for previous OCOGs, known as the "Olympic caravan", offer their services to future OCOGs.

Even though the Games move to a different city every four years and are staged by a different (local) OCOG, the narratives, symbols and expertise associated with the Olympics help make them a heritage object. As the OCOG's primary concern is to deliver the Games on time, Olympic cities should create a separate and specific body to manage their Olympic heritage after the OCOG is disbanded, usually a few years after the Games, while harnessing the momentum provided by the Games.[22] The first organization of this type was set up by British Columbia's provincial government to manage the heritage of the 2010 Vancouver Olympics. This nonprofit organization was called "2010 Legacies Now" during the Games preparation phase but renamed "LIFT Philanthropy Partners" once the 2010 Games were over.[23] Similarly, just before London 2012, the city council created the "London Legacy Development Corporation" to manage the physical heritage of the Games.

In 2002, the cities of Lausanne and Athens formed the World Union of Olympic Cities (WUOC) as a way of enabling former and prospective Olympic cities to share their experiences. WUOC now has 35 members and was recognized by the IOC in 2015. Currently, its main activity is to organize an annual conference for exchanging best practices, but it could play a larger role by giving ideas to future candidates and by helping former host cities improve the way they exploit their tangible and intangible Olympic heritage "in accordance with environmental, economic and social values."[24]

[22] CHALIP, Laurence: "From Legacy to Leverage", in: GRIX, Jonathan (Ed.): *Leveraging legacies from Sports Media- Events. Concepts and Cases*, New York 2014.
[23] WEILER, Joseph: *The Evolution of 2010 Legacies NOW. A Continuing Legacy of The Games through Venture Philanthropy, Case Study*. Lausanne 2011.
[24] WORLD UNION OF OLYMPIC CITIES: "Olympic City Members of the Union", available at: www.olympiccities.org

The IOC could also encourage certain UNESCO member states to nominate the Olympic Games for intangible world heritage status. Greece (the Games' original home), France (home to the person who revived the Olympic Games and where the IOC was founded) and Switzerland (the IOC's headquarters since 1915) would seem to be the best placed countries to sponsor such an application.

Conclusion

Although organizing the Olympic Games has a huge financial and social impact on the host region, all too often Olympic cities fail to ensure the massive investment they have made is used to its full after the Games, appearing merely to be happy that they have successfully come through what they sometimes see as an ordeal. As a result, they often overlook or neglect the far from negligible tangible and intangible heritage produced by the Games.

The OCOG set up to stage the event cannot manage this heritage effectively, as it has to focus all its energies on producing and delivering a successful Games. What is more, an OCOG cannot have a long-term heritage vision as it will be disbanded a few years after the Olympic fortnight. The IOC can advise a city on how to optimize its Olympic heritage, but, again, the IOC cannot supervise this heritage because it is not part of the region concerned. Consequently, a specialist body should be set up to oversee a host city's Olympic heritage over the long term and thereby perpetuate the modern Olympic tradition.

References

CASHMAN, Richard: *The Bitter-Sweet Awakening. The legacy of the Sydney 2000 Olympics*. Sydney 2006.

CHALIP, Laurence: "From Legacy to Leverage", in: GRIX, Jonathan (Ed.): *Leveraging legacies from Sports Media- Events. Concepts and Cases*, New York 2014.

CHAPPELET, Jean-Loup: "Mega Sporting Event Legacy. A Multifaceted Concept", in: *Papers of Europe* 25(2012), 76-86.

CHAPPELET, Jean-Loup: "Les événements sportifs patrimoniaux comme vecteur de développement patrimonial", in: BESSY, Olivier: *L'innovation dans l'événementiel sportif: De l'attractivité touristique au développement territorial*. Voiron 2014, 24-35.

CHAPPELET, Jean-Loup: *Olympic Games: raviver la flamme*. Lausanne 2016.

CHAPPELET, Jean-Loup: "Le futur de l'Olympie moderne", in: WASSONG, Stephan et al. (Eds.): *Pierre de Coubertin and the Future*. Kassel 2016, 235-242.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Agenda Olympic 2020: 20+20 recommendations*. Lausanne 2014.

GEORGIADIS, Kostas & THEODORIKAKOS, Panagiotis: "The Olympic Games of Athens 2004 ten years after their staging", in: *Sport in Society* (2015), available at: http://dx.doi.org/10.1080/17430437.2015.1108651

LEIMGRUBER, Walter: "Switzerland and the UNESCO Convention on Intangible Cultural Heritage", in: *Journal of Folklore Research,* 47(2010)1/2, 161 196.

MACALOON, John J.. "Legacy as managerial/magical discourse in contemporary Olympic affairs", in: *The International Journal of the History of Sport* 25(2008), 2060-2071

NORA, Pierre: *Les lieux de mémoire*. Paris 1984.

PINSON, Joël: "Heritage Sporting Events in the Territorial Development", in: ALVAREZ, Maria D., YÜKSEL, Atila & GO, Frank M. (Eds.): *Heritage Tourism Destinations. Preservation, Communication and Development*. Oxfordshire, Boston 2016, 76-90.

PINSON, Joël: "From the Olympic dream to a down to earth approach: Lausanne's sports events hosting strategy", in: *Sport in Society* (2015), available at: http://dx.doi.org/10.1080/17430437.2015.1108650

PFISTER, Gertrud: "Lieux de mémoire/sites of memories and the Olympic Games: an introduction", in: *Sport in Society* 14(2011)4), 412-429.

POLLEY, Martin: *The British Olympics, Britain's Olympic Heritage 1612 – 2012*. Swindon 2011.

SCHONBERGER, Nick & KHEDERIAN, Robert: *The 50 best buildings in Olympic history*. 2012 available at:
http://au.complex.com/style/2012/07/the-50-best-buildings-in-olympic-history

UNESCO: "Archaeological Site of Olympia", available at:
http://whc.unesco.org/en/list/517

UNESCO: "Culture. Intangible Heritage. Lists", available at:
www.unesco.org/culture/ich/en/lists

UNESCO: "Memory of the World", available at: www.unesco.org/new/en/communication-and-information/flagship-project-activities/memory-of-the-world/homepage

WEILER, Joseph: *The Evolution of 2010 Legacies NOW A Continuing Legacy of The Games through Venture Philanthropy, Case Study*. Lausanne 2011.

WORLD UNION OF OLMYPIC CITIES: "Olympic City Members of the Union", available at: www.olympiccities.org

YEW, Wei: *The Olympic Image, the first hundred years*. Edmonton 1996.

ZIMBALIST, Andrew: *Circus Maximus. The economic gamble behind the hosting of the Olympics and the World Cup*. Washington D.C., 2015.

Das Gut Olympische Spiele im Zeichen der Globalisierung

Jens Flatau

Einleitung

Die Olympischen Spiele sind zweifelsohne ein besonderes Sportereignis. Besteht der Zweck anderer Sportereignisse dem Wesen des Wettkampfsports entsprechend praktisch ausschließlich darin, dass hier ein Leistungsvergleich organisiert wird, so geht es, wird die olympische Bewegung nicht müde zu beteuern, bei den Olympischen Spielen um weitaus mehr, nämlich das, was gemeinhin als die olympischen Werte bezeichnet wird.

Der vorliegende Beitrag nimmt eine sozioökonomische Perspektive ein, betrachtet mithin die Olympischen Spiele als ein Gut und wird sich in Abschnitt 2 zunächst theoretisch mit ihrer angesprochenen Besonderheit auseinandersetzen, um im Anschluss daran die empirisch zu beantwortenden Forschungsfragen zu formulieren (Abschnitt 3). Abschnitt 4 befasst sich dann mit Anlage und Methodik der empirischen Untersuchung, einer Zuschauerbefragung bei Olympischen Spielen. Im darauffolgenden fünften Abschnitt werden die empirischen Befunde präsentiert und in Abschnitt 6 diskutiert.

Im Rahmen des diesem Beitrag vorgegebenen Umfangs war es mir dabei an einigen Stellen nicht möglich, mit der eigentlich gebotenen Ausführlichkeit und Differenziertheit vorzugehen. Dies betrifft sowohl die begriffliche Ebene (etwa die olympische Idee betreffend) wie auch die theoretische (beispielsweise bei der Darstellung der Konsumtypen) und empirische (zum Beispiel in Bezug auf den Umfang der

Befragungsergebnisse). Ich möchte mich hierfür vorab bei den Leserinnen und Lesern[1] entschuldigen.

Die Olympischen Spiele als marktgängiges Gut – wie kompatibel sind Markt und Moral?

Die Entwicklung des Sports ist durch eine Kommerzialisierung gekennzeichnet, wie sie ihre Geschwindigkeit betreffend in kaum einem anderen gesellschaftlichen Bereich zu finden ist. Dies betrifft vor allem den Zuschauersport, bei welchem das Recht verkauft wird, ein Gut zu konsumieren, welches von Sportlern produziert wird: einen sportlichen Wettbewerb.[2] Was dessen Betrachtung vor Ort betrifft, so sind die Vermarktungsmöglichkeiten durch die Stadion- bzw Hallenkapazität sozusagen natürlich begrenzt. Mit der Mediatisierung und insbesondere der Verbreitung des Fernsehens, welches einer theoretisch unendlich großen Anzahl an Konsumenten das Zuschauen bei einem Sportereignis ermöglicht, kommt es zum Kommerzialisierungsschub. Es entsteht mit dem „magischen Dreieck"[3] ein Ursache-Wirkungs-Gefüge, in welchem die massenhafte mediale Übertragung von Sportereignissen die Werbung für weitere Konsumgüter als Folgemarkt nach sich zieht, durch den der Marktwert von Sportereignissen weiter gesteigert wird. Eine Beschränkung der Vermarktung ergibt sich somit ausschließlich durch die regionale Begrenztheit des Zuschauerinteresses bzw der Nachfrage.

Ein Sportereignis ist für den Zuschauer ein Unterhaltungsgut, das seinen Wert unmittelbar aus dem sportlichen Wettbewerb bezieht. Seine Qualitätsmerkmale sind Höchstleistung, Spannung und Erfolg. Diese symbolischen Güter stehen miteinander in enger Verbindung und gehören derselben Dimension an, welche ich im Folgenden als

[1] Im Folgenden wird auch dann, wenn beide Geschlechter gemeint sind, zugunsten der Lesbarkeit auf die Nennung des weiblichen verzichtet.
[2] Daher liegen die Verfügungsrechte zunächst auch bei niemand anderem als den Sportlern. Infolge der Anwendung des Prinzips der Arbeitsteilung treten die Athleten ihre Rechte jedoch an Verbände ab, welche sie wiederum weiterveräußern.
[3] BRUHN, Manfred: *Sponsoring. Systematische Planung und integrativer Einsatz*. Frankfurt/Main 1998, 32.

sportliche Dimension bezeichnen und gegen die ideelle Dimension abgrenzen werde.

Die Besonderheit der Olympischen Spiele liegt nun darin, dass ihr Wert durch eine weitere Dimension ergänzt wird, welche ebenfalls symbolischer, jedoch darüber hinaus auch ideeller Natur ist. Denn haftet dem Leistungsvergleich als dem Wesen des sportlichen Wettkampfes stets das Konfrontative an – was den Schriftsteller George Orwell dazu veranlasste, den (Wettkampf-)Sport als „war minus the shooting"[4] zu bezeichnen –, so betont die olympische Idee gerade das Miteinander in diesem Gegeneinander. Die Größe des Anspruches, welchem de Coubertin sich und der ihm nachfolgenden olympischen Bewegung damit bewusst stellt, ist nicht zu überschätzen. Gerade internationale Leistungsvergleiche wie die Olympischen Spiele sind dafür anfällig, dass sie zur öffentlichen Aufmerksamkeitsplattform werden, auf welche Staaten ihre wechselseitigen Feindseligkeiten projizieren.[5] Wie sehr *gerade* die Olympischen Spiele als Bühne für Kriegsersatzhandlungen benutzt werden können, zeigte sich überdeutlich an den politisch und ideologisch vereinnahmten Spielen von 1936 sowie in den Zeiten des Kalten Krieges anhand von Boykotten, ideologisch gerechtfertigtem Staatsdoping und vielem mehr

Aus ökonomischer Sicht besitzt das Gut Olympische Spiele somit zwei Dimensionen, welche seine Qualität bestimmen. *Im Kern* sind die Olympischen Spiele ein sportlicher Wettbewerb im Sinne einer multidisziplinären Weltmeisterschaft. Zu dem besonderen Wettbewerb, der sie zweifelsohne sind, werden sie erst durch die olympische Idee als Komplement.

Unabhängig davon, welche konkreten Verhaltenserwartungen man letztlich mit den wiederum aus dieser Idee abgeleiteten *olympischen Werten* verbindet, kann man nicht nur angesichts des oben angesprochenen politisch-ideologischen Missbrauchs der Spiele und auch mit Blick auf die Dopingenthüllungen der jüngeren

[4] ORWELL, George: *Shooting an Elephant, and Other Essays*. London 1950, 194.
[5] FLATAU, Jens: „Sportökonomie", in: KRÖGER, Christian & MIETHLING, Wolf D. (Hrsg.): *Sporttheorie in der gymnasialen Oberstufe*. Schorndorf 2016.

Vergangenheit mit den Autoren des Sammelbandes von Emrich, Büch und Pitsch (2014) nicht nur fragen, ob die Olympischen Spiele noch zeitgemäß sind, sondern unter Verweis auf Briefs' Grenzmoral-theorem[6] sogar fragen, inwieweit beide Qualitätsdimensionen – das heißt Erfolg in der Konkurrenz durch Spitzenleistung einerseits und moralische Tadellosigkeit andererseits *überhaupt* miteinander vereinbar sind oder am Ende nichts weiter als eine *olympische Utopie*.

Fest steht, dass die ideelle Dimension die Olympischen Spiele nicht nur komplettiert, sondern auch ihren Vermarktungswert gegenüber anderen Sportereignissen, wovon nicht nur die Athleten, sondern auch die olympische Bewegung als Ganzes finanziell enorm profitieren. Das Dilemma besteht nun darin, dass genau dieser finanzielle Profit als Anreiz wirkt, die ideelle Qualitätsdimension, insofern es dem Erfolg zuträglich ist, zu vernachlässigen. Ironischerweise sind es mithin gerade Auswirkungen der olympischen Idee, welche wiederum ihre eigene Gefährdung und Verdrängung bewirken und es handelt sich mithin um eine Art „Selbstzerstörungsmechanismus"

Dass diese Problematik so schwierig in den Griff zu bekommen ist, liegt in einer die Zuschauerwahrnehmung betreffenden Asymmetrie zwischen den beiden Qualitätsdimensionen.[7] Denn wenn, wovon hier ausgegangen wird, der Marktwert der Olympischen Spiele eine Funktion der Präferenzen und Zahlungsbereitschaften der Zuschauer ist, welche von den Olympischen Spielen als „besonderem" bzw exzeptionell hochwertigen Sportereignis eine hohe Ausprägung auf *beiden* Qualitätsdimensionen erwarten, so liegt die Asymmetrie in der Beobachtbarkeit und damit Beurteilbarkeit dieser beiden Dimensionen.

[6] BRIEFS, Goetz: *Untergang des Abendlandes. Christentum und Sozialismus. Eine Auseinandersetzung mit Oswald Spengler*. Freiburg/Breisgau 1920. Hierin befasst sich BRIEFS mit dem Wettbewerb zwischen den sozialen Schichten und konstatiert: „Unter 'Grenzmoral' verstehe ich die Moral der am wenigsten durch moralische Hemmungen im Konkurrenzkampf behinderten Sozialschicht, die aufgrund ihrer Mindestmoral unter übrigens gleichen Umständen die stärksten Erfolgsaussichten hat und sohin die übrigen konkurrierenden Gruppen bei Strafe der Ausschaltung vom Wettbewerb zwingt, allmählich in Kauf und Verkauf sich dem jeweiligen tiefsten Stand der Sozialmoral (der 'Grenzmoral') anzugleichen."

[7] Vgl. zu den folgenden Ausführungen auch: EMRICH, Eike, & PITSCH, Werner: „Zum Dopingkontrollmarkt – Sind Investitionen in den Anschein von Ehrlichkeit lohnender als die Ehrlichkeit selbst?", in: EMRICH, Eike & PITSCH, Werner (Eds.): *Sport und Doping – zur Analyse einer antagonistischen Symbiose*. Frankfurt/Main 2009, 111-130.

Während die Qualität der sportlichen Leistungen eindeutig sichtbar – in den Cgs-Sportarten sogar mit höchster Genauigkeit messbar – ist, so ist dies ausschließlich für diejenigen Facetten der ideellen Dimension gegeben, welche sich während des Wettbewerbs offen abspielen, wobei es sich hauptsächlich um die Fairness bei der direkten Interaktion mit den Konkurrenten handelt. Zahlreiche andere ideell geringwertige, den Wert des Gutes schmälernden Verhaltensweisen entziehen sich jedoch dem Auge des Zuschauers, da sie als anstößige und zumeist auch verbotene Handlungen bewusst und zumeist sehr systematisch verborgen werden. Hierunter fallen auf der Funktionärs- und Wettkampfrichterebene Korruption sowie auf der Athletenebene das Doping. Letzteres wird zwar umfangreich kontrolliert und die Quote der durch die Weltantidopingagentur (WADA) aufgedeckten Dopingfälle ist mit 2% sehr niedrig.[8] Jedoch legen zahlreiche öffentliche Zeugenaussagen wie auch wissenschaftliche Athleten-befragungen[9] die Vermutung nahe, dass die wahre Rate wesentlich höher liegt. Doch letztlich bleibt für den Zuschauer die Frage nach der Qualität der ideellen Dimension der Olympischen Spiele eine Frage der persönlichen Meinung oder sogar des Glaubens. Deren Freiheitsgrade sind jedoch deutlich vielzähliger als der eine von Tatsachen. Dies eröffnet die Möglichkeit verschiedenster Qualitätswahrnehmungen bzw -beurteilungen, deren Spektrum anhand der folgenden zwei Typen von Olympiazuschauern dargestellt wird.

Typ 1 („der Naive")

Olympiazuschauer, die ausschließlich die Wettbewerbe und keine Hintergrundmedienberichte konsumieren, gehen davon aus, dass der Veranstalter einen integren Wettbewerb gewährleistet und nur nicht gedopte Athleten an den Wettkämpfen teilnehmen bzw alle gedopt teilnehmenden Sportler direkt nach dem Wettkampf überführt werden. In ihrer Wahrnehmung wird die olympische Idee bei den Spielen verwirklicht und die Olympischen Spiele sind dadurch über die

[8] EMRICH & PITSCH: „Dopingkontrollmarkt", 114.

[9] Vgl. PITSCH, Werner, MAATS, Peter & EMRICH, Eike: „Zur Häufigkeit des Dopings im deutschen Spitzensport – eine Replikationsstudie", in: EMRICH, Eike & PITSCH, Werner (Eds.): *Sport und Doping – zur Analyse einer antagonistischen Symbiose*. Frankfurt/Main 2009, 19-36.

dargebotenen Spitzenleistungen hinaus für sie ein besonders wertvolles Sportereignis.

Typ 2 („der Kritische")

Andere, allgemein stärker sportinteressierte Olympiazuschauer dahingegen konsumieren insbesondere kritische Medienberichte, in denen dargestellt wird, wie Sportler, oftmals unter Mithilfe ihrer Trainer und Funktionäre, auch und gerade bei Olympischen Spielen gedopt zu den Wettkämpfen antreten, ohne überführt zu werden, da sie bei Kontrollen nicht entdeckt werden, diese im Vorfeld vermeiden oder gar keine Trainingskontrollen durchgeführt werden. Diese Zuschauer sind hinsichtlich der zweiten Qualitätsdimension stark verunsichert, da sie über den tatsächlichen Anteil „ehrlicher" Athleten unter den Medaillengewinnern allenfalls Vermutungen anstellen können. Daher herrscht unter diesen Zuschauern die höchste Varianz bei der Einschätzung der Verwirklichung der olympischen Idee.

Bis hierhin wurde implizit davon ausgegangen, dass Olympiazuschauer eine in etwa gleich hohe Präferenz für beide Qualitätsdimensionen der Olympischen Spiele haben. In einer weiteren Differenzierung zum Zwecke der Realitätsannäherung muss jedoch davon ausgegangen werden, dass dies nicht der Fall ist, sondern vielmehr „die Geschmäcker verschieden sind"

Im Sinne der Idealtypenmethode[10] können dadurch drei weitere Typen unterschieden werden,[11] von denen der erste allerdings hier nicht weiter betrachtet zu werden braucht, weil er für keine der beiden Qualitätsdimensionen eine Präferenz hat, was bedeutet, dass ihn Sportereignisse nicht interessieren und er sie deshalb auch nicht konsumiert.

Des Weiteren gilt für den eindimensional an der Verwirklichung der olympischen Idee interessierten Zuschauer das Gleiche wie für den

[10] WEBER, Max: *Soziologische Grundbegriffe*. Tübingen 1981, 39.

[11] Bei der Idealtypenmethode werden *zu heuristischen Zwecken* bewusst nur extreme Ausprägungen betrachtet. Selbstverständlich sind jedoch in der Realität die Präferenzausprägungen auf den beiden Qualitätsdimensionen kontinuierlich und insofern in theoretisch in unendlich vielen Kombinationen vorfindbar.

zweiten oben beschriebenen Typus, weshalb es lediglich noch einen weiteren hier relevanten Typus zu beschreiben gilt.

Typ 3 („der Unterhaltungsorientierte")

Für diesen Typus ist die ideelle Qualitätsdimension unbedeutend. Er ist ausschließlich an der Unterhaltung durch das Betrachten der Sportwettbewerbe im Rahmen der Olympischen Spiele interessiert, das heißt an den in den Wettbewerben dargebotenen Leistungen, den nationalen Erfolgen, der Spannung, der Ästhetik etc. Ideelle Aspekte erhöhen seinen Konsumnutzen nicht, da die Integrität der Wettbewerbe deren Unterhaltungswert nicht steigert. Im Gegenteil sänke sogar durch Dopingfreiheit mit dem allgemeinen Leistungsniveau der Wettbewerbe die Ausprägung eines für ihn relevanten Qualitätsaspektes. Ein zusätzlicher Wert der Olympischen Spiele gegenüber anderen internationalen Sportereignissen liegt für diesen Zuschauer-typus ausschließlich in der Sportartenvielfalt und der (selbst gegenüber rein sportlich gleichwertigen Weltmeisterschaften leicht) höheren sportlichen Bedeutung für die Athleten, welche sich auch auf den rein unterhaltungsinteressierten Zuschauer überträgt.

Der Aspekt der unterschiedlichen Sichtbarkeit der zwei Qualitätsdimensionen führt außerdem noch zu einer weiteren Überlegung, welche die Makro-, genauer gesagt die kulturelle Ebene betrifft. Hierzu wird die Perspektive der Athleten bzw der Nationen, für die sie an den Olympischen Spielen teilnehmen, eingenommen.

Den olympischen Werten zuwiderlaufende Maßnahmen seitens der Sportler, Trainer, Funktionäre und/oder Politiker kommen dann zum Einsatz, wenn sie einen Erfolgsvorteil verheißen. Wird in diesem Sinne der ideelle Wert des Wettkampfes vernachlässigt und also die sportbezogene Dimension einseitig betont, so lässt dies auf den Zweck des Wettkampferfolges schließen. Dieser ist ein demonstrativer, nach außen gerichteter. Mit dem sportlichen Erfolg lässt sich vortrefflich Eindruckssteuerung betreiben, sowohl individuell als auch als Staat auf der Weltbühne.[12] Es kommt zu einem auf *Schein* basierenden Ansehensgewinn.

[12] GOFFMAN, Erving: *The Presentation of Self in Everyday Life*. Garden City, NY 1959.

Eine hohe Ausprägung der ideellen Dimension lässt sich dahingegen wegen ihrer „Unsichtbarkeit“ für andere nicht für demonstrative Zwecke nutzbar machen. Allein der sich seiner eigenen Integrität gewisse Akteur selbst profitiert von seinem guten Gewissen. Doch eine moralische Überlegenheit gegenüber den Konkurrenten lässt sich daraus nur diffus ableiten, insofern erstens die meisten dieser nicht überführt werden und sogar ihr wahrer Anteil an der Konkurrenz ungewiss bleibt. Handelt er in dem Bewusstsein, betrogen zu werden, dennoch konform zu den sich aus den olympischen Werten ableitenden Erwartungen, so besitzt ein solcher Athlet, Trainer, Funktionär oder Staat zwar keine symbolische (da unsichtbare), dagegen aber moralische Stärke. Seine öffentliche Bewertung schwankt freilich zwischen „moralischem Sieger“ und einem, der selbst dann noch „gute Miene zum bösen Spiel macht“, wenn er für seine vermeintlich schwache sportliche Leistung kritisiert wird.

Aufgrund des weltweit weitestgehend einheitlichen Regelwerkes setzte im Spitzensport – nicht zuletzt in Form der Olympischen Spiele – die Globalisierung schon früher ein als im Wirtschaftssystem. Daher ist sie im Sport auch heute noch bereits weiter vorangeschritten. Er kann daher als eine Art „Versuchslabor“ angesehen werden, welches dabei hilft, Probleme bei der wirtschaftlichen und politischen Globalisierung zu antizipieren und dadurch möglicherweise zu vermeiden. Ursachen dieser potenziellen Probleme sind oftmals kulturelle, nicht selten ideologische/religiöse und somit wertbezogene Differenzen.

Die olympische Idee und die sich aus ihr ableitenden Werte sind westeuropäischen Ursprungs. Insofern überrascht es nicht, dass sie bis heute hochgradig kompatibel mit dem sogenannten westlichen Wertesystem sind. Als globales und sich vor allem hinsichtlich ihrer Austragungsorte weiter globalisierendes Sportereignis nehmen kulturelle Differenzen und wertbezogene Spannungen zwischen der der ideell westlich geprägten olympischen Bewegung und kulturell anders geprägten Beteiligten (Athleten, Zuschauer etc.) potenziell zu.

Im Folgenden wird erstens von der Vermutung ausgegangen, dass weltweit gesellschaftliche und kulturelle Unterschiede in der Bewertung und relativen Gewichtung symbolischer und moralischer

Stärke bestehen. Zweitens wird angenommen, dass diese Unterschiede auf staatlicher Ebene auch mit der Offenheit einer Gesellschaft im Sinne der Popper'schen (1992) Unterscheidung zwischen offenen und geschlossenen Gesellschaften zusammen-hängen. Zahlreiche Belege zu beispielsweise Korruption und Doping stützen diese Annahmen, wie etwa zum systematischen Staatsdoping der DDR oder die jüngste Korruptionsaffäre bei Weltfußballverband (FIFA). Drittens wird vermutet, sich diese Unterschiede auch auf der individuellen Ebene der Konsumenten des Gutes Olympische Spiele widerspiegeln.

Forschungsfragen

Im Anschluss an die oben vorgenommenen theoretischen Erörterungen und daraus abgeleiteten Annahmen stellt sich die Frage, inwieweit interkulturelle Unterschiede die Einstellungen der Olympiazuschauer zu den Olympischen Spielen beeinflussen. Besonders interessieren in diesem Zusammenhang einerseits die Beweggründe des Zuschauens und somit mittelbar die Frage, wie stark die Präferenzen für die beiden Qualitätsdimensionen „Sport“ und „Idee“ jeweils ausgeprägt sind, was wiederum Schluss-folgerungen dahingehend zulässt, in welchen Anteilen die oben beschriebenen Konsumtypen innerhalb der Zuschauerschaft vertreten sind und ob es diesbezüglich kultur-spezifische Unterschiede gibt.

Andererseits ist die Frage von Interesse, welche Gefährdungen der olympischen Idee Olympiazuschauer wahrnehmen, weil diese insbesondere für Zuschauertypus 2 die Qualität des Gutes ein-schränken und so irgendwann zur Einstellung des Konsums führen könnten.

Methodik

Bei den Olympischen Sommerspielen der Jahre 2000 (Sydney), 2004 (Athen), 2008 (Peking) und 2012 (London) wurden schriftliche Zuschauerbefragungen beim Modernen Fünfkampf-Wettbewerb durchgeführt. Die Untersuchungsinstrumente in englischer Sprache beinhalteten jeweils rund 15 Fragenkomplexe zu unter anderem den folgenden Aspekten:

- soziodemografische Merkmale
- olympische Idee
- Gefährdungen der Olympischen Spiele
- Zuschauerverhalten
- Motive des Zuschauens
- olympisches Kulturprogramm
- Moderner Fünfkampf-spezifische Aspekte

Die Fragebögen wurden direkt an der Wettkampfstätte verteilt und dort auch wieder eingesammelt. Die Antworten zu den hier vor allem interessierenden Items zu den Motiven des Zuschauens und den Gefährdungen der Olympischen Spiele wurden auf einer dichotomen Antwortskala (ja/nein) erhoben.

In allen vier Befragungen deckungsgleiche Items wurden in einer gemeinsamen Datei zusammengefasst. Die Auswertung der Daten erfolgte mittels der Statistiksoftware SPSS. Hierbei kamen neben deskriptivstatistischen Analysen χ^2-sowie t-Tests zum Einsatz.

Ergebnisse

Stichprobe

Insgesamt liegen 5429 Datensätze vor. Abbildung 1 zeigt die Verteilung auf die einzelnen Veranstaltungen. Von diesen Zuschauern entstammen 846 (15,6%) dem chinesischen und 4524 83,3% dem westlichen Kulturkreis. Die Befragten sind zu 53,5% weiblich und zwischen 6 und 84 Jahre alt (Durchschnitt: 36,2 Jahre). 53% der Antwortenden sind Inhaber eines Universitätsabschlusses.

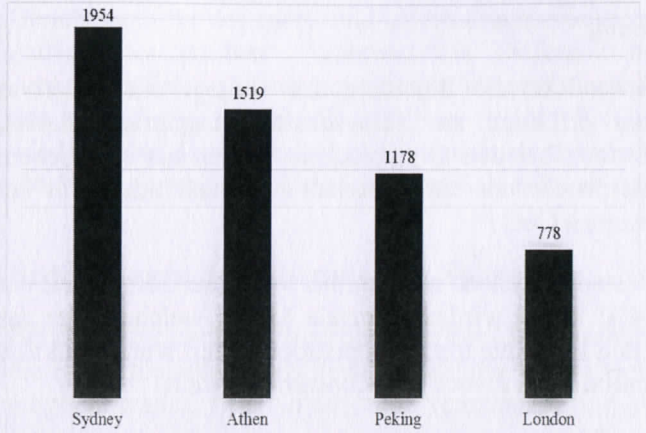

Abbildung 1 Verteilung der befragten Zuschauer nach Olympischen Spielen

Motive des Zuschauens

Insgesamt sieben Motive wurden bei allen der vier Olympischen Spiele erfragt. In Abbildung 2 sind die Anteile der Ja-Antworten differenziert nach Kulturkreis dargestellt, angeordnet nach Höhe der relativen Differenz.

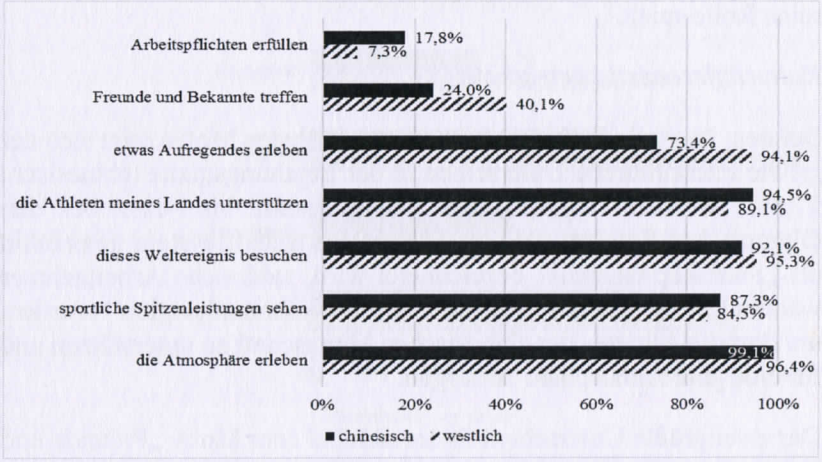

Abbildung 2: Anteile der Zustimmung zu verschiedenen Motiven des KonsumsOlympischer Spiele

Gesamtbetrachtung

Wenig überraschend ist die Bejahung des vorgegebenen Motives „Arbeitspflichten erfüllen" am schwächsten ausgeprägt (8,4%), handelt es sich doch bei den Olympischen Spielen als sportlichem Wettkampfevent primär um ein Unterhaltungs- und mithin in der Freizeit konsumiertes Gut.

Bereits deutlich stärker, jedoch noch immer von einer Minderheit der Befragten (38,4%) bejaht wird das soziale Motiv, welches über das Item „Freunde und Bekannte treffen" operationalisiert wurde und also auch keinen wesentlichen Zweck des Konsums darstellt.

Während rein sportliche Aspekte („sportliche Spitzenleistungen sehen" [84,9%], „die Athleten meines Landes unterstützen" [89,9%] sowie „etwas Aufregendes erleben" [91,7%]) für die Konsumentscheidung durchaus mehrheitlich wichtig sind, so ist die Bedeutung der Items „die Atmosphäre erleben" und „dieses Weltereignis besuchen" sogar noch größer, was insofern bemerkenswert ist, als bei diesen Motiven zumindest anteilig auch das „Besondere", das heißt die ideelle Dimension der Olympischen Spiele reine Rolle spielt.

Kulturdifferentielle Betrachtung

Bei dem über alle Befragten hinweg schwächsten Motiv zeigt sich der größte interkulturelle Unterschied in der Bejahungsquote (chinesisch: 17,8%; westlich: 7,3%). Dies deutet darauf hin, dass bei den Olympischen Spielen in China, dessen Wirtschaftssystem gemeinhin als „Staatskapitalismus" bezeichnetet wird, zahlreiche Arbeitnehmer während ihrer Arbeitszeit zu den Wettbewerben „delegiert" wurden, um dort die Athleten der chinesischen Mannschaft zu unterstützen und für eine gute Atmosphäre zu sorgen.

Der zweitgrößte Unterschied findet sich bei dem Motiv „Freunde und Bekannte treffen", welches bei den Olympiabesuchern westlicher Herkunft klar stärker ausgeprägt ist (40,1 vs. 24,0%). Es zeigt sich bei diesem Motiv mithin ein komplementäres Bild zum Motiv der Pflichterfüllung.

Gleiches gilt für das sport- und unterhaltungsorientierte Motiv „etwas Aufregendes erleben" Während die Differenz bei dem Motiv „sportliche Spitzenleistungen sehen" nicht statistisch signifikant ist, ist das patriotische Motiv „die Athleten meines Landes unterstützen" wiederum bei den chinesischen Olympiazuschauern stärker ausgeprägt (94,5% gegenüber 89,1% bei den westlichen Zuschauern).

Bedrohungen der Olympischen Spiele

Bei der Frage nach den Bedrohungen der Olympischen Spiele konnten die Befragten unter sechs Items auswählen, wobei Mehrfachantworten möglich waren. Die Anteile der Nennungen sind Abbildung 3 zu entnehmen, wiederum angeordnet nach Höhe der relativen interkulturellen Differenz.

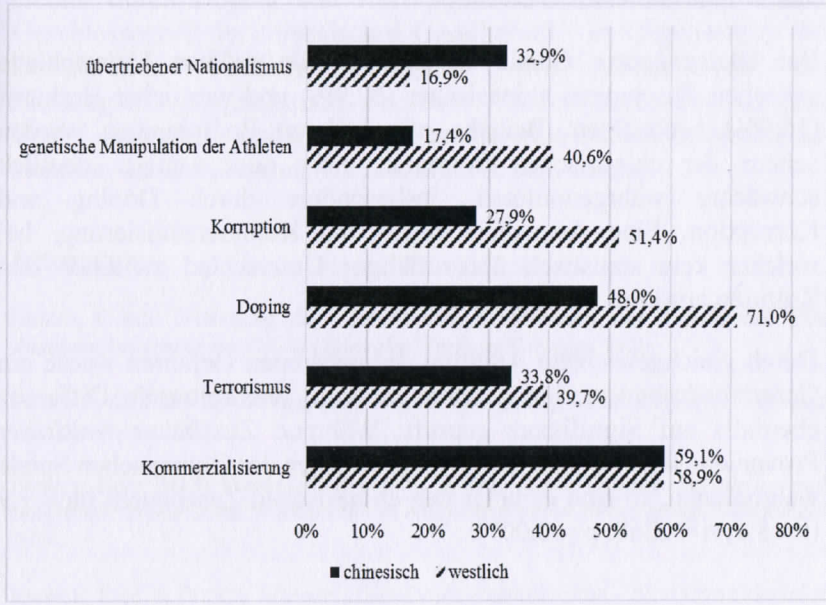

Abbildung 3: Anteile der Nennungen olympischer Bedrohungen Gesamtbetrachtung

Mit 67,4% geht aus Sicht der Zuschauer vom Doping die größte Gefährdung für die Olympischen Spiele aus. Die Gefahr genetischer Manipulation der Sportler als einer zukünftigen Variante des Dopings sehen immerhin noch 36,9% der Befragten. Für diese Medial stark beachtete Thematik sind die Olympiazuschauer offenbar stark sensibilisiert.

Als zweithäufigste Bedrohung wird von 58,9% der Zuschauer die Kommerzialisierung der Olympischen Spiele genannt. Auch dieses Ergebnis überrascht nicht, ist sie doch für den aufmerksamen Beobachter an vielerlei Stellen nur allzu offenkundig.

Immerhin knapp die Hälfte sieht auch in Korruption eine Gefährdung, 38,8% in Terrorismus und lediglich 19,4% in übertriebenem Nationalismus.

Kulturdifferentielle Betrachtung

Bei letztgenannter Gefahr lassen sich die größten Unterschiede zwischen Zuschauern chinesischer (32,9%) und westlicher Herkunft (16,9%) beobachten. Beinahe alle anderen Bedrohungen werden seitens der chinesischen Befragten mehr oder weniger deutlich schwächer wahrgenommen, insbesondere durch Doping und Korruption. Eine Ausnahme bildet die Kommerzialisierung, bei welcher kein statistisch überzufälliger Unterschied zwischen den Kulturen ermittelt werden kann.

Durch gleichgewichtete Addition der genannten Gefahren wurde ein Gesamtbedrohungsindex gebildet und die interkulturelle Differenz ebenfalls auf Signifikanz geprüft. Während Zuschauer westlicher Provenienz durchschnittlich 2,3 Bedrohungen der Olympischen Spiele wahrnehmen, so sind es unter den chinesischen Zuschauern bloß 1,9 ($t = 8,1$, $n = 5368$; $p < 0,001$).

Diskussion

Die Ergebnisse zeigen zunächst alles in allem die vorhandene Präferenz für eine hohe Ausprägung der ideellen Qualitätsdimension der Olympischen Spiele. Dies zeigt sich zum einen daran, dass die

allermeisten der Befragten sie auch wegen ihrer besonderen Atmosphäre besuchen und sie „an sich" einen Besuch wert sind.

Dass sich mit Doping und Korruption zwei insbesondere die ideelle Qualität der Olympischen Spiele mindernde Bedrohungen Phänomene unter den drei meistgenannten befinden, deutet in dieselbe Richtung, denn ginge es dem Publikum lediglich um die Qualität der „Show", so wären diese zwei Aspekte bedeutungslos. Ähnliches gilt für die kritische Sicht der Kommerzialisierung. Mehrheitlich entsprechen die befragten Zuschauer somit dem in Abschnitt 2 skizzierten Konsumtyp 2.

Es muss allerdings angemerkt werden, dass die Stichprobe der Befragten größtenteils Ländern des sogenannten westlichen Kulturkreises entstammt. Der Vergleich mit den chinesischen Befragten zeigt zahlreiche, teils sehr deutliche Unterschiede zwischen den Sichtweisen, welche vor allem die geringer wahrgenommene Gefahr durch Doping und Korruption betreffend auf die relative Geschlossenheit der chinesischen Gesellschaft – im Gegensatz zu den Demokratien westlicher Prägung wird China von der Nichtregierungsorganisation *Freedom House* (2016, 20) als „not free"[13] eingestuft – und die daraus resultierende mediale Informationssituation der Bevölkerung zurückzuführen sein könnte.

Literatur

BRIEFS, Goetz: *Untergang des Abendlandes. Christentum und Sozialismus. Eine Auseinandersetzung mit Oswald Spengler* Freiburg/Breisgau 1920.

BRUHN, Manfred: *Sponsoring. Systematische Planung und integrativer Einsatz*. Frankfurt/Main 1998.

EMRICH, Eike, BÜCH, Martin -P., & PITSCH, Werner (Eds.). *Olympische Spiele - noch zeitgemäß? Werte, Ziele, Wirklichkeit in multidisziplinärer Betrachtung*. Saarbrücken 2014.

EMRICH, Eike, & PITSCH, Werner: „Zum Dopingkontrollmarkt – Sind Investitionen in den Anschein von Ehrlichkeit lohnender als die Ehrlichkeit selbst?", in: EMRICH, Eike

[13] FREEDOM HOUSE: *Freedom in the World 2016. Highlights from Freedom House's annual report on political rights and civil liberties*. Retrieved on June 16th 2016, available at: https:// freedomhouse.org/sites/default/files/FH_FITW_Report_2016.pdf

& PITSCH, Werner (Eds.): *Sport und Doping – zur Analyse einer antagonistischen Symbiose*. Frankfurt/Main 2009, 111-130.

FLATAU, Jens: „Sportökonomie", in: KRÖGER, Christian & MIETHLING, Wolf D. (Hrsg.): *Sporttheorie in der gymnasialen Oberstufe*. Schorndorf 2016.

FREEDOM HOUSE: *Freedom in the World 2016. Highlights from Freedom House's annual report on political rights and civil liberties*. Retrieved on June 16th 2016, available at:
https:// freedomhouse.org/sites/default/files/FH_FITW_Report_2016.pdf

GOFFMAN, Erving: *The Presentation of Self in Everyday Life*. Garden City, NY 1959.

ORWELL, George: *Shooting an Elephant, and Other Essays*. London 1950.

PITSCH, Werner, MAATS, Peter & EMRICH, Eike: „Zur Häufigkeit des Dopings im deutschen Spitzensport – eine Replikationsstudie", in: EMRICH, Eike & PITSCH, Werner (Eds.): *Sport und Doping – zur Analyse einer antagonistischen Symbiose*. Frankfurt/Main 2009, 19-36.

WEBER, Max: *Soziologische Grundbegriffe*. Tübingen 1981.

Olympic TV Rights Evolution and Management

Emilio Fernández Peña & Jose Manuel Pardo Gila

Introduction

The Olympic Summer Games, the world's biggest sporting event, are a pre-eminently televisual phenomenon for millions of viewers across the globe. In 2001, Jacques Rogge, the President of the International Olympic Committee (IOC), asserted that:

> "We need spectators at the Games, but the IOC does not insist on 100,000-seat stadiums. The Olympics are primarily put on for television."[1]

The fact is that the Olympic Games are a reality constructed for broadcasting media[2]

Besides their pre-eminently mediatic and constructed nature, the Olympic Games are a phenomenon that, from a communication structure viewpoint, could be defined as a "paradigm of interdependent global television."[3] Television and the Olympic Games are elements that feed back onto each other· the modern Olympic Games have managed to become a global event that reaches hundreds of millions of homes across all five continents thanks to television and other media. For television, sport is a safe formula for securing large viewing audiences and large advertising revenue, which is the main source of revenue for their business.

---

[1] BARNEY, Robert, WENN, Stephen R. & MARTYN, Scott G.. *Selling the Five Rings. The International Olympic Committee and the Rise of Olympic Commercialism*. Salt Lake City 2002, 278.
[2] MORAGAS, Miquel de, RIVENBURGH, Nancy K. &. LARSON, James F.. *Television in the Olympics*. London 1995.
[3] LARSON, James F. & PARK, Heung-Soo: *Global Television and the Politics of the Seoul Olympics*. Oxford 1993, 65.

This article examines the historical evolution of Olympic Summer Games broadcast rights and offers an insight into what their future might be after the emergence of New Media, which have burst onto the scene as a consequence of Internet protocol development and mobile phone connectivity It focuses on the Olympic Summer Games because, due to their universal nature, they are the ones that generate the largest number of viewers and the highest revenue.

The research takes a historical approach and analyses the structure of the audiovisual system with respect to sports broadcast rights using direct sources: IOC marketing reports, in-depth interviews with IOC members and unpublished documents of the main sporting institution. Importantly, the most relevant international publications on the topic have been used for this project. The study forms part of a research project funded by the IOC that looks into user participation in the creation, sharing and exchange of Olympic Movement-related information through Social Media.

Television and Olympic Games

In the historical overview of the role that television plays in disseminating the spirit and ideals of the Olympic Games, and as an element of their funding, it is essential to review the different milestones of this symbiotic relationship. The first televised Olympic Games were the ones held in Berlin in 1936. At which, broadcasts were local and collective thanks to dozens of viewing rooms set up for the public to follow the Olympic Games[4] However, this was just an experiment with a new technological advancement that did not become a mass phenomenon until two decades later For the Rome 1960 Olympic Games, and for the first time ever, payments were jointly made for broadcast rights, bringing in a total revenue of $1.2 million. For the first and only time in history, European television operators accounted for most of the $1.2-million figure. At that time, the IOC received an insignificant amount of total revenue (between 1% and 4%) but it managed to establish the legal grounds for subsequent control of

[4] BILLINGS, Andrew C.. *Olympic Media: Inside the Biggest Show on Television*. New York 2008, 1.

these broadcast rights.[5] The application of these controls started with the Mexico 1968 Olympic Games, whereby the IOC had taken legal control over a situation that had previously prevented it from even being present at the negotiations. Up until then, negotiations had been conducted by the Olympic Games host city

In 1971, the IOC added a paragraph to the Olympic Charter, Article 21 to be precise, stipulating that only the IOC could negotiate with television operators and that it would be this body that decided on the distribution of broadcast rights[6] After this important change had been made, an agreement was reached for the distribution of broadcast rights and, consequently, the IOC acknowledged the high cost of Television Centre infrastructure and maintenance[7] that often exceeded the collected revenue from broadcast rights. This allowed the IOC to raise its revenue production from television broadcast rights by 10% in the lead up to 1980.

The start of Juan Antonio Samaranch's mandate in 1980 was the turning point for the manner in which the Olympic Games were marketed. Samaranch saw that there was a significant capacity in terms of raising revenue from broadcast rights sales to American television operators. Based on the change made to the Olympic Charter in 1971, he encouraged the IOC to take control over negotiations with television operators, albeit with the presence of host city representatives in the first instance, up to broadcast rights sales for the Seoul 1988 Olympic Games[8]

To bring stability to their revenues, irrespective of the city where the Olympic Games were being hosted, Samaranch decided to negotiate long-term contracts and, whenever possible, he did this in advance of the name of the Olympic Games host city being known. Typically, this process of Samarach was conducted at least seven years before the Games were due to be held. This allowed definitive access to NBCUniversal, which had been looking for a sure-fire way of

[5] PREUSS, Holger: *Economics of the Olympic Games: Hosting the Games 1972-2000*. Sydney 2000, 107.
[6] MORAGAS, RIVENBURGH & LARSON: *Television in the Olympics*, 20.
[7] PREUSS: *Economics of the Olympic Games*, 107.
[8] Ibid., 112; PAYNE, Michael: *Olympic Turnaround*. London 2006, 35.

strong argument in favour of Samaranch's old policy of negotiating long-term broadcasting rights in advance of the host cities being known. However, one disadvantage of this old model lies with the difficulties encountered in adapting to New Media ecosystems, with new actors and different means of communication developed by New Media. The instability encountered previously has now changed however. This can be accreditied to the arrival, as of 2013, of the new IOC president Thomas Bach, who clearly favoured long-term agreements, ensuring the stability of the Olympic Movement going forward.

Discussion: Origins and Distribution of Olympic Broadcast Rights

As can be deduced from Table 2, in the mid 2000s, 91,5% of the Olympic Movement's revenue came directly from television activites and sponsors. The Organising Committees of the Olympic Games directly receive 49% of the revenues collected from television broadcast rights. On top of this, they get 50% from the TOP Sponsors programme, which helps to fund the numerous infrastructure and operating costs that the organisation of an Olympic Games involves.[15] Table 1 shows that, prior to the Athens Olympic Games, host cities received 60% of the revenue from television broadcast rights. The rise in revenue from television broadcast rights has allowed the sums allocated to Organising Committees to be increased and a higher percentage of revenue to be allocated to supporting Olympic education and sport as a way encouraging countries to develop personally, socially and economically Moreover, increased competition between the ever higher number of cities across the globe to organise an Olympic Games has made the redistribution of revenue from television broadcast rights possible by granting the IOC greater negotiating power. This increase in negotiating power is directly linked to the fact that the IOC is faced with a limited capacity of candidate cities, who compete against each other to win the rights to host the Olympic Games.

[15] INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Olympic Marketing Fact File 2016 Edition*. Lausanne 2016.

Table 1. Distribution of Revenue from Television Broadcast Rights

	IOC (%)	Host Cities (%)
1948-1968	1-4	96-99
1972-1980	10	90
1984-1992	33	66
1996-2004	40	60
2008-2016	51	49

Source: Own elaboration.[16]

Table 2. Total IOC Revenue per 4-year Period from Television and Sponsorship

	1993-1996 (%)	1997-2000 (%)	2001-2004 (%)	2005-2008 (%)	2009-2012 (%)
Television	47,5	48,9	53,2	47,1	47,8
TOP Sponsors	10,6	15,3	15,8	15,9	11,8
Domestic Sponsors	20,3	17,3	19	28,5	22,8
Total Sponsors	30,9	32,6	34,8	44,4	34,6

Source: Own elaboration.[17]

[16] PREUSS: *Economics of the Olympic Games*, 107-112; INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Olympic Marketing*, 2016; PAYNE: *Olympic Turnaround*, 48.

[17] INTERNATIONAL OLYMOIC COMMITTEE: *Olympic Marketing*, 2016.

Table 3. Revenue from Television Broadcast Rights in the USA and Europe

Host City and Year	Total $ (millions)	USA $ (millions/channel)	USA (%) Total	Europe $ (millions)	Europe (%) Total
Rome 1960	1,2	--/CBS	--	0,7	58,3
Tokyo 1964	1,6	--/ABC	--	--	--
Mexico 1968	9,8	--/ABC	--	1	10,2
Munich 1972	17,8	--/ABC	--	2	11,2
Montreal 1976	34,9	25/ABC	71,6	6,6	19
Moscow 1980	88	85 /NBC	84,1	7,1	7
Los Angeles 1984	286, 9	225,6/ABC	78,6	22	7,6
Seoul 1988	402,6	300/NBC	74,6	30,2	7,5
Barcelona 1992	631,1	401/NBC	63,5	94,5	14,9
Atlanta 1996	898,3	456/NBC	50,7	247,5	27,5
Sydney 2000	1.331,6	705/NBC	53	350	26,2
Athens 2004	1.494	793/NBC	53	394	26,3
Beijing 2008	1.739	894/NBC	51,4	443	25,5
London 2012	2.569	1.180/NBC	45,9	942,9*	--
2014 – 2020**	--	4.380/NBC	--	1.450/ Discovery**	--
2021 – 2032****	--	7.750/NBC	--	--	--

Source: Own elaboration.[18]

[18] "IOC Awards US Broadcast Rights for 2014, 2016, 2018 and 2020 Olympic Games to NBCUniversal", *International Olympic Committee*, June 7, 2011; "IOC Awards Olympic Games Broadcast Rights to NBCUniversal through to 2032", *International Olympic Committee*, May 7, 2014; "IOC Awards All TV and Multiplatform Broadcast Rights in Europe to Discovery and Eurosport for 2018 – 2024 Olympic Games", *International Olympic Committee*, June 29, 2015; IOC: *Olympic Marketing*, 2016. "IOC Rejects Bid by Europe's Free TV Stations." *The New York Times*.

Notes:

* It belongs to the period from 2010 to 2012. Note that certain territories of North Africa and Central Asia are included as part of the agreement of the EBU.

** In June 2011, the IOC and NBCUniversal reached an agreement for the TV rights of the Olympic Games from 2014 to 2020 in the United States worth 4,380 million US dollars.

*** In June 2015, the IOC and Discovery Communications, the parent company of Eurosport, reached an agreement for the broadcasting rights for the Olympic Games in Europe from 2018 to 2024 worth 1,450 million US dollars.

**** In May 2014, the IOC and NBCUniversal reached an agreement valued at 7,650 million US dollars for the television rights of the Olympic Games from 2021 to 2032 in the United States, plus an additional bonus of 100 million US dollars to be used for the promotion of Olympism and Olympic values between 2015 and 2020.

A number of milestones can be highlighted in regards to the increase in revenue from television broadcast rights throughout the history of the Olympic Summer Games. As shown in Table 3, the first one is the Mexico 1968 Olympic Games, with the first colour television broadcasts and an increase of almost 800% from the revenues of previous Games. But, most notably, the large growth in total revenue from television broadcast rights came in 1984 at the Los Angeles Olympic Games, with a rise of almost three times the amount previously generated at the Moscow Olympic Games.

When he became President of the IOC, Juan Antonio Samaranch found that he was at the helm of a bankrupt organisation. In his first broadcast rights negotiations for the American market, he made the executives of ABC, CBS and NBC go to Lausanne for the first major auction of his mandate. According to Payne,[19] getting them together at the IOC's headquarters sought to keep the operators' New York executives at bay, thus creating an environment better suited to the IOC's interests and enabling revenue to be considerably increased.

The expectations that the Organising Committee of the Seoul 1988 Olympic Games had for the final revenue figure were lower than the final results, even though they did rise by 71% from the Los Angeles 1984 figure. This was connected with the huge losses made by ABC at the Calgary Olympic Games amounting to approximately $65

[19] PAYNE: *Olympic Turnaround*.

million[20] Putting the brakes on competition in the next negotiating round, this led to the perhaps disappointing figures presented for the Seoul Olympic Games. After Seoul, the Barcelona Olympic Games experienced a 63% rise in revenue from American television operators, with NBC's entry on the scene and the start of its consolidation as the American Olympic channel. Even though NBC's PPV experiment via a system called triple cast turned out to be failure, with just 250,000 subscribers instead of the estimated figure of 2.5 million, their arrival constituted this significant increase[21] Additionally, this turn of events put the brakes on access to the Olympic Games via the organisation of paying methods for subsequent Olympics Games.

Another big rise in revenue generation came with the Sydney Olympic Games. However, because the dates for holding these Games (September 2000) coincided with the start of various sporting events in the United States, the American television network NBC made a huge loss even though it contributed to over 60% of the total television broadcast rights revenue[22]

At the Moscow 1980, Los Angeles 1984 and Seoul 1988 Olympic Games, revenue from the EBU only accounted for 8.8%. However, in the period from 1996 to 2008, the contribution made by European television operators accounted for 50% of the total revenue paid by the American network NBC, as shown in Table 3. The rise in European participation through the EBU began in the late 1980s as a consequence of creating competition, albeit imperfect, among public television operators. In the late 1980s, the Italian company Mediaset made a successful $10 million bid and, later on, Bertelsman made a successful $300 million bid for the Atlanta Olympic Games.

These initial attempts by private European television operators to secure broadcast rights for the Olympic Games served as an element of competition for the IOC to raise the joint bid made by the EBU, which was forced to bid $250 million, amounting to an 800% increase on the amount paid for the Seoul Olympic Games. Regarding the negotiations

[20] BOYER, Peter J.: "The Media Business. Television; CBS Wins the Olympics: Will It Ever See the Gold?", in: *The New York Times*, May 30, 1988.
[21] MORAGAS, RIVENBURGH & LARSON: *Television in the Olympics*.
[22] PAYNE: *Olympic Turnaround*.

for the 2004, 2006 and 2008 Olympic Games, News Corporation joined the bid by offering $2 billion. However, the clear policy during Samaranch's mandate of favouring free-to-air television led the IOC to opt for the EBU's lower bid since it assured free-to-air access for the largest number of people, and young people in particular. Long-term agreements spread to South America (Organización de Televisión Iberoamericana – OTI), Asia, Canada and Japan.[23] Moreover, while American television operators accounted for over 70% of the total revenue generated for the Los Angeles, Seoul and Moscow Olympic Games, they accounted for approximately 50% of the Atlanta Olympic Games, as shown in Table 3.

Negotiated in 2009, the IOC's new strategy of dividing up broadcast rights in Europe for big European countries (Germany, United Kingdom, France, Italy and Spain) for the 2014 and 2016 Olympic Games led/might lead to a significant rise in revenue from Europe of approximately 30% on the Vancouver 2010 and London 2012 Olympic Games.[24]

The beginning of Thomas Bach's reign as President, in September 2013, was marked by the signing of a long-term agreement with NBCUniversal group. In May 2014, the group agreed to pay 7,650 million US dollars for the television rights of the Olympic Games until 2032. To put this into perspective, for the period 2022 to 2032, NBCUniversal will pay approximately 1,300 million euros on average per Olympics. This agreement constituted a return to the old culture of long-term agreements adopted by Samaranch. As an essential part of this contract, NBCUniversal also agreed to spend 100 million US dollars to promote the Olympic Games and the Olympic values from 2015 – 2020.[25]

[23] PAYNE: *Olympic Turnaround*, 54-55.
[24] "IOC Awards European Broadcast Rights to Sportfive", in: *The New York Times*, November 21, 2009, accessed May 10, 2014, available at: http://www.nytimes.com/2009/02/18/sports/18iht-olytv18.20285494.html.
[25] "IOC Awards Olympic Games Broadcast Rights to NBCUniversal through to 2032"; SANDOMIR, Richard: "NBC Extends Olympic Deal Into Unknown", in: *The New York Times*, May 7, 2014, accessed May 15, 2014, available at: http://www.nytimes.com/2014/05/08/sports/olympics/nbc-extends-olympic-tv-deal-through-2032.html.

This latest agreement between the IOC and the NBCUniversal group will endure longer than the term of President Bach. Moreover, this will help ensure the financial stability of the Olympic Family in the long term whilst allowing the IOC the opportunity to explore and improve other avenues of funding. The eastern market could increase its contribution to the total revenues from television rights in the coming years, for example.

Following this dynamic sale of long-term rights, Discovery Communications, which owns Eurosport, acquired for 1,300 million euros the television rights and all rights connected to the differing types of digital platforms for the Winter Olympic Games in Pyeongchang 2018, Tokyo 2020, 2022 and 2024 editions. This agreement covers free emissions, pay TV, broadcasting via the Internet and through mobile devices. It also guarantees that all European households will be exposed to at least 200 hours of the Summer Olympic Games and 100 hours of the Winter Olympic Games, and compulsorily includes the Olympic ceremonies. The agreement also allows Discovery to resell rights in some markets. Russia is the only European country to be excluded from the agreement while in France and Great Britain, only the 2022 and 2024 editions are included due to the fact that both countries had already purchased rights for 2018 and 2020. Through the agreement with Discovery, the IOC finds an ally for the launch of the Olympic Channel, whereby it will collaborate with Eurosport.[26]

The Future of Broadcast Rights after the Emergence of New Media

There is a fundamental reason why the New Media environment is so distinct: the broadcast of Olympic Games programming via systems using Internet protocols, accessible through numerous devices, such as computers, mobile phones, games consoles with Wi-Fi connectivity and smartphones. Television operators are currently the main broadcasters of this type of content because, when television operators buy broadcast rights, those rights include broadcasting via a variety of

[26] EFE, "El COI vende la emisión de los Juegos a Eurosport por 1.300 millones." *El País*, June 29, 2015, accessed April 25, 2016, available at: http://deportes.elpais.com/deportes/2015/06/29/actualidad/1435604399_979766.html.

platforms: television, mobile phones and via the Internet. This is the case because the very first evaluation of the importance of the Internet on broadcast rights sales was done under Jacques Rogge's first mandate in 2001 and, at that time, it was decided that broadcast rights – other than those for television – did not have an entity of their own or the capacity to generate enough revenue to go on to be sold separately [27] Consequently, this was the system in force for the Beijing Olympic Games.

Beijing marked a new milestone with regard to broadcast rights management. For the very first time, the IOC reached an agreement with Internet native companies for audiovisual distribution on Google and Terra. The IOC created the Beijing 2008 Olympic channel on YouTube for 77 countries in Asia, Africa and the Middle East, where the Olympic Games Internet rights had not been previously sold. The Google service was only accessible from those regions of the world and, consequently, only YouTube users in those geographical areas could access images of the Olympics Games via these methods. Over the event's duration, which lasted for more than two weeks, Google offered 21 million videos of the Olympic Games to its users within these regions.[28] YouTube's Olympic channel was fed by content from the Olympic Games institutional signal. This was because neither YouTube nor Google are content producers but rather content portals[29] or, in this instance, simply distributors.

This agreement was marked by the strategy of protecting the exclusivity of television broadcast rights, particularly in the American market where NBC broadcast recorded images of the Olympic Games 12 hours after events had been held. Google only had exclusive content for broadcasting in those countries where broadcast rights were not jeopardised and acted diligently by quickly removing any videos posted by users that might have jeopardised the broadcast rights bought

[27] PAYNE: *Olympic Turnaround*.
[28] INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Marketing Media Guide. Beijing 2008*.
[29] BATTELLE, John: *The Search. How Google and Its Rivals Rewrote the Rules of Business and Transformed Our Culture*. Boston 2005.

by NBC from its servers. In this respect, Google removed 19,000 videos that jeopardised the broadcast rights purchased by NBC.[30]

However, the New Media environment will have to face up to another challenge over the coming years. Here, reference is being made to Social Media and particularly to those that have arisen from Web 2.0. These new Social Media sites allow any user to post content to the Internet without any significant IT knowledge as well as to modify anyone's work and then share it with their friends and acquaintances[31] Social networking sites (Facebook, Twitter, Instagram, YouTube) constitute an area that the IOC is exploring in order to seek out new funding methods and new ways to spread Olympic values and symbols to young people. The various actors of the Olympic Movement (athletes, spectators, viewers, collectors, volunteers, etc.) have these tools to hand in order to promote their activities.

Conclusions

Olympic Games broadcast rights are a significant part of a system where the various actors feed back on to one another. The commercialisation of broadcast rights has played a major role in the construction of the modern Olympic phenomenon, such as we know it today Broadcast rights are the main source of funding for the Olympic Movement. They are also an element that fosters revenue generation for commercial television operators and sports sponsors in general and for the Olympic Games in particular.

Olympic Games broadcast rights have traditionally been based on two variables: sales territory and exclusivity This is also the case for the early stages of marketing and selling of the first New Media broadcast rights.

Television operators, the IOC, host cities and commercial brands on the one hand and spectators, viewers and athletes on the other all together form the vast mosaic of the following and present importance of the Olympic Games as a major cultural, social and media

[30] INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Marketing Media Guide.*
[31] JENKINS, Henry: *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York 2006.

phenomenon. The Olympic Games would not be the global phenomenon they are today without the complex web of relationships occurring between television operators (buyers of very expensive broadcast rights defrayed via advertising revenue or Pay-TV subscriptions), the IOC (the owner of the Olympic Games), host cities (chosen by the IOC) and TOP Sponsors (commercial brands that make a profit from their sponsorship through Olympic Games broadcasts). Television broadcast rights and sponsorship revenues in the last decade have accounted for more than 85% of the IOC's total revenue, demonstrating that there is a close relationship of dependence between the Olympic Movement and communication-related revenue. This revenue is distributed among the members of the Olympic Movement: International Olympic Federations, National Olympic Committees and Olympic Solidarity

Despite the criticism endured by the commercialisation of Olympic sport, the formula has shown itself to be the only one possible when it comes pursuing the spread of the educational values of Olympism and sport. Any potential limitations of the formula must be corrected on the basis of this model, a model that has turned the Olympic Games into the most important sporting event in history and its symbols and values into elements of this big ecosystem.

Juan Antonio Samaranch, who was met with a bankrupt IOC and a divided Olympic Movement following the Moscow 1980 Olympic Games, introduced the commercial exploitation of the Olympic Movement by combining the commercial potential of American television and the public service nature of the European broadcasting model. During his mandate (1980 – 2001), the Olympic Games became the most important sporting event in the world and a global phenomenon thanks to television operators who, in turn, have become the mainstay of the Olympic Movement. The value of sports broadcast rights was enhanced when the potential to grow revenue from generalist American television operators started to be exploited. From that moment on, television operators entered into competition with each other to buy content in order to secure large viewing audiences in a multi-channel television environment – like the American one where increasing fragmentation was the order of the day At the same time,

fee-charging agents and consultants were removed from negotiations, which the IOC started to carry out directly and exclusively

In Europe, even after competition was introduced into the television market in the mid 1980s and despite the fact that financial bids by private television operators were much higher, joint sales to the EBU were favoured. The EBU bid included public television operators that ensured free-to-air broadcasting of the Olympic Games to everyone, mainly young people, which was essential to the conveying of sport's positive intrinsic values. Samaranch established the dynamics of entering into long-term contracts with television operators in advance of the host city being known, thus ensuring the stability of the ever increasing revenue for the Olympic Movement.

Since the start of Jacques Rogge's mandate in 2001, the model for commercially exploiting broadcast rights introduced by Samaranch has continued to be used. Rogge sought true competition in broadcast rights auctions. Managing to create significant revenue growth through the use of this system in conjunction with established new formulas for distributing revenue that reduced payments to host cities, he increased contributions to International Federations and National Olympic Committees in order to foster the development of sport.

The introduction of true competition has helped to reduce excessive dependence on revenue from American television operators and increase revenue from Europe. This has been made possible by negotiating broadcast rights directly and individually in big European countries, as well as the sales made to the EuroFive agency for another 40 European countries. In this process, contracts with private television operators stipulate a series of commitments that they (or public television operators) must undertake, such as broadcasting a minimum of 200 free-to-air hours for the Olympic Summer Games and adhering to optimum quality standards as established by the Olympic Broadcasting Services (OBS).

In Europe, breaking away from the dynamics of broadcast rights sales to public television operators, through the EBU, was an important milestone which led to a shift from a public service model for Olympic Games broadcasting to a universal service model, providing access to

everyone. That said, it is important to mention that there is some potential for this model to be exploited by the private sector. In Europe, it remains to be seen whether the model for marketing and selling Olympic Games broadcast rights individually and competitively, with public and private television operators competing against each other, will actually lead to higher revenues. Importantly, this statement is made inspite of the increase/estimated increase for the Sochi and Rio de Janeiro Olympic Games broadcasting fees, which have yet to be negotiated for the American market.

Clearly, it was Samaranch's and Rogge's mandates that introduced and developed the commercialisation of Olympism, put the IOC in control of direct negotiations with television operators and led to increased revenue for the IOC to redistribute. Under Rogge's mandate, and since 2004, the redistributed revenue share has exceeded the amount that host cities receive, representing a historic first.

The Internet and New Media are elements of a constantly changing global communication ecosystem, which redefines itself every time new distribution methods appear on the scene; with new communication variants that now tend to offer much greater protagonism to users and their ability to create, modify and share information, including that belonging to the Olympic family and the Olympic Games. The new communication dynamics centred around collaborative users who share content with each other will require a redefinition of Olympic Games broadcast rights. Selling exclusive broadcast rights for a country to a particular broadcaster has been one of the keys to success in terms of the IOC's capacity to raise revenue. Furthermore, it has demanded the diligent protection of that exclusivity, attempting to prevent third parties, which do not own broadcasting rights, to distribute images of the Olympic Games on the Internet. However, the fundamentally open-nature of the Internet, which allows any user without any significant IT knowledge to become a content distributor, makes absolute control of the broadcaster's intellectual property and that of Olympic Games's images impossible.

It is essential to adapt the old intellectual property rights regulations to the new environment in order to protect the owners' rights while allowing advantage to be taken of the Internet's features. If the IOC

wants to take advantage of the potential of New Media to spread Olympic values to young people, it must open itself up to the potential of Social Media, where creating new works from copyrighted works and sharing and exchanging content are the order of the day Protecting the exclusivity of rights while opening up some of the content so that it can be reworked and exchanged by the global community of internauts might prove to be the best formula for retaining the Olympic Movement's main source of revenue and, at the same time, involving young people in its values and symbols.

References

BARNEY, Robert, WENN, Stephen R. & MARTYN, Scott G.. *Selling the Five Rings. The International Olympic Committee and the Rise of Olympic Commercialism*.Salt Lake City 2002, 278.

BATTELLE, John: *The Search. How Google and Its Rivals Rewrote the Rules of Business and Transformed Our Culture*. Boston 2005.

BILLINGS, Andrew C.. *Olympic Media: Inside the Biggest Show on Television*. New York 2008, 1.

BOYER, Peter J.. "The Media Business. Television; CBS Wins the Olympics: Will It Ever See the Gold?", in: *The New York Times*, May 30, 1988.

EFE, "El COI vende la emisión de los Juegos a Eurosport por 1.300 millones." *El País*, June 29, 2015, accessed April 25, 2016, available at: http://deportes.elpais.com/deportes/2015/06/29/actualidad/1435604399_979766.html.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Marketing Media Guide. Beijing 2008*.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE: *Olympic Marketing Fact File 2016 Edition*. Lausanne 2016.

"IOC Rejects Bid by Europe's Free TV Stations", in: *The New York Times*, December 2, 2008, accessed March, 06, 2016, available at: http://www.nytimes.com/2008/12/02/sports/02iht-olytv2.18337140.html.

"IOC Awards European Broadcast Rights to Sportfive", in: *The New York Times*, November 21, 2009, accessed May 10, 2014, available at: http://www.nytimes.com/2009/02/18/sports/18iht-olytv18.20285494.html.

SANDOMIR, Richard: "NBC Extends Olympic Deal Into Unknown", in: *The New York Times*, May 7, 2014, accessed May 15, 2014, available at:

http://www.nytimes.com/2014/05/08/sports/olympics/nbc-extends-olympic-tv-deal-through-2032.html.

JENKINS, Henry: *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York 2006.

LARSON, James F. & PARK, Heung-Soo: *Global Television and the Politics of the Seoul Olympics*. Oxford 1993, 65.

MORAGAS, Miquel de, RIVENBURGH, Nancy K. &. LARSON, James F.. *Television in the Olympics*. London 1995.

PREUSS, Holger: *Economics of the Olympic Games: Hosting the Games 1972-2000*. Sydney 2000, 107

SANDOMIR, Richard: "With 2,200 Hours of Live Video, NBC Embraces Online Coverage", in: *The New York Times*, August 4, 2008, accessed August 28, 2008, available at: http://www.nytimes.com/2008/08/04/sports/olympics/04sandomir.html?ref=sports.

Moderner Pentathlon aus der Sicht von Olympiazuschauern von 2000 bis 2011 – Ansätze einer vergleichenden Betrachtung[1]

Manfred Messing

Moderner Pentathlon als Repräsentant des Olympismus

Die Einführung des Modernen Pentathlon bei den Olympischen Spielen 1912 in Stockholm geht auf einen Vorschlag Pierre de Coubertins zurück, der erstmals in der Reihenfolge Schießen, Schwimmen, Fechten, Reiten, Geländelauf realisiert wurde. Anstelle des Schießens hatte Coubertin ursprünglich Rudern favorisiert. Die Verbindung von fünf Disziplinen zu einer qualitativ neuen Einheit verwirklicht in idealer Weise Coubertins Konzept des Olympismus, den er in seinen „Briefen zur Olympischen Idee" (veröffentlicht in der „Gazette de Lausanne" vom 14. Oktober 1918 – 29. April 1919) als „geistige Haltung" bezeichnet, „die einer doppelten Verehrung entsprungen ist: der für die körperliche Anstrengung und der für die Harmonie."[2] (1967 [1918], 65). Diese beiden Elemente entsprächen dem Gefallen am Übermaß bzw dem Gefallen am Maß.[3] Den Gegenpol zum Exzess, der ja als Postulat zum Überschreiten bisheriger Leistungsgrenzen konstitutiv für den Olympischen Sport ist („Citius, Altius, Fortius"), nennt Coubertin auch „Eurhythmie"[4] Die olympische Leistung wird im Modernen Pentathlon insofern auf die Spitze getrieben, als sie nicht nur in einer Disziplin, sondern in fünf Disziplinen gefordert wird. Gleichzeitig werden der extremen Spezialisierung maßvolle Grenzen gesetzt, weil erst die harmonische Ausbildung eines vielfältigen sportlichen Handlungspotentials auf

---

[1] Prof. Dr. Jens FLATAU, Universität Kiel, danke ich für die tabellarische Auswertung der Befragungsergebnisse London 2012.

[2] COUBERTIN, Pierre de: „Briefe zur olympischen Idee. Lettres Olympiques" (Aus: Gazette de Lausanne, 14. Okt. 1918 – 29. April 1919), in: COUBERTIN, Pierre de: *Der Olympische Gedanke. Reden und Aufsätze*. Schorndorf 1967, 65.

[3] Ibid.

[4] Ibid.

Zur strukturellen Kopplung von Sportwissenschaft und Sportorganisation bei Befragungen von Olympiazuschauern

Die Gewinnung wissenschaftlicher Erkenntnisse über Olympiazuschauer ist an organisatorische Voraussetzungen gebunden, die erheblichen Einfluss auf den Zugang zum Untersuchungsfeld und die Auswahl der Befragten haben. Die „Forschungsgruppe Olympia" an der Universität Mainz begann 1992 nach den Olympischen Spielen in Barcelona, 579 deutsche Olympiatouristen postalisch zu befragen,[8] wobei der Versand der Fragebögen (mit freigestempeltem Rückumschlag) in Kooperation mit dem Deutschen Reisebüro erfolgte, damals zentraler Anbieter von Olympiareisen und -tickets. 1996 in Atlanta wurden

> „am Tag nach der Abschlussfeier in sechs Vertragshotels des Deutschen Reisebüros und in den von Deutschen bewohnten Unterkünften der Oglethorpe University insgesamt 896 Fragebögen verteilt",[9]

von denen 212 im Freiumschlag aus Deutschland an das Nationale Olympische Komitee zurückkamen.[10] Erst im Jahre 2000 ergab sich durch Kooperation mit dem Weltverband für Modernen Pentathlon, nicht zuletzt mit seinem für die Forschung aufgeschlossenen Präsidenten, Dr. h. c. Klaus Schormann, die Möglichkeit zu fortlaufenden Befragungen von Olympiazuschauern in Sportstätten von Sydney 2000, Athen 2004, Beijing 2008 und London 2012. Bette bezeichnet eine solche Verbindung von zwei „selbstbezüglichen", d.h. auf eigenen Nutzen ausgerichteten Systemen, als „strukturelle Kopplung", die durch „Nutzen-verschränkungen" zustande kommt, indem beispielsweise wissenschaftlicher Erkenntnisgewinn und damit verbundene Reputation gegen Beratungsleistung getauscht werden.[11] Die Vorstellung, das in einer empirischen Untersuchung (hier· Zuschauerbefragungen) gewonnene Fachwissen könne dem „ratsuchenden System" (hier· dem Weltverband für Modernen Fünfkampf) „treffsicher zur Herstellung erwünschter Zustände zur

[8] Messing & Müller: „Coubertins philosophisches Konzept", 130.
[9] Ibid., 131.
[10] Ibid.
[11] BETTE, Karl -H.. *Systemtheorie und Sport*. Frankfurt/Main 1999, 31, 286.

Verfügung" gestellt werden, um so „*eine interne Orientierung von außen*" zu erreichen, ist freilich unangemessen.[12] Statt eines „traditionellen Beratungskonzepts"[13] bevorzugt Bette ein „systemisches", wonach das „wissenschaftliche Sonderwissen nicht besser, sondern nur 'anders' erworben und konstruiert" sei.[14]

> „Die Sachverständigen des Sports erscheinen dann nicht als 'dumme Praktiker', die wissenschaftlich erleuchtet werden müssen, sondern als ernstzunehmende Experten, die über ein spezifisches Handlungswissen verfügen."[15]

Bette verweist hier auf Innovationen von Sportpraktikern in der Technik- und Stilentwicklung des Sports, die erst im Nachhinein von Sportwissenschaftlern experimentell analysiert und theoretisch eingeordnet wurden.[16]

Dies zeigte sich auch in der Befragung von Olympiazuschauern in Sydney, die u. a. ihr Interesse an fünf vom Weltverband für Modernen Pentathlon vorgeschlagenen Modifikationen zur Attraktivitätssteigerung der Wettkämpfe angeben sollten. Erstaunlicherweise erreichte nur ein Vorschlag eine nennenswerte Zustimmung von über einem Viertel der Befragten (rd. 26%), nämlich die Austragung von Schwimmen, Reiten und Laufen im gleichen Stadion, obwohl es doch eigentlich für jedermann komfortabel wäre, die Wettkampforte nicht von Disziplin zu Disziplin wechseln zu müssen.[17] Nur bei kürzeren Strecken könnte das Gehen zum nächsten Schauplatz als willkommene Unterbrechung langen Sitzens empfunden werden. Befragungsergebnisse zur Interessenstärke der Zuschauer an den einzelnen Disziplinen hatten zwar übereinstimmend in Sydney, Athen und Beijing gezeigt, dass Pistolenschießen und Fechten als weniger

[12] Ibid., 279.
[13] Ibid., 278.
[14] Ibid., 284.
[15] Ibid., 285.
[16] Ibid., 279.
[17] Siehe MESSING, Manfred, MÜLLER, Norbert & SCHORMANN, Klaus: „Local Visitors and Tourists at the Modern Pentathlon in Sydney 2000. A Contribution on the Internal Differentiation of an Olympic Spectator", in: MESSING, Manfred, MÜLLER, Norbert & PREUß, Holger (Eds.): *Olympischer Dreiklang. Werte – Geschichte – Zeitgeist. Olympic Triad: Values – History – Zeitgeist*. Kassel 2004, 389.

attraktiv bewertet werden (s. Tabelle 1), aber die innovative Problemlösung in Form einer Kombination von Laserpistolen-Schießen und 3000m-Lauf war aus dem Zuschauerurteil nicht direkt ableitbar.

Tabelle 1

„Wie ausgeprägt ist Ihr Interesse an den unterschiedlichen Disziplinen des Modernen Fünfkampfs?" (Sydney, Athen)

„Welche Disziplinen des Modernen Pentathlon würden Sie gerne im Fernsehen sehen?" (Beijing)

„Wie ausgeprägt ist Ihr Interesse, Disziplinen des Modernen Pentathlon im Fernsehen und Internet zu sehen?" (London)

Disziplinen	Mittelwerte der Interessensstärke*			
	Sydney	Athen	Beijing	London
Schießen	3,0	2,9	2,0	-
Fechten	2,7	2,6	2,0	3,2
Schwimmen	2,0	1,9	1,6	2,8
Reiten	1,9	1,8	1,5	2,7
Laufen	1,9	2,0	1,7	-
Laser-Schießen/ Laufen				2,7

* Die Antwortvorgaben „sehr stark", „stark", „mittelmäßig", „schwach", „sehr schwach" (in London nur die Stufen „stark", „mittelmäßig", „schwach") wurden bei der Berechnung des gewogenen arithmetischen Mittel mit 1 (sehr stark) bis 5 (sehr schwach) – in London mit 2 (stark) bis 4 (schwach) gewichtet. Die Vergleichbarkeit der Londoner Werte mit früheren Daten ist hinsichtlich der Rangfolge der Disziplinen uneingeschränkt möglich.

Sie entsprang vielmehr einer im Leitungsgremium des Verbandes geborenen Idee, die im Biathlon bereits erprobte zuschauerattraktive Kombination von (Ski-) Laufen und Schießen in entsprechend angepasster Form auf den Modernen Fünfkampf zu übertragen. Im Nachhinein war die Einführung dieses neuen Wettkampfformats in London 2012 für rd. 55% der dort befragten Olympiazuschauer ein

erklärter Motivationsgrund für den Veranstaltungsbesuch (s. dazu Tab. 2 in Abschnitt 4). Gegen weitere Regeländerungen votierten 68% der Befragten mit „Rules and course should stay the same as in London."

Die Attraktivität des „Biathlon-Formats" resultiert letztlich aus einer dominanten Erlebnisorientierung von Olympiazuschauern (s. dazu Tab. 3 in Abschnitt 4), die u. a. durch höhere Wettkampfspannung bzw eine geringere Vorhersehbarkeit des Ergebnisses erfüllt werden kann. Für den Pentathleten ist es zweifellos schwerer, sich nach bereits absolviertem Fechten, Schwimmen, Reiten und Laufunterbrechungen zu konzentrieren, die Feinmotorik zu kontrollieren, um eine hohe Schuss-Trefferquote zu erzielen, als nach dem altem Muster ausgeruht zu Beginn des Wettkampftages diese Aufgabe zu meistern. Die Regelinnovation folgt damit der olympischen Devise „Höher Schneller. Stärker", insofern die Anforderungen steigen. Der Wettkampfsieger muss etwas höchst Unwahrscheinliches vollbringen, quasi ein Wunder, und erlangt – bei einem großen Abstand vor seinen Konkurrenten und/oder wiederholten Siegen – den Status eines Sportstars bzw bei zusätzlichen außersportlichen Leistungen für eine ihn verehrende Gemeinschaft den Nimbus eines Helden.[18] Sportstars und -helden erzielen hohe Aufmerksamkeitswerte in Kommunikationsmedien und leisten insoweit einen Beitrag für die Fortexistenz des Modernen Pentathlon als olympische Sportart.

Hinzu kommt ein Imagegewinn, wenn anstelle einer mit Polizei und Militär assoziierbaren Schusswaffe eine „futuristische" Laserpistole tritt, die mit Fantasy-Helden in Verbindung gebracht werden kann. Auf diese Weise wird die Modernität des Fünfkampfs betont und damit möglicherweise das Interesse eines jüngeren Publikumsegments an dieser Sportart erhöht. Die Verknüpfung von Modernität und Traditionsgebundenheit gehört aber als Teil der Eurhythmie wesentlich zum Modernen Fünfkampf und sollte dem Publikum weiter entsprechend ausgewogen kommuniziert werden. Der Begriff „modern" grenzt den heutigen Wettkampf von dem antiken ab,

[18] Siehe dazu EMRICH, Eike & MESSING, Manfred: „Helden im Sport? Sozial- und zeithistorische Überlegungen zu einem aktuellen Phänomen", in: MECK, Sabine & KLUSSMANN, Paul G. (Eds.): *Festschrift für Dieter Voigt*. Münster 2001, 58-61, 64.

gleichzeitig ist er seit 1912 in der Tradition der Olympischen Spiele der Neuzeit fest verankert.

Möglichkeiten und Grenzen eines Vergleichs von Ergebnissen der Zuschauerbefragungen von Sydney 2000 bis London 2012

Über einen Zeitraum von 20 Jahren (1992 – 2012) hat die Forschungsgruppe Olympia Zuschauer olympischer Sommerspiele befragt. Ergebnisse wurden in studentischen Abschlussarbeiten bzw Fachartikeln dargestellt, eine vergleichende Analyse von Unterschieden und Gemeinsamkeiten der Ergebnisse in den vier olympischen Gastgeberstädten, in denen Pentathlon-Zuschauer befragt wurden, fehlt freilich bislang. Vergleiche könnten sich auf sechs Themen beziehen:

- Sozialstrukturelle Merkmale, z. B. Vergleich des für viele Einstellungen bedeutsamen Bildungsniveaus
- Gründe für den Besuch der Olympischen Spiele als Rangordnung übergeordneter „Orientierungen"
- Gründe für den Besuch der Modernen Pentathlon-Wettkämpfe
- Wünschbarkeit von vorgeschlagenen Pentathlon-Regeländerungen und Urteile nach einer Realisierung
- Teilnahme am olympischen Kulturprogramm und richtige Zuordnung als wesentlicher Bestandteil Olympischer Spiele
- Drohende Gefahren für die Olympischen Spiele, interpretiert auf dem Hintergrund jeweils aktueller Ereignisse.

Schon hob die Bedeutung der vergleichenden Methode für die soziologische Erkenntnis-gewinnung hervor:

> „Wenn [. .] die Erzeugung der Tatsachen nicht in unsere Willkür gestellt ist und wir nur die spontan entstandenen Umstände einander nahebringen können, so ist die hierbei verwendete Methode die des indirekten Experiments oder die vergleichende Methode. [...] Da sich andererseits die sozialen Phänomene offenbar der Anwendung des Experiments entziehen, so erscheint die vergleichende Methode als die einzige, welche der Soziologie entspricht."[19]

Der Soziologe kann also nicht „im Labor" Regeln des Modernen Wettkampfs abändern, um ihren jeweiligen Einfluss auf die Zuschauerattraktivität zu beurteilen, sondern er muss dies aus der vergleichenden Betrachtung vorgefundener Variationen ableiten. Ideal wäre es, wenn die gleichen Zuschauer den bis auf eine Regeländerung gleichen Wettkampf zweimal sehen könnten, um danach jedem ein Attraktivitätsmaß zuzuschreiben. Dies ließe sich allenfalls in einem Film modellieren.

In der Realität ist der Einfluss einer Regeländerung mit zahlreichen weiteren Variablen konfundiert: So kann die Zahl der Erstzuschauer mit geringen Regelkenntnissen an dem einen Wettkampfsport höher sein als an dem anderen, bzw Zuschauer, die Regeländerungen jedweder Art ablehnen, können das Gesamtergebnis je nach Gruppengröße mitprägen, ohne dass solche Einflussfaktoren vollständig in einem auf vier Seiten begrenzten Fragebogen kontrollierbar sind und sichtbar werden.[20]

Der Vergleich von Zuschauern in Sydney, Athen, Beijing und London erzeugt die Vorstellung von vier homogenen Untersuchungseinheiten, die aber tatsächlich in sich sehr heterogen zusammengesetzt sind. Die Komplexitätssteigerung in der tabellarischen Darstellung (vier Vergleichsgruppen, zahlreiche Anmerkungen bei nicht vollständig identischen Frage-formulierungen und Antwortvorgaben) muss durch gleichzeitige Komplexitätsreduktion kompensiert werden. Das bedeutet nicht nur den Verzicht auf Untergliederungen wie Geschlecht, Alter, Touristen vs. Einheimische, Erstzuschauer vs. Erfahrene, sondern auch die Beschränkung auf den Prozentsatz der „Ja"-Antworten (s. Tab. 2).

---

[19] DURKHEIM, Emile: *Die Regeln der soziologischen Methode. Herausgegeben und eingeleitet von René König*. Neuwied 1970, 205.

[20] zur Differenzierung von Olympiazuschauern nach Struktur- und Einstellungsdimensionen siehe MESSING, MÜLLER, & SCHORMANN: "Local Visitors and Tourists", 367; Tab 1.

In weiteren Tabellen könnten dann Teilgruppen verglichen werden, beispielsweise die Antworten von Touristen in Sydney, Athen, Beijing und London.

Tabelle 2:

„Aus welchen Gründen besuchen Sie diese Moderne Fünfkampf-Veranstaltung?"

Faktor	Weil...* M5K= Moderner Fünfkampf	Trifft zu **			
		Sydney N=1973 %	Athen N=1519 %	Beijing N=1911 %	London N=778 %
Sportler-persönlichkeit	ich vielseitig talentierte Athleten gegenüber Spezialisten bewundere.	61,2	64,7	76,2	65,0
	ich Athleten mit besonders ausgeprägtem Wettkampfgeist sehen möchte.	58,4	54,8	83,0	61,3
	es dort ein größeres Verständnis von Fairplay als in anderen Sportarten gibt.	29,4	39,2	55,6	32,9
	die Athleten nicht so sehr auf finanzielle Belohnungen aus sind wie in anderen Sportarten.	29,7	32,7	20,8	31,4
Zuschauer-komfort (K)	ich eine Vielzahl von Sportarten mit einer Eintrittskarte sehen kann.	62,5	60,1	64,6	68,9
	Reiten und Laufen in der gleichen Sportstätte sehr attraktiv ist.	61,9	56,4	74,5	
K plus Regelstruktur	London: die neue Kombination von Laserschießen und Laufen in der gleichen Sportstätte einen dramatischen Wettkampf garantiert.				55,3
K	es frei zugängliche Bereiche für Zuschauer gibt (Beijing: ...wo Zuschauer, Athleten und Journalisten zusammenkommen können.)	27,0	22,1	45,0	Nicht erfragt
Regelstruktur	mir die Spannung beim M5K gefällt, da der Sieg bis zum Ende offen ist.	54,6	62,9	65,4	63,1
Extern	mit die Schönheit der Sportstätte gefällt.	43,2	42,0	66,3	66,3
	es eher ein Zufall ist.	20,1	15,1	40,1	39,1
	M5K selten im Fernsehen zu sehen ist.	47,4	51,3	63,0	36,8

* Sieben Antwortvorgaben, die maximal bei zwei von vier Befragungen verwendet wurden, bleiben hier unberücksichtigt, weil bei zwei „Messungen" noch keine Tendenz zu erkennen ist.

** „Trifft nicht zu" und „keine Antwort" wurden zusammengefasst in einer Kategorie, die zusammen mit „Trifft zu" in jeder Zeile 100% ergibt.

Besonders hohe durchgehende Zustimmung erhielten fünf Attraktionsfaktoren:

- vielseitig talentierte Athleten
- deren besonders ausgeprägter Kampfgeist
- Zugang zu mehreren „Sportarten" mit nur einer Eintrittskarte
- Spannung, da der Sieg bis zum Ende offen ist
- ein vom Pentathlon unabhängiger Faktor, nämlich die Schönheit der Sportstätte, die mit Abbildungen illustriert und evtl. mit Fachkommentaren zu belegen wäre.

Kritisch ist anzumerken, dass die Einstellung der Pentathleten zu finanziellen Belohnungen von einem Zuschauer schwer zu erschließen ist. Allenfalls weiß man etwas über Vertreter der eigenen Nation. Zudem werden Elemente der Amateurethik heute von manchen hochbezahlten Sportstars verwendet, um die eigene ökonomische Rationalität zu maskieren. Sie betonen in diesem Falle die „spielerische und autotelische Komponente ihres Berufes [. .] (nach

dem Motto: 'wir würden auch ohne Geld spielen')."[21] „Die Glaubwürdigkeit dieser Aussage setzt aber wirtschaftliche Unabhängigkeit auf hohem Niveau voraus und wird mit einem Ansehensgewinn belohnt."[22]

Die Antwortvorgabe zum (hypothetisch) größeren Fairnessverständnis von Fünfkämpfern lässt offen, mit welchen Sportlern in welchen Sportarten verglichen wird bzw verglichen werden soll und welche typischen Aktionen in den einzelnen Disziplinen des Modernen Fünfkampfs als fair oder unfair gelten.

Wie zu erwarten, gibt es für die Hauptgründe zum Besuch der Olympischen Spiele an den vier Austragungsorten höhere Zustimmungswerte als für die Hauptgründe zum Besuch der Pentathlon-Wettkämpfe. So bekunden auch nur zwischen minimal 24% in Beijing und maximal 41% in London, speziell der Moderne Fünfkampf habe sie bewogen, die Olympischen Spiele zu besuchen (s. Tab. 3). Viel wichtiger ist ihnen, die unmittelbare Stimmung mitzuerleben, mit kontinuierlich ansteigenden „Trifft zu"-Werten von 83% in Sydney bis auf 94% in London – ein Aspekt der Erlebnisorientierung. Diese kommt fast ebenso stark in dem Wunsch zum Ausdruck, bei einem Weltereignis dabei sein zu wollen. Ihr Einbezogensein am Ort des Geschehens macht sie zu einem Teil der olympischen Geschichte. Ergebnisorientierte Zuschauer hoffen generell auf bestmögliche Resultate der von ihnen favorisierten Athleten, in deren Ruhm sie sich dann sonnen können („Basking in Reflected Glory" nach Cialdini et al.).[23] Diese Hoffnung zeigt sich auch darin, dass etwa drei Viertel der Befragten in Sydney, Athen und Beijing sowie 91% der Londoner Vergleichsgruppe beabsichtigen, die Sportler ihrer jeweiligen Herkunftsländer zu unterstützen.

[21] BETTE, Karl -H.: „Zum Verhältnis von Spitzensport und Wirtschaft in modernen Industriegesellschaften. Das Beispiel der Sponsorenschaft", in: HEINEMANN, Klaus (Ed.): *Texte zur Ökonomie des Sports. Schorndorf* 1984, 83.

[22] MESSING, Manfred & EMRICH, Eike: „Sportsponsoring als Geschenksimulation und Status-Spiel. Diskussionsbeitrag zu einem anthropologischen Grundmuster", in: *Sportwissenschaft* 33(2003)1, 24f..

[23] CIALDINI, Robert B. et al.: „Basking in Reflected Glory. Three (Football) Field Studies", in: *Journal of Personality and Social Psychology* 34(1976)3, 366-375.

Taelle. 3:

„Welche Gründe bewogen Sie, Zuschauer bei den Olympischen Spielen in Sydney [Athen; Beijing; London] zu sein?" (Mehrfachantworten)

Orientierung	Ich wollte…*	Trifft zu** in %			
		Sydney N=1973	Athen N=1519	Beijing N=1911	London N=778
Erlebnis	die unmittelbare Stimmung miterleben.	83,3	85,1	90,3	94,3
	etwas Spannendes erleben.	80,4	75,3	49,2	92,7
	bei diesem Weltereignis dabei sein.	79,9	88,7	74,0	93,7
	reisen und einen Teil von Australien; Griechenland [China/Beijing; England/London] kennenlernen.	10,4	23,8	21,1 / 26,1***	15,9 / 27,6
Ergebnis	die Sportler meines Landes unterstützen.	74,2	76,5	76,0	90,9
	miterleben [London: „erfahren"], welches Land die meisten Medaillen gewinnt.	13,9	12,0	24,2	23,1
Prozess	sportliche Spitzenleistungen sehen.	68,7	62,3	63,5	89,2
	speziell den Modernen Fünfkampf sehen.	35,3	35,8	23,9****	41,0
Soziale Interaktion	Freunde und Bekannte treffen.	27,7	29,3	17,9	39,2
Habitus	meine Tradition fortsetzen.	13,9	25,6	37,2	17,0
Arbeit	berufliche Aufgaben erfüllen.	3,0	5,9	11,0	8,4

* Zwei Antwortvorgaben, die nur bei zwei von vier Befragungen verwendet wurden, bleiben hier unberücksichtigt.

** „Trifft nicht zu" und „keine Antwort" wurden zusammengefasst in einer Kategorie, die zusammen mit „Trifft zu" in jeder Zeile 100% ergibt.

*** Erwartungsgemäß wollen Befragte mit Wohnort außerhalb Chinas (N=282) weitaus häufiger als Inländer (N=1499) einen Teil von China (53,2% vs. 14,7%) bzw. einen Teil von Beijing (60,6% vs. 19,3%) kennenlernen. 130 Befragte beantworteten die Frage nach ihrem ständigen Wohnort nicht.

**** „Trifft zu-Antworten" ausländischer Befragter: 44,3% (von N=282) vs. Inländer 19,2% (von N=1499).

Tatsächlich haben sozialpsychologische Untersuchungen ergeben, dass schon die bloße Anwesenheit eines neutralen Beobachters einen „social facilitation"-Effekt hervorruft, also die Leistungserbringung erleichtert, sofern entsprechende intervenierende Variablen vorliegen (z. B. gut gelernte Aufgaben zu bewältigen sind, was bei Olympiateilnehmern durch vorangegangene Auswahlprozesse sichergestellt wird).[24]

Direktzuschauer leisten also nicht nur einen veritablen Beitrag zur Wettkampfatmosphäre, sondern sie sind außerdem in gewissem Maße und je nach Leistungstypus (z. B. Ausdauer- oder Konzentrationsleistung) an den Rekorden der Athleten beteiligt. In der modernen Gesellschaft mit einem Übergewicht medial konstruierter Wirklichkeiten bringt der meist hohe Zeit- und Geldaufwand für das Dabeisein am Ort des Geschehens dem Zuschauer Ansehensgewinn und evtl. eine Kompensation der sonst dominierenden „Erfahrung aus Zweiter Hand" [25]

Auch der mit Ausnahme von Beijing sehr hohe Anteil von Zuschauern, die von Olympischen Spielen spannende Erlebnisse erwarten, ließe sich auf dem Hintergrund einer Kompensationstheorie erklären, die in dem Titel des Aufsatzes von Elias & Dunning „The Quest for Excitement in Unexiting Societies" auf den Punkt gebracht wird.[26] In einer Untersuchung von Messing & Lames konnte freilich der postulierte Zusammenhang zwischen Alltagsroutine und Spannungssuche bei Freizeitaktivitäten bei einem Teil der untersuchten Basketballzuschauer nicht nachgewiesen werden.[27]

[24] Siehe CARRON, Albert V.. *Social Psychology Of Sport*. Ithaca, NY 1980, 276.
[25] Begriff nach GEHLEN, Arnold: *Die Seele im technischen Zeitalter. Sozialpsychologische Probleme in der industriellen Gesellschaft*. Hamburg 1964, 49.
[26] ELIAS, Norbert & DUNNING, Eric: „The Quest for Exitement in Unexiting Societies", in: LÜSCHEN, Günther (Ed.): *The Cross-Cultural Analysis of Sport and Games*. Champaign, IL. 1970, 31-51.

Die Autoren folgern deshalb im Hinblick auf die These, Spannungssuche als Sportzuschauer resultiere aus Routine im Alltag,

> „dass dieses Bedürfnis auch verselbständigt existiert. So wie das Goutieren eines spannenden Kriminalfilms nicht notwendig erfahrene Monotonie im Alltag voraussetzt, sondern ein gelerntes Bedürfnis sein kann, dem das Ansehen positiv erlebter Filme der gleichen Gattung (evtl. vom gleichen Regisseur) vorherging, so kann auch das Erleben von Spannung bei einer Sportveranstaltung den Wunsch erzeugen, dieses Gefühl bei der nächsten Veranstaltung erneut zu genießen, unabhängig davon, ob der Lebensalltag abwechslungsreich oder eintönig, routinisiert ist."[28]

Bette und Schimank, die selbst kompensations-theoretisch argumentieren, weisen zu Recht darauf hin, dass Spannungserlebnisse im Alltag (z. B. Prüfungen, Warten auf einen Krankheitsbefund) negativ getönt sein können und insofern nicht das positive Erleben von Spannung als Sportzuschauer ersetzen.[29]

Verallgemeinert zeigen sich bei vier Orientierungen, der Erlebnis-, Ergebnis-, Prozessorientierung und dem Wunsch nach sozialer Interaktion ähnliche Gewichtungen bei Zuschauern an vier Olympiaorten mit zwei Ausnahmen: dem deutlich geringeren Wunsch der Befragten in Beijing nach Spannung und den durchgehend höheren Zustimmungswerten der Zuschauer in London.

[27] MESSING, Manfred & LAMES, Martin: „Basketball. Zur Verflechtung sportinterner und sportexterner Handlungssysteme bei Zuschauern", in: MESSING, Manfred & LAMES, Martin (Eds.): *Empirische Untersuchungen zur Sozialfigur des Sportzuschauers. Mit Beiträgen von A. Nucklies, B. Strauß, O. Schantz*. Niedernhausen, Ts. 1996, 120; Tab. 1.
[28] MESSING & LAMES: „Basketball", 121.
[29] BETTE, Karl -H. & SCHIMANK, Uwe: „Zuschauerinteressen am Spitzensport. Teilsystemische Modernisierung des gesamtgesellschaftlich Verdrängten", in: HINSCHING, Jochen & BORKENHAGEN, Frederik (Eds.): *Modernisierung und Sport. Jahrestagung der dvs-Sektion Sportsoziologie vom 14. – 16.9.1994 in Greifswald*. Sankt Augustin 1995, 182.

Ausblick

Nach 20 Jahren Zuschauerforschung bei Olympischen Spielen stellt sich die Frage nach Kontinuität und Innovation. Die Einschätzung von Lepsius zur Lage der Sozialwissenschaft im Jahre 1974 gilt heute unverändert für die Soziologie des Olympiazuschauers:

> „Wir haben kaum Forschung, die einmal durchgeführte Untersuchungen wiederholt, unter Veränderung der Variablen, den gleichen Gegenstand erneut beobachtet, Entwicklungsprozesse langfristig erfasst."[30]

Zunächst müssten die in großen Teilen noch unverbundenen Einzeldarstellungen zum Olympiazuschauer ab Sydney 2000 zusammengeführt und theoriegeleitet vertieft ausgewertet werden. In nachfolgenden Untersuchungen sollten die bisherigen Schwerpunkte (s. Abschnitt 4) erhalten bleiben, wobei aber die Frage zu drohenden Gefahrenkonstellationen für zukünftige Olympische Spiele in ein Denkmodell von Emrich, Pierdzioch & Pitsch einzuordnen wäre. Danach gelte für den olympischen Sport ganz besonders, „dass nicht nur das Ergebnis zählt, sondern auch die Art und Weise, wie die Spitzenleistung zustande kam."[31]

Doping – aus der Sicht von Zuschauern eine der vier Hauptgefahren für künftige Olympische Spiele neben Kommerzialisierung, Korruption und Terrorismus – bewirke ein zurückgehendes Vertrauen in die moralisch-ethische Integrität der Wettkämpfe. Als Folge enttäuschten Vertrauens erwarten die Autoren langfristig eine Abnahme des Interesses an Wettkämpfen, sinkende Einschaltquoten und Übertragungszeiten, aber auch einen geringeren Erlebniswert Olympischer Spiele.[32]

Um diese These zu überprüfen, wäre es sinnvoll, Zuschauer nicht zum bloßen Vorhandensein einer Gefährdung, sondern zum empfundenen

[30] LEPSIUS, Mario R.: „Herausforderung und Förderung der sozialwissenschaftlichen Forschung", in: *Gießener Universitätsblätter* 7(1974)1, 34.
[31] EMRICH, Eike, PIERDZIOCH, Christian & PITSCH, Werner: „Die 'Marke' Olympia und die besondere Bedeutung von Vertrauenskriterien. Eine Geschichte von Markt, Macht und Moral", in: HAUT, Jan (Ed.): *Leistungssport als Konkurrenz der Nationen. Sozioökonomische Bedingungen und Effekte*. Saarbrücken 2014, 90.
[32] Ibid., 98-101.

Gefährdungsgrad zu befragen. Zusätzlich sollte jeder der vier Gefährdungsgrade in seinem Einfluss auf die Absicht, die nächsten olympischen Sommerspiele zu besuchen, eingeschätzt werden, unter der Annahme eines gleichbleibenden Finanzierungsaufwands (alternativ: „Was könnte Sie davon abhalten, die nächsten Olympischen Sommerspiele zu besuchen?")

Als Gegenhypothese wird angenommen, dass Dopingfälle zwar als Bedrohung der olympischen Zukunft gesehen werden können, dies aber keinen systematischen Einfluss auf die Absichten der Befragten hat, zu den nächsten Spielen zu kommen oder ihnen fernzubleiben. Die Überführung dopender Athleten gefährdet nicht wie terroristische Anschläge das Leben von Zuschauern und kann als Erfolg von Kontrollmaßnahmen im Auftrag des IOC bzw nationaler Sportverbände gedeutet werden. Die Besuchsgründe des Zuschauers sind multifaktoriell, so dass die Enttäuschung einer Erwartung nicht eine grundlegende Verhaltensänderung, den Verzicht auf den Besuch künftiger Olympischer Spiele, nach sich ziehen muss. Die Häufigkeit von Dopingvorkommen variiert nach Sportarten und Nationen, so dass die Betroffenheit von Zuschauern unterschiedlich ausgeprägt ist. Zudem kann Doping nicht nur von Athleten, sondern auch von Zuschauern mittels „Neutralisierungstechniken" heruntergespielt werden.[33] Generell erweitert abweichendes Verhalten der Athleten die Leitdifferenz von Sieg und Niederlage, angeblich das Einzige, worauf es im heutigen Spitzensport ankommt, in den Dimensionen Gut und Böse, Ehrlichkeit und Täuschung. An dieser Stelle sei an Coubertins Mahnung erinnert: „Wesentlich ist nicht gesiegt, sondern ritterlich gut gekämpft zu haben."[34]

[33] BETTE: *Systemtheorie*, 230-241.
[34] COUBERTIN, Pierre de: „Die 'Treuhänder' der Olympischen Idee. Les 'Trustees' de l'Idée Olympique" (Aus: *Revue Olympique*, Juli 1908), in: COUBERTIN, Pierre de: *Der Olympische Gedanke. Reden und Ausätze*. Schorndorf 1967, 22.

Literatur

BETTE, Karl -H.. „Zum Verhältnis von Spitzensport und Wirtschaft in modernen Industriegesellschaften. Das Beispiel der Sponsorenschaft", in: HEINEMANN, Klaus (Ed.): *Texte zur Ökonomie des Sports. Schorndorf* 1984, 72-90.

BETTE, Karl -H.. *Systemtheorie und Sport*. Frankfurt/Main 1999.

BETTE, Karl -H. & SCHIMANK, Uwe: „Zuschauerinteressen am Spitzensport. Teilsystemische Modernisierung des gesamtgesellschaftlich Verdrängten", in: HINSCHING, Jochen & BORKENHAGEN, Frederik (Eds.): *Modernisierung und Sport. Jahrestagung der dvs-Sektion Sportsoziologie vom 14. – 16.9.1994 in Greifswald*. Sankt Augustin 1995, 181-191

CARRON, Albert V.. *Social Psychology Of Sport*. Ithaca, NY 1980.

CIALDINI, Robert B. et al.. „Basking in Reflected Glory. Three (Football) Field Studies", in: *Journal of Personality and Social Psychology* 34(1976)3, 366-375.

COUBERTIN, Pierre de: „Die 'Treuhänder' der Olympischen Idee. Les 'Trustees' de l'Idée Olympique" (Aus: Revue Olympique, Juli 1908), in: COUBERTIN, Pierre de: *Der Olympische Gedanke. Reden und Ausätze*. Schorndorf 1967, 20-22.

COUBERTIN, Pierre de: „Briefe zur olympischen Idee. Lettres Olympiques" (Aus: Gazette de Lausanne, 14. Okt. 1918 – 29. April 1919), in: COUBERTIN, Pierre de: *Der Olympische Gedanke. Reden und Aufsätze*. Schorndorf 1967, 62-79.

DURKHEIM, Emile: *Die Regeln der soziologischen Methode. Herausgegeben und eingeleitet von René König*. Neuwied 1970.

ELIAS, Norbert & DUNNING, Eric: „The Quest for Exitement in Unexiting Societies", in: LÜSCHEN, Günther (Ed.): *The Cross-Cultural Analysis of Sport and Games*. Champaign, IL. 1970, 31-51.

EMRICH, Eike & MESSING, Manfred: „Helden im Sport? Sozial- und zeithistorische Überlegungen zu einem aktuellen Phänomen", in: MECK, Sabine & KLUSSMANN, Paul G. (Eds.): *Festschrift für Dieter Voigt*. Münster 2001, 43-68.

EMRICH, Eike, PIERDZIOCH, Christian & PITSCH, Werner: „Die 'Marke' Olympia und die besondere Bedeutung von Vertrauenskriterien. Eine Geschichte von Markt, Macht und Moral", in: HAUT, Jan (Ed.): *Leistungssport als Konkurrenz der Nationen. Sozioökonomische Bedingungen und Effekte*. Saarbrücken 2014, 89-116.

GEHLEN, Arnold: *Die Seele im technischen Zeitalter Sozialpsychologische Probleme in der industriellen Gesellschaft*. Hamburg 1964.

LENK, Hans: „Save Olympic Spirit. An Outlook to the Future of the Olympic Games and Movement", in: MESSING, Manfred & MÜLLER, Norbert (Eds.): *S. O. S. Save Olympic Spirit. Toward a Social Philosophy of the Olympics. Selected Writings by Hans Lenk*. Kassel 2012, 291-309.

LEPSIUS, Mario R.. „Herausforderung und Förderung der sozialwissenschaftlichen Forschung", in: *Gießener Universitätsblätter* 7(1974)1, 25-41.

MARX, Karl & ENGELS, Friedrich.. *Die deutsche Ideologie. Marx Engels Werke*, Bd. 3. Berlin 1958.

MESSING, Manfred & EMRICH, Eike: „Sportsponsoring als Geschenksimulation und Status-Spiel. Diskussionsbeitrag zu einem anthropologischen Grundmuster", in: *Sportwissenschaft* 33(2003)1, 17-32.

MESSING, Manfred & LAMES, Martin: „Basketball. Zur Verflechtung sportinterner und sportexterner Handlungssysteme bei Zuschauern", in: MESSING, Manfred & LAMES, Martin (Eds.): *Empirische Untersuchungen zur Sozialfigur des Sportzuschauers. Mit Beiträgen von A. Nucklies, B. Strauß, O. Schantz*. Niedernhausen, Ts. 1996, 115-122.

MESSING, Manfred & MÜLLER, Norbert: „Coubertins philosophisches Konzept der Eurhythmie, sein Postulat zur Einheit von Sport und Kunst sowie dessen Resonanz bei Olympiatouristen", in: MESSING, Manfred & MÜLLER, Norbert (Eds.) unter der Mitwirkung von PREUß, Holger: *Blickpunkt Olympia: Entdeckungen, Erkenntnisse, Impulse. Focus on Olympism: Discoveries, Discussion, Directions*. Kassel 2000, 122-149.

MESSING, Manfred, MÜLLER, Norbert & SCHORMANN, Klaus: „Local Visitors and Tourists at the Modern Pentathlon in Sydney 2000. A Contribution on the Internal Differentiation of an Olympic Spectator", in: MESSING, Manfred, MÜLLER, Norbert & PREUß, Holger (Eds.): *Olympischer Dreiklang. Werte – Geschichte – Zeitgeist. Olympic Triad: Values – History – Zeitgeist*. Kassel 2004, 365-406.

MÜLLER, Norbert, MESSING, Manfred & SCHORMANN, Klaus (Eds.): *Cultural Views of the Olympics. „citius, altius, fortius, pulchrius, humanius"* Kassel 2016.

Framing Disability in the USA and Jamaica: Newspaper Coverage of the 2012 Paralympics in London.

Gabriel Kunzer & Otto Schantz

Nowadays, the term Paralympic Games is instantly associated with the elite sports event, which takes place directly after the Olympics. Not only are the Paralympics known for their intense athletic competition but also for their spectacular opening and closing ceremonies. Furthermore, the Games have given rise to international superstars like Oscar Pistorius, who have opened up disability sport to a broad audience. Therefore, one might expect that the media all over the globe cover this second largest multi-sports event in a similar way as the Olympics. In this regard, this article deals with the newspaper coverage of the 2012 Paralympic Games in London in the *New York Times*, the *Jamaica Observer* and the *Jamaica Gleane*r. Analyzing the coverage is of particular interest as it reflects the public opinion towards disability sports and people with disabilities in general. The Jamaican newspapers were chosen because there are barely any studies about media coverage in developing countries and the *New York Times* serves as *tertium comperationis* of the coverage in an industrialized American country

Besides analyzing the athletic portrayals of athletes with disabilities, it pays to give attention in particular to their stereotypical depictions, which are utilized by the media to frame these athletes in certain ways. Regarding this, our study analyzes the connections between the media, sport, disability and the Paralympics. By doing so, it expounds the process behind the stereotypical depictions of people and athletes with disabilities in the media. In this context, the article illustrates the historical development of research in the field of media framing of athletes with disabilities, beginning with a summary of early research. Additionally, it provides a thorough overview of the current state of research dealing with media framing and the stereotypical depiction of these athletes. Based on this theoretical framework, a qualitative

analysis of 96 newspaper articles was conducted by incorporating aspects of media framing theory, critical discourse analysis and critical disability studies. This is followed by detailing and discussing the findings of the analysis. Lastly, we conclude by critically commenting on the current depictions of athletes with disabilities in this study's respective newspapers.

State of Research

The origin of the Paralympic Games as a rehabilitational sports event for soldiers and civilians with war-related spinal injuries has certainly contributed to the cliché-ridden portrayals of athletes with disabilities in newspapers to this day In their coverage of sporting events, the media generally emphasize "action, records, elite performances, aggressive behavior, heroic actions, drama, emotions and celebrities (sport stars)."[1] At the same time, the coverage, which is released very frequently, is usually packed with action and emotion, while including performances, results, statistics, and behind the scene stories to keep the reader thoroughly informed on all aspects.[2] In terms of disability sport, the Paralympics are – with limited exceptions – the only time that national media cover any type of disability sport.[3] Furthermore, the media and their portrayal of disabilities may heavily influence society's perception of this topic. Brittain conforms to this by stating that the way the media portrays people with disability as well as disability sport "can have a major impact on how other groups and individuals within society view them also."[4] Schantz and Gilbert emphasize this statement by adding, "news and entertainment media seem to have played a significant role on the manner in which society stereotypes people with a disability" [5] Reading their publication, it becomes apparent how the media directly influences people's

[1] SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith "The Media, Sport and Disabilities Debate", in: SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith (Eds.): *Heroes or Zeros? The Media's perception of Paralympic* Sport. Champagne, IL. 2012, 4.
[2] SCHANTZ & GILBERT: "The Media, Sport and Disabilities Debate", 4.
[3] BRITTAIN, Ian: *The Paralympic Games explained*. London 2010, 74.
[4] Ibid., 72.
[5] SCHANTZ Otto J. & GILBERT, Keith: "French & German Newspaper Coverage of the 1996 Atlanta Paralympic Games", in: SCHANTZ Otto J. & GILBERT, Keith (Eds.): *The Paralympic Games. Empowerment or Side Show?* Maidenhead 2008, 35.

perspectives of disability sport and the Paralympics. In this context, Schantz and Gilbert accentuate the connection between the consumer's attitude towards the Paralympics and disability sport and the ways in which the media construct "the reality of these Games or disabled athletes in order to interest the recipients."[6] The fact that the media need to construct a certain 'reality' for the Paralympics implies that the event itself is not deemed newsworthy Although athletes with disabilities would prefer to be reported on for their athletic performances, like their Olympic counterparts, the media draws on certain types of stereotypical depictions in order to attract and interest recipients. By actively constructing stereotypical coverage, the media have the power "to influence our perspectives of the Paralympics."[7] This is most frequently achieved by media framing. Framing describes the way "an object, image, or idea is represented thereby influencing the way the object, image, or idea will be interpreted."[8] As a result of this, the belittling depictions of the Paralympics as well as that of the stereotypical representations of athletes with disabilities directly result in society forming a biased interpretation.

Evidently, the media marginalize topics such as disability and disability sport as they are considered less newsworthy If the media actually does address these topics, however, they frequently do so in an inconsiderate manner. In this context, researchers have denominated a number of stereotypical frames. Early studies in the 1990s have shown that media coverage of people with disabilities severely lacked both in terms of quality and quantity During this period of time, the media frequently portrayed people with disabilities in an unrealistic and stereotypical manner.[9] Additionally, early researchers have stated that these portrayals mirror society's anxiety, which is manifested in the stigmatization and exclusion of people with disabilities.[10] In relation to this, Nelson enumerated seven major stereotypes according to their occurrence within American media. The American media

[6] SCHANTZ & GILBERT: "The Media, Sport and Disabilities Debate", 4.
[7] SCHANTZ & GILBERT: "French & German Newspaper Coverage", 34.
[8] LULL, James: *Media, Communication, Culture. A Global* Approach. Cambridge 2000, 285.
[9] SCHANTZ & GILBERT: "The Media, Sport and Disabilities Debate", 4.
[10] Ibid., 5; SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith: "An Ideal Misconstrued. Newspaper Coverage of the Atlanta Paralympic Games in France and Germany", in: *Sociology of Sport Journal*, 18(2001)1, 69-94.

depicted people with disabilities as "pitiable and pathetic"[11], "supercrip"[12], "sinister, evil, and criminal"[13], "better-off dead"[14], "maladjusted",[15] "burden",[16] and "unable to live a successful life"[17] At the same time, Woodill differentiated between several metaphors which were used in popular culture in order to describe people with disabilities. His findings included:

> "Disability as misfortune (humanitarian), disability as sickness (medical), disabled person as other (outsider), disability as divine plan (religious), disability as punishment (retribution), disability as threat (social control), disabled person as pet, and disability as entertainment (zoological metaphor)."[18]

Whereas Nelson and Woodill listed several stereotypes and metaphors, Clogston approached the newspaper coverage of people with disabilities differently [19] He distinguished between two different types of media coverage: the traditional and the progressive model. To begin with, the traditional model views a person with disabilities as dysfunctional in a "medical or economic way "[20] Therefore, society must provide for these people medically as well as economically As a result, newspaper coverage, in the sense of the traditional model, refers to people with disabilities as "disadvantaged clients who look to the state or society for economic support"[21], effectively portraying them as "passive recipients of government or private economic support."[22]

[11] NELSON, Jack A.. "Broken Images. Portrayals of those with disabilities in American media", in: NELSON, Jack A. (Ed.): *The disabled, the media, and the information age.* Westport, CN. 1994, 5.
[12] NELSON: "Broken Images", 6.
[13] Ibid., 6.
[14] Ibid., 7.
[15] Ibid., 8.
[16] Ibid., 8.
[17] Ibid., 9.
[18] WOODILL, Gary: "The social semiotics of disability", in: RIOUX, Marcia H. & BACH, Michael (Eds.): *Disability is not measles. New research paradigms in* disability. North York, ON. 1994, 209.
[19] CLOGSTON, John: "Disability coverage in American newspapers", in: NELSON, Jack A. (Ed.): *The disabled, the media, and the information age*. Westport, CN. 1994, 45.
[20] CLOGSTON: "Disability coverage", 46.
[21] Ibid., 47.
[22] Ibid., 47.

The progressive model, on the other hand, regards

> "the major limiting aspects of a person's disability as lying in society's inability to adapt its physical, social, or occupational environment as well as its attitudes, to accept those who are physically different."[23]

If newspapers reported about people with disabilities in a progressive way, they would therefore accept their differences in the context of multifaceted individuals whose disabilities are just one aspect of many, while specifically neglecting any unnecessary references towards their disabilities. Therefore, the individuals with disabilities should be "portrayed as are others without disabilities."[24]

One might assume that the media coverage of people with disabilities has undergone an improvement over the past decades, evolving towards a progressive style of reporting. However, more recent studies have found that the media still utilize stereotypical frames in their coverage of disability sport and people with disabilities in general. More precisely, the stereotypical frames, as listed by Nelson, are frequently found in print media to this day In this context, various authors have confirmed the ongoing usage of these stereotypical portrayals.[25]

Current studies on the topics of disability and disability sport in print media have shown that newspapers still utilize cliché-ridden stereotypes in their coverage. To begin, Scholz outlined a variety of problems which occurred when reporting about people with disabilities. His findings underline that the media tend to resort to stereotypical depictions as the authors frequently lack a deeper understanding of the topic.[26] Consequently, the resulting coverage is therefore one-sided and in many cases filled with inconsiderate

[23] Ibid., 47.
[24] Ibid., 47.
[25] HOWE, P. David: "Cyborg and Supercrip. The Paralympics Technology and the (Dis) Empowerment of Disabled Athletes", in: *Sociology*, 45(2011)5, 868-882; TYNEDAL, Jeremy, & WOLBRING, Gregor: "Paralympics and its Athletes through the Lens of the New York Times", in: *Sports 1*, 1(2013), 13-36; SMITH, Lauren R.: "The Blade Runner. The Discourses Surrounding Oscar Pistorius in the 2012 Olympics and Paralympics", in: *Communication & Sport* 3, 4(2014), 390-410.
[26] SCHOLZ, Markus: *Presse und Behinderung*. Wiesbaden 2010, 28.

expressions, which collide with the interests of people with disabilities.[27] Fong & Katz analyzed the newspaper coverage of the 2010 Winter Paralympic Games in Vancouver.[28] They focused on articles from the *New York Times*, *Washington Post*, *Vancouver Sun*, and *The Globe and Mail*. In order to have a benchmark for analyzing the newspapers, they applied Nelson's list of stereotypes, which was outlined earlier within this chapter. Their analysis illustrated that all newspapers within their study used stereotypical depictions when reporting about Paralympic athletes. All of Nelson's stereotypes occurred with the exception of 'better-off dead' and 'maladjusted' [29] Consequently, the authors concluded that, "Paralympic athletes do not receive a fair amount of media coverage as compared to their Olympic counterparts."[30] However, according to them "the tone of the articles appears to have improved."[31]

Based on these findings, one may conclude that the media still frequently uses stereotypical depictions. This conclusion could be made on the grounds that stereotypical depictions occurred throughout all newspapers in this particular analysis of the coverage of the 2010 Paralympic Games in Vancouver

In regards to this, it is of great importance to analyze the findings of a more recent study in order to determine whether the coverage has undergone a change towards a less frequent or differing usage of stereotypical depictions. Maika analyzed the newspaper coverage of the 2012 Paralympic Games in London in Canada's two national newspapers, namely *The National Post* and *The Globe and Mail*.[32] She scrutinized a total of 88 articles from both newspapers. Based on her results, the newspapers framed the athletes as athletic, medical/patient, 'supercrip', charity/victim, cyborg and little brother.[33]

[27] Ibid., 28.
[28] FONG, Anna & KATZ, Sid: "USA vs. Canada", in: SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith (Eds.): *Heroes or Zeros? The Media's perception of Paralympic* Sport. Champagne, IL. 2012, 113.
[29] Ibid., 118.
[30] Ibid., 118.
[31] Ibid., 118.
[32] MAIKA, Melinda A.. *The 'Other' Athletes. Representations of Disability in Canadian Print Media during the London 2012 Paralympic Games.* Master's thesis, University of Western Ontario Electronic Thesis and Dissertation Repository, 2014.
[33] Ibid., 31.

The author selected the first five frames

> "as a result of emergent patterns in the texts as well as from their presence in previous studies of disability representation in media."[34]

However, the "little brother" frame was created by Maika "to represent the hierarchical relationship between able-bodied sport and sport for people with disabilities."[35] The current state of research shows that the media still resort to using stereotypical frames when reporting about disability and disability sport. That said, at the same time however, it becomes evident that the style of reporting has undergone changes as certain stereotypes seem to have vanished from the articles (e.g. maladjusted, better-off dead). Resulting from these findings, our study focuses on the stereotypical depictions which are most prominently used by the media and have proven themselves as established ways of analyzing newspaper articles by researchers such as Schantz and Gilbert (2001, 2008), Fong & Katz (2012) and Maika (2014). Moreover, Maika's 'little brother' frame was incorporated into the assessment, as this has been demonstrated to be a somewhat prominent new addition to the existing stereotypes.

Methodology

The purpose of this qualitative study was to analyze the coverage of the 2012 Paralympic Games in London in the *New York Times*, *Jamaica Observer* and *Jamaica Gleaner*, drawing on theories of media framing, critical discourse analysis and critical disability studies, in order to determine the media framing of athletes with disabilities in particular and people with disabilities in general. The media framing process, which was outlined earlier in this article, was adapted to analyze the newspaper articles. At the same time, aspects of critical disability studies were included to ensure that the articles were examined with simultaneous consideration of a reflected, critical viewpoint. Moreover, aspects of critical discourse analysis were applied, as this empirical research aimed to focus on the way social structures determine properties of discourse and analyze how discourse

[34] Ibid., 31.
[35] Ibid., 31.

in turn determines social structures.[36] Additionally, critical discourse analysis studies the way

> "social power abuse, dominance, and inequality are enacted, reproduced, and resisted by text and talk in the social and political context."[37]

Thus, media discourse "have revealed biased, stereotypical, sexist or racist images in texts, illustrations, and photos."[38] Consequently, the article set out to illustrate and analyze the contemporary depictions of Paralympic athletes in the *New York Times*, the *Jamaica Observer* and the *Jamaica Gleaner* All three newspapers are currently in production and are printed and released on a daily basis. Moreover, they all offer their content digitally on their websites. The *New York Times* has a daily circulation of approximately 1.3 million copies, making it the second largest newspaper in the United States. Both Jamaican newspapers are the nation's largest print media providers. Furthermore, their influence, quality and nation-wide circulation are guaranteed, as they are all considered quality-press.[39] The combination of newspapers came about as similar, prior studies have already analyzed the framing of athletes with disabilities in the *New York Times.* However, there has been no prior research about the coverage of the Paralympics in Jamaican newspapers and almost no research on the media coverage of athletes with disabilities in developing countries at all. *The New York Times*, a newspaper of the largest industrialized country, serves as *tertium comparationis* of our study

The data collection process was based on a six-week timeframe, spanning from two weeks prior to the Paralympic Games until two weeks post the closing of the Paralympic Games. By using this timeframe, the researchers were able to include the articles leading up to the Paralympic Games. At the same time, the articles covering the events after the closing ceremony can be included into the research as well. The online research process was conducted by using the internal

[36] FAIRCLOUGH, Norman: *Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language.* New York, NY 2013, 30.
[37] VAN DIJK, Teun A.: "Critical Discourse Analysis", in: SCHIFFRIN, Deborah, TANNEN, Deborah & HAMILTON, Heidi E. (Ed.): *The Handbook of Discourse Analysis.* Malden, MA. 2003, 352.
[38] VAN DIJK: "Critical Discourse Analysis", 359.
[39] SCHANTZ & GILBERT: "French & German Newspaper Coverage", 40.

search engines of each newspaper's website. In order to produce accurate search results, the researchers used a variety of different key words (i.e. Paralympic Games, Paralympian, Paralympic, Disabled, Disability, Disabilities). All in all, a total of 96 articles were gathered. This sample consisted of 25 articles from the *New York Times*, 17 articles from the *Jamaica Gleaner* and 54 articles from the *Jamaica Observer* The proceeding analysis was conducted by utilizing techniques of qualitative analysis, discourse theory and media framing theory In order to detect the stereotypical frames in the articles each article was analyzed manually For better categorization, they were manually coded according to the present stereotypes, which were aforementioned earlier in this article. The codes were then labeled correspondingly to the present stereotypical depictions in each article, which enabled the researchers to analyze the most widely used themes.

Results

Although the main focus of this study was to discuss the media framing of athletes with disabilities within the articles, a short quantitative overview is provided to visualize the distribution of the primary and secondary frames. To begin, the following table 1 provides additional descriptions of the frames as well as their corresponding codes.

Table 1. Frames, Codes and their Meaning

Frame	Code	Meaning
Athletic	A	Performances, Results, Training, Victory, Defeat, Ability
Medical	M	Injuries, Diagnosis, Medical terms, Assistive Devices
Cyborg	CY	Technology, Prosthetics, Devices, Superhuman
'Supercrip'	SC	Overcoming, Determination, Will, Strength, Hero, Heartwarming, Fighting back
Passive Victim	PV	Burden, Pitiful, Unable, Disabled, Needs assistance
Little Brother	LB	Less than Olympic, Pseudo Olympic, Not taken seriously
Not Available	NA	No frame – other aspect of the Paralympics

The analysis of the articles revealed the following distribution of primary frames:

Table 2. Distribution of Primary Frames

	Total	Athletic	Cyborg	'Supercrip'	Little Brother	Medical	Passive Victim	N/A
New York Times	25	20	1	-	1	2	-	1
Jamaica Observer	53	33	1	1	3	2	1	12
Jamaica Gleaner	12	10	-	-	-	1	-	1

Athletic Framing: It becomes apparent that the majority of the articles in all three newspapers depict athletes in an athletic manner.

As outlined earlier, athletic depictions focus on performance and neglect unnecessary mentions of one's disability

> "Cunningham, the first Jamaican to see action at this year's Games, will compete in the men's F52/53 javelin at 4:08 a.m. (Ja time). The 32-year-old Cunningham, with a best of 20.19 metres, is strongly fancied to be among the medallists. His personal best of 20.19m in the event ranks him third among the nine finalists. Tomorrow, 26-year-old Tanto Campbell, bronze medal winner at both the 2004 and 2008 Paralympic Games, will compete in the F54/55/56 discus, while on Thursday Jamaica's third competitor at the Games, many-time medallist, 49-year-old Sylvia Grant, is down to compete in women's F57/58 javelin."[40]

Besides from brief mention of the respective categories, the coverage in this excerpt from the *Jamaica Gleaner* is entirely athletic and neglects any unnecessary mentions of impairments. However, the first coding process revealed that certain articles only appeared athletic on the surface as they contained underlying frames. Consequently, it was necessary to apply a secondary code whenever a strong underlying frame was present, as displayed in the following table 3.

Table 3. Distribution of Secondary Frames

	Athletic	Cyborg	'Supercrip'	Little Brother	Medical	Passive Victim
New York Times	20	-	-	1	1	-
Jamaica Observer	33	1	3	-	10	-
Jamaica Gleaner	10	-	2	1	1	-

Medical Framing: This distribution of underlying frames is particularly interesting in the *Jamaica Observer* as nearly a third of all athletic articles contained an underlying medical depiction. The coverage in the *New York Times* included only two articles which contained a secondary frame, one of them being medical. This phenomenon of underlying frames may be partly explained through critical disability

[40] "Jamaica's Cunningham Launches Into Javelin Action", in: *Jamaica Gleaner*, September 04, 2012, available at: http://jamaica-gleaner.com/gleaner/20120904/sports/sports2.html.

studies. As the medical frame represents the majority of the underlying frames, one may conclude that the different embodiments of athletes with disabilities appear to be a core problem, given that their bodies collide with the socially-constructed, ableist view of an athletic body Therefore, the newspapers may resort to illustrating certain medical aspects of the athletes in order to justify their difference. In this context, the following passage from the *Jamaica Gleaner* shows an underlying medical frame in an otherwise athletic article.

> "After waiting two hours to get his first throw in the first round due to the rules of disabled competitions that see the athletes being strapped down in customised chairs and thus have to take all their attempts, he said in the final he just set his mind on getting into the top three."[41]

Although the description of being strapped down into a customized chair does not add any athletic value to the depiction, it is included into the article nevertheless. The following excerpts, therefore, discuss depictions like these to analyze the prevalent framing methods used by the media when reporting on athletes with disabilities. A typical manifestation of this frame focuses on medical aspects of the athletes instead of reporting their athletic accomplishments.

> "It has been something perhaps only the irrepressible Zanardi could have imagined after the brutal crash in Germany in 2001 that severed his legs and drained two-thirds of his blood onto the track. A chaplain administered last rites as Zanardi was flown by helicopter to a Berlin hospital, where doctors told him he was 'technically speaking, a dead man' when he came under their care."[42]

The excerpt from the *New York Times* contains highly graphic medical portrayals, while neglecting athletic performance. Furthermore, it portrays a survivor of a horrific situation rather than that of an athlete in an elite sporting competition. Therefore, it appears as if medical

[41] "Tanto falls short in discus finale", in: *Jamaica Gleaner*, September 04, 2012, available at: http://www.jamaicaobserver.com/sport/Tanto-falls-short-in-discus-finale_12452311.

[42] BURNSSEPT, John F.. "For Handcyclist, Paralympics Are a Stirring Triumph", in: *New York Times*, last modified September 11, 2012, available at: http://www.nytimes.com/2012/09/11/sports/olympics/for-handcyclist-paralympics-are-stirring-triumph.html?_r=0.

histories as well as medical diagnoses are deemed more newsworthy than the athletes' actual performances.

Cyborg Framing: In addition to the aforementioned media depictions, the media frames a certain group of athletes who depend on prosthetics to perform as medical cyborgs.

> "LONDON – On the outskirts of the athletes' village, across from the canteen where the competitors refuel and relax between events, there is a pile of dismembered feet, with a leg or two sticking out. These jumbled artificial limbs and bionic knee components – also wheelchair tires and rims, splintered splints and shattered carbon running blades – are the tools that carried disabled athletes from around the globe here to the Paralympics Games."[43]

By referring to the prosthetic limbs as a pile of dismembered feet, with a leg or two sticking out, the author aims at shocking the reader with this distinctively graphic depiction. To emphasize the distressing atmosphere in this excerpt, the author talks about 'splintered splints and shattered carbon running blades', which resemble the aftermath of a battle, rather than the aftermath of an athletic competition.

The concept of the human-machine hybrid implies underlying fears of the Cyborg frame:

> "Many experts predict Paralympians soon will be outperforming their able-bodied counterparts, thanks in part to future improvements in prosthetics. 'We're already at the era where prosthetics can outstrip human performance,' said David James of the Centre for Sports Engineering Research at Sheffield Hallam University [. .]
>
> With the developments being made in things like powered knees and ankle joints, athletes will soon be flying down the track. [. .]
>
> 'In the future, you might see nanotube technology that could produce the same structure as in a biological leg and give you the same amount of energy,' said Philippa Oldham, head of manufacturing at the Institute of Mechanical Engineers. Oldham added that carbon

[43] NIR, Sarah M.. "Paralympians' Equipment Raises Debate on Fairness", in: *New York Times*, last modified September 08, 2012, available at: http://www.nytimes.com/2012/09/09/sports/equipment-used-by-disabled-athletes-fuels-debate-on-fairness.html.

> fibre blades like the ones used by Pistorius don't offer any net advantage."[44]

This excerpt from the *Jamaica Observer* draws a futuristic image of athletes with disabilities, who would be able to outperform their able-bodied counterparts through the use of improved prosthetics. By using language such as 'powered knees' or 'nanotube technology', the hybridization appears highly advanced, providing these Cyborg athletes with technological advantages. Moreover, terminology such as 'flying down the track' emphasizes these technological advancements. Although races with single or double-leg amputees against able-bodied athletes have proven that performance is a result of the athlete's power and ability, the media still portray these athletes as futuristic Cyborgs who are 'threatening' the performance of their able-bodied counterparts. As a result of this, these portrayals – again – emphasize the difference between able-bodies and disabled athletes as the athletic performance of athletes with disabilities is neglected in favor of a futuristic cyborg story

'Supercrip' framing: The 'supercrip' is another highly popular frame which is frequently used by the media.

> "The Paralympic Games have competitions for many different disabilities of varying degrees, and in a sense, it's a diverse display of a human ability to cope, to persevere, and to demonstrate courage."[45]

In this ableist view, athletes who manage to 'overcome' their disability with will and determination are stereotypically framed as 'supercrips' for their outstanding achievement of overcoming their fate.

Additionally, the media uses the 'supercrip' stereotype to promote a 'feel-good' story, which aims at provoking an emotional response from the reader. In this context, the following excerpt from the Jamaica

[44] "Paralympic athlete may soon run faster than Bolt", in: *Jamaica Observer*, last modified September 03, 2012, available at: http://www.jamaicaobserver.com/sport/Paralympic-athlete-may-soon-run-faster-than-Bolt.

[45] McCann, Matt: "An Empathetic Eye on the Paralympics", in: *New York Times,* last modified September 10, 2012, available at: http://lens.blogs.nytimes.com/2012/09/10/an-empathetic-eye-on-the-paralympics/.

Gleaner, quoting the Prime Minister Portia Simpson Miller, shows how athletes with disabilities are depicted to provoke these emotions:

> "'We are such a blessed people. Our excellence in sport extends beyond our size, but not beyond our ability and our will. Alphanso is indeed a role model for so many', Simpson Miller said. 'He has consistently shown that disability is not an obstacle to success' (JG08)."[46]

Little Brother Framing: Besides framing just athletes with disabilities, the media belittle the Paralympics through comparing it with the Olympics in the little brother frame.

> "But there is much more you haven't missed – the competition continues through Sept. 9, in traditional sports like archery, judo, weight lifting and rowing, and more esoteric ones like sitting volleyball, wheelchair fencing and goalball."[47]

To begin, this passage lists traditional sports that the audience should be familiar with. However, the Paralympic-specific events such as sitting volleyball, wheelchair fencing and goalball are described as 'esoteric' Instead of embracing the exceptionalism of these disciplines, the author deliberately depicted them as 'esoteric', which implies a peculiar and non-serious connotation. Consequently, the sporting events appear ridiculed and extremely belittled.

Passive victim: Lastly, a small number of articles framed athletes with disabilities as passive victims.

> "Some persons – the children of a 'lesser god', so to speak, who for no fault of their own who were not born with two working arms and legs, or muscles that worked when you wanted them to or a brain that operated the way it was designed to, took the decisions they were not going to 'roll over and die' or feel sorry for themselves."[48]

[46] "Cunningham strikes gold", in: *Jamaica Gleaner*, last modified September 5, 2012, available at: http://jamaica-gleaner.com/gleaner/20120905/lead/lead2.html

[47] Downes, Lawrence: "It Began With a Bang", in: *New York Times,* last modified September 01, 2012, available at: http://www.nytimes.com/2012/09/02/opinion/sunday/it-began-with-a-bang.html.

[48] Reid, Paul A. "Ja's Paralympic talent pool untapped", *Jamaica Observer*, last modified September 16, 2012, available at:

The excerpt begins by referring to athletes with disabilities as 'children of a lesser god', comparing their disabilities to some sort of divine plan. Further, the excerpt lists various physical and mental impairments to emphasize their pitiful existence, aiming to evoke empathy from their readers. The passage ends by stating that the athletes decided not to 'roll over and die' or 'feel sorry for themselves', which brings the 'supercrip' frame to mind as these athletes 'overcome their fate' through sports.

The *Jamaica Gleaner*, the oldest and most traditional Jamaican newspaper, published only half the number of articles of the *New York Times* but used similar framing. While the *Jamaica Observer* shows the most important quantitative coverage overall, it rather often resorts to secondary medical framing.

Conclusion

Although the quantity as well as the quality of the coverage has constantly been improving, this research has demonstrated that Paralympic athletes are not treated equally, neither in the *New York Times* nor in the two Jamaican newspapers. The Olympics remain as the more privileged, 'able' and powerful counterpart while the Paralympic Games frequently remain marginalized. However, the ongoing acceptance for human diversity which is experienced throughout society was reflected by the results of this study This progressive process can be demonstrated by the fact that the majority of the articles in the *New York Times* and in the two Jamaica newspapers depicted athletes with disabilities in an athletic manner Additionally, no significant cultural difference could be found in this regard. This appropriate and empowering style of reporting appreciates the athletes' contribution to the diverse display of elite performances at the Paralympic Games. At the same time, this study has shown that athletes with disabilities still suffer from negative stereotypical framing in both the USA and Jamaica. In this regard and conforming to other recent studies, our analysis revealed that the 'supercrip', cyborg and little brother frames were more prominently used than the

http://www.jamaicaobserver.com/sport/Ja-s-Paralympic-talent-pool-untapped_12536960.

passive victim.[49] Thus, it appears as if the pitiful and often sad depictions of the passive victim are considered less newsworthy by the newspapers. Instead, heart-warming 'supercrip' stories, technologically advanced cyborgs and comparisons to the 'more-able' Olympics seem to be considered more presentable and satisfying for the reader, as also shown by recent studies of P David Howe[50] or Lauren R. Smith[51] However, the majority of non-athletic depictions focused on certain medical aspects of the athletes. Therefore, one may conclude that disability is still regarded in a medicalized way to this day It appears as if the physical difference of some athletes remains problematical and in need of explanation. Instead of appreciating the diverse display of performances by humans with different embodiments, these medical depictions emphasize disability while disregarding ability

References

BRITTAIN, Ian: *The Paralympic Games explained*. London 2010.

BURNSSEPT, John F.. "For Handcyclist, Paralympics Are a Stirring Triumph", in: *New York Times*, last modified September 11, 2012, available at: http://www.nytimes.com/2012/09/11/sports/olympics/for-handcyclist-paralympics-are-stirring-triumph.html?_r=0.

CLOGSTON, John: "Disability coverage in American newspapers", in: NELSON, Jack A. (Ed.): *The disabled, the media, and the information age*. Westport, CN. 1994, 45.

"Cunningham strikes gold", in: *Jamaica Gleaner*, last modified September 5, 2012, available at: http://jamaica-gleaner.com/gleaner/20120905/lead/lead2.html

DOWNES, Lawrence: "It Began With a Bang", in: *New York Times,* last modified September 01, 2012, available at: http://www.nytimes.com/2012/09/02/opinion/sunday/it-began-with-a-bang.html.

[49] HOWE: "Cyborg and Supercrip"; TYNEDAL & WOLBRING: "Paralympics and its athletes"; SMITH: "The Blade Runner"
[50] HOWE: "Cyborg and Supercrip"
[51] SMITH: "The Blade Runner"

FONG, Anna & KATZ, Sid: "USA vs. Canada", in: SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith (Eds.): *Heroes or Zeros? The Media's perception of Paralympic* Sport. Champagne, IL. 2012, 113.

FAIRCLOUGH, Norman: *Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language.* New York, NY 2013.

HOWE, P David: "Cyborg and Supercrip. The Paralympics Technology and the (Dis) Empowerment of Disabled Athletes", in: *Sociology*, 45(2011)5, 868-882.

"Jamaica's Cunningham Launches Into Javelin Action", in: *Jamaica Gleaner*, September 04, 2012, available at: http://jamaica-gleaner.com/gleaner/20120904/sports/sports2.html.

LULL, James: *Media, Communication, Culture. A Global* Approach. Cambridge 2000.

MAIKA, Melinda A.. *The 'Other' Athletes. Representations of Disability in Canadian Print Media during the London 2012 Paralympic Games*. Master's thesis, University of Western Ontario - Electronic Thesis and Dissertation Repository, 2014.

MCCANN, Matt: "An Empathetic Eye on the Paralympics", in: *New York Times,* last modified September 10, 2012, available at: http://lens.blogs.nytimes.com/2012/09/10/an-empathetic-eye-on-the-paralympics/

NELSON, Jack A.. "Broken Images. Portrayals of those with disabilities in American media", in: NELSON, Jack A. (Ed.): *The disabled, the media, and the information age.* Westport, CN. 1994, 5.

NIR, Sarah M.. "Paralympians' Equipment Raises Debate on Fairness", in: *New York Times*, last modified September 08, 2012, available at: http://www.nytimes.com/2012/09/09/sports/equipment-used-by-disabled-athletes-fuels-debate-on-fairness.html.

"Paralympic athlete may soon run faster than Bolt", in: *Jamaica Observer*, last modified September 03, 2012, available at: http://www.jamaicaobserver.com/sport/Paralympic-athlete-may-soon-run-faster-than-Bolt.

REID, Paul A. "Ja's Paralympic talent pool untapped", *Jamaica Observer*, last modified September 16, 2012, available at: http://www.jamaicaobserver.com/sport/Ja-s-Paralympic-talent-pool-untapped_12536960.

SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith: "An Ideal Misconstrued. Newspaper Coverage of the Atlanta Paralympic Games in France and Germany", in: *Sociology of Sport Journal*, 18(2001)1, 69-94.

SCHANTZ Otto J. & GILBERT, Keith: "French & German Newspaper Coverage of the 1996 Atlanta Paralympic Games", in: SCHANTZ Otto J. & GILBERT, Keith (Eds.): *The Paralympic Games. Empowerment or Side Show?* Maidenhead 2008, 35.

SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith "The Media, Sport and Disabilities Debate", in: SCHANTZ, Otto J. & GILBERT, Keith (Eds.): *Heroes or Zeros? The Media's perception of Paralympic* Sport. Champagne, IL. 2012, 4.

SCHOLZ, Markus: *Presse und Behinderung*. Wiesbaden 2010.

SMITH, Lauren R.. "The Blade Runner. The Discourses Surrounding Oscar Pistorius in the 2012 Olympics and Paralympics", in: *Communication & Sport* 3, 4(2014), 390-410.

"Tanto falls short in discus finale", in: *Jamaica Gleaner*, September 04, 2012, available at: http://www.jamaicaobserver.com/sport/Tanto-falls-short-in-discus-finale_12452311

TYNEDAL, Jeremy, & WOLBRING, Gregor: "Paralympics and its Athletes through the Lens of the New York Times", in: *Sports 1*, 1(2013), 13-36.

VAN DIJK, Teun A.. "Critical Discourse Analysis", in: SCHIFFRIN, Deborah, TANNEN, Deborah & HAMILTON, Heidi E. (Ed.): *The Handbook of Discourse Analysis.* Malden, MA. 2003, 352.

WOODILL, Gary: "The social semiotics of disability", in: RIOUX, Marcia H. & BACH, Michael (Eds.): *Disability is not measles. New research paradigms in* disability. North York, ON. 1994, 209.

Revisiting Norbert Müller's Contributions to Olympic Studies: A Dialogue with Lamartine DaCosta about Traditions and Present Interpretations

Lamartine DaCosta

In 1994, whilst I was travelling to the International Olympic Academy – IOA, Olympia, Greece – from Brazil, with a stopover in Frankfurt, I went to visit Norbert Müller at the University of Mainz. This meeting was of great personal importance to myself as it represented an opportunity to exchange ideas with a scholar, who, even at that time, was prominent in the field of Olympic Studies.

From the messages we had exchanged prior to the visit, the decision to actually meet up emerged from mutual interest. In particular, Norbert demonstrated curiosity over the presentation I was to deliver at the IOA, in which I talked about Sports for All within the theme of values.[1] I, on the other hand, wanted to take the opportunity to speak with him and gain a better understanding of the reasons as for why Pierre de Coubertin was involved in making sports accessible to everyone, which, in my view, implied a better understanding of the values that informed the Restorer of the Olympic Games.[2]

My interest in Sports for All came about from my involvement with research in the field coupled with that of the experiences I had encountered whilst leading a national campaign in Brazil in the 1980's (DaCosta and Miragaya, 2002). However, for Norbert, Sports for All was one of the subjects related to Coubertin's writings and therefore was subject to re-interpretation. Thus, my understanding of Sports for All was formed because he, in association with Otto Schantz, was the

[1] DACOSTA, Lamartine: *How can the Olympic Movement promote Sport for All?* Olympia 1991, 149-153.
[2] MÜLLER, Norbert: *Olympism and Sport for All*. Olympia 1988, 188-200.

organizer of the most celebrated collection of Coubertin's texts with interpretative comments.[3]

Putting everything into contextual terms, it is important to remember that, in 1986, the International Olympic Committee – IOC – promoted a large congress in Frankfurt to invigorate Sports for All, creating a favorable environment for discussing this topic.[4] Whilst both Norbert Müller and I were present at this event dedicated to sports with access to multiple conditions of participation, we were not to meet. It was only in following years, after our sharing of the IOA's initiatives, that we came into contact with one another

However, following my digression, our dialogue conducted at the meeting in Mainz turned out to be most productive. This was due to that if we had not better clarified the dynamics of the values, either concerning Coubertin or sports in general, we would not have begun a collaboration that remained active for more than two decades. In addition, at the end of that visit, I noticed that Norbert was not only a researcher who specialized in Pierre de Coubertin but was also an intellectual engaged in the construction of knowledge related to Olympic themes and equally the proper functioning of the institutions involved with the Olympic Movement. That is, Norbert Müller was committed to the Olympic ideals in the tradition started by Coubertin either as a scholar or as a cultural activist. From my perspective, it appeared that he did not highlight the work of his 2190 pages, in three volumes, published in 1986, as an academic production but rather as a benchmark for new approaches to build upon.

In other words, in contrast to my prior expectations, Norbert did not come across as a person so interested in valuing academic positions among his peers. I came to this realization on the grounds that he prioritized the development of the Olympic Movement in its totality including the geographic reach strategies. With regards to this specific aspect, still during my short stay in Mainz, I ended up understanding my position and part within this overall geographic interest; therefore,

[3] MÜLLER, Norbert & SCHANTZ, Otto: *Pierre de Coubertin, Textes Choisis – Tomes I, II et III*. Zurich 1986.
[4] DACOSTA, Lamartine: "The Network and Low-cost Approach to leisure and Sport for All" (paper presented at the 1st International Sport for All Congress, Frankfurt, March 9 – 12, 1986).

I received incentives from Norbert for the expansion of the Brazilian Olympic Academy, which had been under my administration since 1991

In more objective terms, my initial interpretations were confirmed when, still in Mainz, Norbert Müller gave me, alongside a dedication, the book "L'Actualité de Pierre de Coubertin - The Relevance of Pierre de Coubertin Today", for which he was the Editing Director.[5] This collective work gathered texts by renowned interpreters of Pierre de Coubertin and participants of a symposium at the University of Lausanne in 1986 as well as including a report by Norbert on the presentations and discussions. I have selected the following passage from the book to be displayed below as this reflects and defines my, at the time then, thread of intellectual engagement of my new interlocutor in Olympic Studies. Norbert said within the closing remarks:

> "The discussions showed that many of Coubertin's ideas are still relevant today in the various fields examined. The participants did not attempt merely to demystify Coubertin, any more than to consider his ideas as possessing absolute value. Even if many of Coubertin's ideas cannot be understood except in relation to his time, a good number of them remain valid in various respects and may enable the Olympic Movement to find new bases for orientation."[6]

By assuming this statement is referring to a basis for interventions, which has been promoted by Norbert Müller with regards to the Olympic themes, it should be emphasized that, in the face of the present time, the focus on tradition has successively emerged from the meeting back in Mainz in 1994. In fact, in 2014, when he visited Rio de Janeiro and we had a round of discussions, I could sense the survival of the former position he held in 1986. In the proceeding section, I outline those times when the positions and interests of both Norbert and myself did not always align. Moreover, this will include detailing our further meetings alongside his contributions to Olympic Studies.

[5] MÜLLER, Norbert (Ed.): *The Relevance of Pierre de Coubertin Today*. Niedernhausen 1987.
[6] Ibid., 300f.

Traditions and Present Interpretations

It became clear to me that Norbert Müller respected the historian's classical role when strictly preserving sources – in this case, Coubertin's writings and proposals. Nevertheless, he was distinguished by identifying conceptions of the Restorer of the Olympic Games, which are still applicable today and will continue to be in future readjustments. In summary, having Coubertin as a reference, Norbert Müller brought together an immutable past with today's constructions.

This attitude did not suit the distancing assumed by certain sports historians to the present facts in order to avoid deviant influences in interpretations of past occurrences. That theoretical convenience occurred especially within the International Journal of History of Sport – IJHS – editorial and consultancy boards, which was then organized under leadership of James Mangan (University of Strathclyde, UK) and which I was part of. Unsurprisingly, still in the 1990's, the IJHS brought together an elite group of sports historians with international prestige.[7]

Thus, after meeting Norbert in Mainz, I was convinced of the legitimacy of his methodological claims. Through judging his profile, I interpreted Norbert Müller to be a cultural activist. Moreover, it was under these conditions that I made the decision to live out my historian interests in compatibility with Tony Mangan's visions, with my career in Olympic Studies. From there on, my work also began to incorporate influences from Norbert Müller. In this respect, my work experience in Brazilian academia prevailed and this was particularly true due to that cultural and organizational activism was one of the key conditions for my pursuit of effective results.

In the context of closer relations in 1997 Norbert invited me to be one of the keynote speakers of the Congress "Coubertin and Olympism – Questions for the Future" (17th to 20th September 1997 at the University of Le Havre). The Congress was organized to celebrate the 100th anniversary of the famous 1897 Olympic Congress in the same French

[7] DACOSTA, Lamartine: "J.A.Mangan: Innovating Down South American Way", in: *The International Journal of the History of Sport* 20(2003)4, 130-35.

town. Interestingly, Le Havre was also the future basis of where the nascent International Olympic Committee was to be defined.

Significantly, the event in Le Havre confirmed, from its own denomination, the ideals of Norbert Müller about Olympic Studies, whose summary was made in the final document of the Congress signed by him as the Editing Director, which read as follows:

> "The reality and significance of the work of Pierre de Coubertin is of constant value to Olympism. Since the Symposium of Lausanne 1986 a number of new significant researchers in numerous countries has increased the amount of research about Pierre de Coubertin and his philosophy. This development points to the need for continued reflection and discussion over the work of Pierre de Coubertin in order to address and relay his ideas to the real needs of societies and cultures of the whole word."[8]

In short, the Congress in Le Havre in 1997 constituted a continuation of the Symposium in Lausanne in 1986. This was explained by its own conclusions delivered by Norbert. However, whilst the symposium in 1997 may be seen as a continuation of the former, it is important to highlight that it saw a much greater participation and consistency in terms of expected impacts. In particular, Norbert was successful in partnering with other prominent Olympic Studies scholars regarding the organization of presentations that effectively explored Coubertin's work. Regarding this, within my dialogue, conducted in early 1997, with the Editing Director, I focused on the philosophical interpretation of Coubertin's ideas, which made me propose Olympism as a progress philosophy [9]

Arguably, Norbert Müller agreed with the findings of my thesis and even decided to feature it within that event, dated September of the same year. Thus, my work had opened more room for closer collaboration between us in the following years to come. These advances we went on to make were especially kept in sectoral approaches, somehow linked to the legacies of Pierre de Coubertin,

[8] MÜLLER, Norbert (Ed.): *Coubertin and Olympism – Questions for the Future*. Niedernhausen 1998, 296.

[9] DACOSTA, Lamartine: "Olympism and the Equilibrium of Man", in: MÜLLER, Nobert (Ed.): *Coubertin and Olympism – Questions for the Future*. Niedernhausen 1998, 188-199.

however, they focused on themes related to 'renewal' in Olympic Studies.

A typical example of this period would have been my studies on the environment, an approach taken as a priority by the International Olympic Committee in the late 1990's. Within this work, I had identified from Coubertin's texts that there had been early concerns about the social and cultural environments and the appropriate guidance for their preservation. Once again, Norbert Müller had included my works, relating to my environmental studies, within publications organized by the "Olympic Research Group at the Institute of Sports Science at Johannes Gutenberg University of Mainz", of which he then at the time headed.[10]

Another noteworthy convergence between Müller and my academic interests occurred in 2001 – 2002, whereby I coordinated a survey with its purpose being defined by that of the research question:

> "Are the intellectuals with academic involvement with the Olympic Movement consciously prepared to adapt or create ethical principles as well as to theorize on their roles facing their possible inclusion in IOC organizational bodies?"[11]

In other words, the ethical questions about relations with the IOC were on the agenda of the scholars involved with Olympic Studies; an occurrence which had also taken place with regards to the educator Pierre de Coubertin in the foundation phase of the Olympic Games in the late 1890's.[12] Therefore, for this new survey challenge, I requested that Norbert contribute his expertise on the subject. At the time, Norbert's inputs were particularly useful due to that he had just participated in the ad hoc Committee which restructured the IOC after the corruption scandals made public in 1999. Upon request, he agreed to aid me in my endeavors and took part in the validation of the survey's questionnaire questions. Moreover, this engagement led to

[10] DACOSTA, Lamartine: "Visions for Athens 2004", in: MESSING, Manfred & MÜLLER, Nobert (Eds.): *Blickpunkt Olympia: Entdeckungen, Erkenntnisse, Impulse*. Kassel 2000, 116-121.
[11] DACOSTA, Lamartine & MIRAGAYA, Ana: *Worldwide Experiences and Trends in Sport for All*. Oxford 2002, 15-31.
[12] DACOSTA, Lamartine: *Olympic Studies – An Inquire on IOC Crisis*. Los Angeles 2002, 177-197. Accessed June 14, 2016, available at: http://library.la84.org/SportsLibrary/Books/OlympicStudies.pdf

another encounter of both ourselves and our cultural activist trains of thought. It is important to mention that our encounters were always kept within the framework of Olympic Studies.

In 2008, the thread linking me to Norbert Müller's thoughts was subject to a continuity test because I had been invited to take on one of the chapters of a book in his honor. This work, in "Festschrift" style, which had Christian Wacker and Robert Marxen as editors, was named "Olympia – Ideal und Wirklichkeit" (Olympia: Ideal and Reality). The title of which was highly suggestive of what my task was.[13]

Under these circumstances, I adopted a particular point of view of Norbert which understood the pursuit of updating the meanings of Coubertin's thought through his incomplete ideas. Specifically, this concerned itself with the need for major elaborations of Coubertin's works in order to gain a better understanding of the present time. Based on this assumption, my chapter of honor began with the following statement:

> "Methodologically speaking, I shall give voice to Coubertin's and other actors' interpretations of their own actions; in addition, I will discuss the premise that the term 'culture' envisaged by the Baron during his lifetime was actually the traditional worldview conception with roots in Ancient Greek art and prevailing nowadays under the denomination of global culture which encompasses the Olympic Games."[14]

Having mentioned that, my arguments incorporated into the Festschrift confirmed the findings that had been reoccurring since 1994. With those findings being that

> "the culture interconnected with art and sport from Coubertin's early elaborations seems to coincide with the traditions of worldview, again a cultural expression of present times being understood as global culture. Indeed, the current conception of globalization

[13] DACOSTA, Lamartine: "The Contribution of Arts in Coubertin's Conceptions towards a Sport Global Culture", in: WACKER, Christian & MARXEN, Robert (Eds.): *Olympia Ideal und Wirklichkeit. Festschrift für Norbert Müller zum 60.Geburtstag*. Berlin 2008.
[14] Ibid., 315.

refers to the compression of the worldview and its consciousness as a whole."[15]

Norbert Müller's Brazilian Experience

Considering my participation in the Festschrift as the coming of maturity in the dialogues I had with Norbert Müller, I now feel it is important to mention other Brazilian scholars who also came into contact with him, concerning the construction of Olympic Studies.

One specific case is that of Nelson Schneider Todt, who, as of 2008, took over the coordination of the Pierre de Coubertin Brazilian Committee and promoted so many of the visits made by Norbert to Brazil. The culmination of which, the visits and interactions, was the launch of the book "Pierre de Coubertin (1863 – 1937): Olympism - Selection of Texts" in 2015. One of the book's most important features was that it translated the work of the Restorer of the Olympic Games into the Portuguese language, making his works more accessible globally [16]

In 2015, Todt also strengthened both cultural activism and Olympic Studies through promoting the creation of the first Coubertin School in South America, in the Brazilian city of Erechin. This project followed the main Olympic Education initiative proposed by Norbert Müller and combined various academic actions under the Olympic themes. Ultimately, the project resulted in the erection of the Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (Catholic University in Rio Grande do Sul state), a center of excellence of Olympic Studies in Brazil and where Todt works as a professor and researcher.

Another Brazilian scholar who has benefited from dialogues with Norbert is Otavio Tavares from Universidade Federal do Espirito Santo (Federal University in Espírito Santo state), who visited Mainz in 2001 and went to the Sportbund Pfalz in 2015. However, Müller also visited Otavio's university in Brazil, in 2015, when participating in field recognition of the Olympic Education entity project "Estacao do

[15] Ibid., 324.
[16] MÜLLER, Norbert & Todt, NELSON S.: *Pierre de Coubertin – Olimpismo, Seleção de Textos*, trans. Luiz Carlos BOMBASSARO. Porto Alegre 2015.

Conhecimento" (Station of Knowledge), conducted in the city of Serra, Espirito Santo state.

In terms of knowledge production in collaboration with Norbert Müller, I finally mention Neise Abreu, a scholar associated with him for their inclusion of a chapter about Olympic Education in the book "The Future of Sports Megaevents", launched in 2015 in Brazil. In this initiative, Müller contributed with his proposals for updating the values originated by Coubertin. These proposals were especially in regards to adaptations being made in the conditions of Paralympic athletes.

In conclusion, by having participated as an editor of the book cited here, I hope have reminded Norbert Müller of that of the topic of his choice and why he selected to participate in Brazilian academia. Moreover, I feel this article has demonstrated the constituted return we have made since and the reason of my visit to Mainz 21 years ago. The reason being that we were then and still are now interested in discussing the validity of sports values, identified by Coubertin, and how they can be adapted for anyone.

My interlocutor's response - and also of many other cultivators of Olympic Studies - on the bygone days of Mainz and nowadays in Rio de Janeiro was brief and objective: "We deal with immutable but always adaptable values to the reality we seek to understand."

References

ABREU, Neise & MÜLLER, Norbert, "A Review on Olympic and Paralympic Educational Values", in: DESLANDES, Andrea, DACOSTA, Lamartine & MIRAGAYA, Ana (Eds.): *The Future of Sports Megaevents*. Rio de Janeiro 2015, 402-06

DACOSTA, Lamartine: "The Network and Low-cost Approach to leisure and Sport for All" (paper presented at the 1st International Sport for All Congress, Frankfurt, March 9 – 12, 1986).

DACOSTA, Lamartine: "Olympism and the Equilibrium of Man", in: MÜLLER, Nobert (Ed.): *Coubertin and Olympism – Questions for the Future*. Niedernhausen 1998, 188-199.

DACOSTA, Lamartine: *How can the Olympic Movement promote Sport for All?* Olympia 1991, 149-153.

DaCosta, Lamartine: "Visions for Athens 2004", in: Messing, Manfred & Müller, Nobert (Eds.): *Blickpunkt Olympia: Entdeckungen, Erkenntnisse, Impulse*. Kassel 2000, 116-121.

DaCosta, Lamartine & Miragaya, Ana: *Worldwide Experiences and Trends in Sport for All*. Oxford 2002, 15-31.

DaCosta, Lamartine: "J.A.Mangan: Innovating Down South American Way", in: *The International Journal of the History of Sport* 20(2003)4, 130-35.

DaCosta, Lamartine: "The Contribution of Arts in Coubertin's Conceptions towards a Sport Global Culture", in: Wacker, Christian & Marxen, Robert (Eds.): *Olympia Ideal und Wirklichkeit. Festschrift für Norbert Müller zum 60.Geburtstag*. Berlin 2008.

DaCosta, Lamartine: *Olympic Studies – An Inquire on IOC Crisis*. Los Angeles 2002. Accessed June 14, 2016, available at: http://library.la84.org/SportsLibrary/Books/OlympicStudies.pdf

Müller, Norbert & Schantz, Otto: *Pierre de Coubertin, Textes Choisis – Tomes I, II et III*. Zurich 1986.

Müller, Norbert (Ed.): *The Relevance of Pierre de Coubertin Today*. Niedernhausen 1987

Müller, Norbert (Ed.): *Coubertin and Olympism – Questions for the Future*. Niedernhausen 1998, 296.

Müller, Norbert: *Olympism and Sport for All*. Olympia 1988, 188-200.

Müller, Norbert & Todt, Nelson S.. *Pierre de Coubertin – Olimpismo, Seleção de Textos*, trans. Luiz Carlos Bombassaro. Porto Alegre 2015.

Tavares, Otavio, "Values and Conceptions of the Olympic Athlete: Hero, Performer or Mediator?", in: Messing, Manfred, Müller, Norbert & Preuß, Holger (Eds.): *Olympischer Dreiklang: Werte, Geschichte, Zeitgeist*. Kassel 2004.

Norbert Müller – "Father" of the Youth Forums of the Coubertin Schools

Ines Nikolaus

For four and a half decades, Norbert Müller has dedicated himself to research on Coubertin and the worldwide dissemination of the writings and ideas of the modern Olympic Games' founder

One of Norbert Müller's most successful ideas was the organisation of international Youth Forums. The aim was to provide the young generation with an understanding of Coubertin's Olympic idea and to let the values of friendship, fairness, respect, and the joy of effort be experienced across borders.

The history of the Youth Forums began in 1996 in preparation for the CIPC Congress "Coubertin and Olympism – Questions for the Future", which took place on the occasion of the 100th anniversary of the II. Olympic Congress of Le Havre 1897 at the same location. Comparable to that of the Youth Camps during the Olympic Games, for the first time, six Coubertin Schools from four countries were invited to an international youth meeting held close to Mirville castle, the family residence of the Coubertins.

In the spirit of Coubertin, 120 pupils vied for the "Carnet Coubertin" (a badge accompanied by a certificate), displaying the results of their work during the meeting's closing ceremony

The success of the first Pierre de Coubertin Youth Forum initiated the adoption of a resolution in the congress members' final declaration, namely to organise such a Youth Forum every two years in the future.

Since then, 10 International Youth Forums have taken place, seeing more than 1000 attending participants overall. Further, the number of participating delegations and countries has steadily risen from an initial account of six delegations from four countries. At the same time, the number of schools loyal to the Network has continually increased.

Besides from collaborating in preparation for subsequent Youth Forums, the schools have actively cooperated on various projects during the interim two years and have contributed to strengthening the Network with numerous ideas and initiatives. As a consequence, a fully functional Network of Coubertin Schools, which attach great value to the holistic education of Coubertin as well as to Olympic education within the scope of many school subjects, has developed in the meantime.

But, let us take a look at the history of the Youth Forums once again: In 1999, the small town of Much Wenlock, the cradle of the British Olympic Movement, hosted the 2nd Youth Forum, in which seven delegations from five countries participated. Since this meeting, the participants have been vying for the Coubertin medal, donated by the CIPC.

Two years later, in the autumn of 2001, ten delegations from eight countries convened at the Olympic capital Lausanne. For the first time, not only European teenagers were among the participants since the winners of the *Australian Coubertin Award* also took part in the event. Aside from the sport, artistic, and Olympic knowledge competitions, the programme's highlights constituted of a visit to the Olympic Museum and the IOC as well as an excursion to the Swiss Alps.

In 2003, Arenzano, near Genova, hosted the 4th Youth Forum, which brought together participants from 12 schools, hailing from ten different countries overall. Additionally, the new theme "The Olympic Games and Environmental Protection" was introduced at this meeting.

The 5th Youth Forum in 2005, which took place in Radstadt, Austria, will remain unforgettable for the youths, who were made up of 12 different nationalities, due to the first-time participation of representatives from the Kipkeino School in Kenia. The Network now, at the time, spanned across three continents. Under the direction of our member Herrmann Andrecs and the motto "Making the Olympic Principles Work in the Life of Youths", the participants were more involved with the preparations and organisation of the meeting right from the beginning. Since then, all results of the Youth Forum have been and continue to be documented in a Forum Report.

With representatives from South Korea and China, the Gymnázium Pierra de Coubertina Tábor, Czech Republic, welcomed youths from 17 countries and four continents overall at the 6th Youth Forum under the motto "The Reality of Olympism in Schools. Think Globally, Act Locally" Highlights of the event were not only the perfectly organised sport competitions but also the excursion to the capital Prague.

The 7th Youth Forum, held in close proximity to the ancient stadium situated at the International Olympic Academy in ancient Olympia, offered a unique setting. Besides the Forum's adoption of ancient and Paralympic sport competitions, the visit to the ancient sites provided an impressive experience.

A particular challenge was the 8th Youth Forum in 2011, which took place outside of Europe for the first time with a record attendance of 22 teams in the Olympic city Beijing. Under the direction of our honorary member Robert Marxen, the event was successfully carried out under the motto "Youth, Cultural Diversity in our World, and Common Values" Given Mexico's involvement, now participants from five continents were represented!

In 2013, the youngest Coubertin School, the Gausdal videregående skole Pierre de Coubertin, erected near Lillehammer, hosted the 9th Youth Forum. In accordance with the Norwegian lifestyle, the primary focus was placed on "Sustainable Development and Closeness to Nature" Beside survival activities, the visit to the Olympic sites and the Paralympic Day, which saw Norwegian Paralympic athletes attend, were very well received by the teenagers.

The 10th Youth Forum of Coubertin Schools in 2015, which was exceedingly well organised by the Gymnásium Pierra de Coubertina Piešťany, Slovakia, still remains fresh in our memories. A novelty was the holding of an art competition consisting of 10 international art workshops in the areas of drama, pantomime, painting, and music. This event appealed greatly to the participants and accompanying teachers because it constituted a further type of encounter between the youths. Another new component was the parade of delegations in their traditional costumes through the city that ended in a dance festival in front of the local audience.

Long-term studies of the CIPC over the course of a decade have shown that the "learning institution" of the Network of Coubertin Schools has, to a considerable extent, contributed to the qualitative and quantitative improvement of Olympic education both during the Youth Forums and at the Network's schools themselves.

On many occasions, the Coubertin Schools have and are continuing to become role models for Olympic education in their region by initiating and organising countless Olympic activities, whether in the form of international school Olympics in Estonia, major sports events in Piešťany, or the development and holding of a school-based Pierre de Coubertin Award in Erfurt.

As a result of these achievements, the Network of Coubertin Schools now represents a model of Olympic education, recognized both by the IOC and more broadly on an international level, which focuses on long-term impacts.

Given all the fields of activity surrounding Coubertin and the history of the Olympics, Norbert Müller attached particular importance to the Youth Forums of the Coubertin Schools.

Persistently and with tireless dedication, he supported and promoted the development of the Youth Forums and the growth of the International Network. As a father of three children himself, he always sought to connect with the young participants and to play an active role in all activities, be it sport, play, music, or dance.

Like Coubertin, he does not only act as a pedagogue but as a friend of the youth!

In a world shaken up daily by shocking news from crisis areas, unfortunately, also from terror attacks on peaceful major cities, Coubertin's idea of peace is now more relevant than ever. Offering young people from all over the world, including diverse cultures and religions, a place to learn peaceful coexistence, such as during the Youth forums, in order for the teenagers to experience international friendship and return as ambassadors of peace to their native countries – this is the right way! And crucially, a way that is worth fighting for!

On behalf of the more than 1000 Youth Forum participants from all over the world, the ca. 100 accompanying teachers and directors, countless volunteers, and fellow campaigners, I want to sincerely thank Norbert Müller for the idea of this unique and sustainable worldwide model for Olympic education in our time and express my heartiest congratulations on his 70th birthday

Ines Nikolaus

Norbert Müller enthusiastically presenting a Coubertin bust (photo: Forum Press Centre Tábor).

Norbert Müller – friend of the youths. During a lecture at the 6th CIPC Youth Forum in Tábor 2007 (photo: Forum Press Centre Tábor).

The participants of the 1st CIPC Youth Forum united by the Olympic rings (photo: CIPC Archives)

Biographies of the Authors

Jean-Loup Chappelet

PhD, is a full professor of public management at the Swiss Graduate School of Public Administration (IDHEAP) of the University of Lausanne. He is also the General Secretary of the International Pierre de Coubertin Committee. He has published several books and many articles on the Olympic phenomenon. His latest book was published in 2016 under the title: "Olympic Games: Rekindling the flame", at PPUR in French.

Lamartine DaCosta

is Full Professor at the Rio de Janeiro State University where he is head of the Olympic Studies Research Group since 1991 His main areas of study are the philosophical, historical, educational, and cultural aspects of sport and Olympism with emphasis in management and sustainability He has two PhD degrees: Philosophy at University Gama Filho (1989) and Sport Management at the Rio de Janeiro State University (1988). In the period 1991 – 2006 Lamartine DaCosta has been a collaborator with the International Olympic Academy (Olympia, Greece). From 2001 to 2009 he was a member of the Research Council of the IOC -Olympic Studies Centre (Lausanne). In the 1990s and 2000s he participated as visiting professor at the universities of Porto, Lisbon, Barcelona and as visiting researcher of the University of East London – UK (2008-2014). Currently, Lamartine DaCosta is Honorary Member of the Comité International Pierre de Coubertin as well as recipient of the International Society of Olympic Historians Lifetime Award 2016.

Emilio Fernández Peña & José Manuel Pardo Gila

Emilio Fernández Peña is Full Professor of Communication and Director of the Olympic Studies Centre at the Universitat Autònoma de Barcelona (CEO-UAB). José Manuel Pardo Gila is researcher in the Olympic Studies Centre at the Universitat Autònoma de Barcelona and PhD candidate.

Jens Flatau

is University Professor at the Christian-Albrechts-University Kiel where he is head of the Department of Economics and Sociology of Sport since 2012. His fields of research include, amongst others, sport development and various aspects of sport organization such as voluntary engagement in sport clubs and the elite sport system.

Konstantinos Georgiadis

is Full Professor at the University of Peloponnese where he is also dean of the Faculty of Human Movement and Quality of Life Sciences. After having served as dean of the International Olympic Academy for 22 years, he is currently honorary dean of the IOA. He is also director of the International Master's Degree Program in Olympic Studies "Olympic Studies, Olympic Education, Organization and Management of Olympic Events" which is organized by the University of Peloponnese and the IOA and he is member of the Olympic Education Commission of the International Olympic Committee and the Executive Committee of the International Society of Olympic Historians. His fields of research include, amongst others, the history of the modern Olympic Movement, the revival of the Olympic Games, Olympic Education, and the ethical and philosophical dimensions of Olympism.

Karen Joisten

is Professor of Philosophy She is member of some Committees, e.g. the psychological Commission at the Johannes Gutenberg-University Mainz or the hospital ethical Committee of a clinic in Kassel. She teaches Sport and Olympic ethics in the context of the international study programme Master of Arts in Olympic Studies. Her main research fields are Phenomenology, narrative Philosophy and applied ethics. She published on the national and international level. Her most important books are: *Philosophie der Heimat – Heimat der Philosophie*. Berlin 2003; *Narrative Ethik. Das Gute und das Böse erzählen*. (Ed.) Berlin 2007 (Sonderband 17 der Deutschen Zeitschrift für Philosophie); *Aufbruch. Ein Weg in die Philosophie*. Berlin 2007;

Philosophische Hermeneutik. Berlin 2009. (= Reihe Akademie Studienbücher); *Das Denken Wilhelm Schapps. Perspektiven für unsere Zeit*. (Ed.) Freiburg 2010.

Gabriel Kunzer

earned his master of education at the University of Koblenz-Landau, campus Koblenz, where he studied English, sport sciences and sciences of education. He is currently pursuing a teacher training in North Rhine-Westphalia and is going to prepare a doctoral dissertation on contemporary cultural phenomena in postcolonial Jamaica.

Manfred Messing

Dr rer soc., Dr. phil., Prof. em. for Sociology of Sport at the University of Mainz, department of Sport Science. His main fields of research are: Olympic spectators, Olympic Art Festivals. Since 1988 he is Co-Editor of the Olympic Studies. Kasse: Agon Sportverlag (16 vol. until today).

Dietmar Mieth

born 1940 in Berlin, hold the Chair of Theological Ethics/Social Ethics at the Universities in Fribourg, Switzerland (1974-1981) and in Tuebingen, Germany (1981-2008). Studies in Theology, Philosophy and Literature. He was (1978-2001) Editing Director at the International Theological Journal CONCILIUM, Founder and Chairman of the Center for Ethics in the Sciences at the University of Tuebingen(1985-2001) , Founder of the European Scociety of Catholic Theology (1989),Counsellor in the Group on Ethics in the Sciences and New Technologies at the EU-Commission in Brussels (1994-2001) also at the European Council and the German Parliament. (Federal Cross of Merit of Germany 2007). President of the „Meister Eckhart Gesellschaft" (2008-2014), vice-president (2014-). Since 2009 Fellow of the Max Weber Center for Advanced Studies at the University of Erfurt, Germany (Forschungsstelle Meister Eckhart since 2014) He published 30 Books as Author (and other 30 as Editor)

on Social Ethics, Ethics in the Sciences, on Meister Eckhart, on Narrative Ethics, on Ethics in Sports. (cf. Washington 2012) Co-editor of the Cambridge Handbook on Human Dignity (2014). Co-Editor of the Meister Eckhart Jahrbuch, vol 6-10. (2010-2016) Recent books. Meister Eckhart (Collection Denker), Edition Beck, Munique 2014; with Monika Bobbert , Das Proprium der christlichen Ethik, Luzern (Exodus) 2015).

Ines Nikolaus

born in Suhl (Thuringia, Germany) in 1963, has been an English, French and Russian teacher at Coubertin Sports School Erfurt for more than 25 years. She organised numerous projects on Olympic education, initiated the Coubertin Pupils' Prize in Thuringia and, being a CIPC Board Member, has been leading the World Network of Coubertin Schools since 2002. Furthermore, she is a member of the IOC's Olympic Values Education Programme II advisory group and organises regional and international teachers-in-service trainings. In 2011 she obtained her PhD in Sport Science at Johannes Gutenberg University, Mainz.

Otto Schantz

is full professor within the Institute of Sport Sciences at the University of Koblenz-Landau, campus Koblenz where he is responsible for the section of social sciences and humanities. From 1982 to 1986 he contributed as an assistant of Norbert Müller to the edition of the selected writings of Pierre de Coubertin in three volumes. From 1991 to 1904 he was associate professor at the University of Franche-Comté in Besançon and then at the University of Strasbourg until 2011 He is one of the founding members of the IOC research council and holder of the Olympic order. Professor Schantz is widely published on the national and international level. His fields of research include, amongst others, the cultural history of the Olympic and Paralympic movements, the Olympic and Paralympic ideologies and the sociology of knowledge in the field of sport sciences. Recently he published together with Norbert Müller the complete writings of Pierre de Coubertin.

Christian Wacker

Dr. Christian Wacker is an archaeologist and sports historian and received his Ph.D. for *The Ancient Gymnasium in Olympia*, at Würzburg University in Germany (1996). His main field of research is ancient sports history, but also 19th century and Olympic sports history He organized around 30 sports exhibitions internationally during the last 15 years. He worked as an archaeologist at the excavation of ancient Olympia, Greece in the 90ies. After that he joined a scientific publishing house and led the editorial office. He also worked for several years as *Head of Content* in a museum exhibition company specialized for technology and digital applications and as Project Manager for the concept of an Olympic Winter Sports Museum in Garmisch-Partenkirchen. From 2005 to 2008, he directed the *German Sports and Olympia Museum* in Cologne and he had been the Director of the *Qatar Olympic & Sports Museum* in Doha, Qatar from 2008 to 2014. In 2014 he took over the responsibility to build a Museum Academy at the University in Freiburg, Germany He had been teaching at universities in Germany and Brazil as well as at the *International Olympic Academy* in Greece and published 15 books and around 60 papers about sports history and archaeology He is a member of various sports academic associations and the co-founder of the *German Society for the History of Sports Science*. Since 2012 he is Vice-President of the *International Society of Olympic Historians,* since 2014 President of *Prolympo e.V* and since 2015 President of the *German Pierre de Coubertin Committee* as well as ordinary Board Member for the *Sport Museum Switzerland*.

Stephan Wassong

is Full Professor at the German Sport University Cologne where he is Head of the Institute of Sport History and Director of its Olympic Studies Centre since 2009. From 2006 until 2009, he was Associate Professor at Liverpool Hope University, GB. He is Executive Director of the international study programme Master of Arts in Olympic Studies and member of the International Olympic Committee's Olympic Education Commission. Professor Wassong is widely published on the national and international level. His fields of research include, amongst others, the history and development of the modern Olympic Games, socio-culture aspects of sport and physical education in the USA, development of sport in the German empire and the Weimar Republic, and the archive-based project on 100 years of institutionalization of sport science in Germany He has been appointed Adjunct Professor in the School of Health Sciences at the University of Canterbury, New Zealand.

Ingomar Weiler

born in 1938 in Treglwang, Austria, attained a PhD in ancient history at the University of Graz in 1962. In the early years of his academic career, Weiler was a Fellow of the Center for Hellenic Studies (Trustees of Harvard University) in Washington DC from 1969 – 1970 and undertook his Habilitation in ancient history at the University of Innsbruck in 1972. Academic positions held by Weiler include Associate Professor for ancient history at the University of Innsbruck (1974 – 1976), Full Professor for ancient history at the University of Graz (1976 – 2003), and Supervising Professor for the Postgraduate Seminars of the International Olympic Academy (since 1991). Additionally, he was awarded an honorary doctorate from the University of Mainz in 2007 The main research topics that Weiler focuses on include social and economic history in Greece and Rome, especially socially marginalised groups and slavery, sport history in the ancient world, and reception history

Bernd Wirkus

born 1942, until 2007 Professor of Philosophy at the German Sport University in Cologne with focus on cultural philosophy, social philosophy, philosophy of sport and sports history (in particular Pierre de Coubertin), numerous publications on the topics, organizing and conducting symposia on these areas, important publication "German social philosophy in the first half of the 20th century

This book is dedicated to Prof. Dr Dr h.c. Norbert Müller for the occasion of his 70th birthday. The contributions stimulate discourse, encompassing the range of his academic work which is clearly coined by a multi- and interdisciplinary approach. The articles meet Norbert Müller's high academic expectations and can make a significant contribution to his approach of research led teaching both in and outside of the world of academia. Within this volume, academic companions gathered together, providing new insights into just some of the many different subject areas that Norbert Müller focused on within his career The intention of this tribute is that the works encompassed here will support the keeping alive of the Olympic & Paralympic Discourse.

Dieser Band ist Prof. Dr Dr h.c. Norbert Müller zu seinem 70ten Geburtstag gewidmet. Mit den Beiträgen werden Diskurse angestoßen, welche die Bandbreite seines akademischen Schaffens streifen, sei es in pädagogisch-didaktischer Annäherung, dem methodischen Wissenschaftsverständnis und den weiten inhaltlichen Interessen des Jubilars. Akademische Weggefährtinnen und Weggefährten haben sich in diesem Band mit Beiträgen aus den unterschiedlichen Themenfeldern eines Norbert Müller zusammen gefunden. Mit dieser Hommage soll der Olympische & Paralympische Diskurs lebendig gehalten werden.

9 783897 849839

ISBN: 978-3-89784-983-9